



Universität Ulm | Stab QE | 89081 Ulm | Germany

An
Herr
Michael Lehn

persönlich / vertraulich

Servicestelle Lehrevaluation

Leitung

Rüdiger Fiebig
Stabsstelle Qualitätsentwicklung,
Berichtswesen und Revision
Albert-Einstein-Allee 11
89081 Ulm, Germany
Tel: +49 731 50-25104
Fax: +49 731 50-12-25103
ruediger.fiebig@uni-ulm.de

**Ansprechpartner in den Fächern
und Einrichtungen**

siehe Fußzeile

Bericht zur Evaluation Ihrer Vorlesung

Sehr geehrter Herr Lehn,

Sie erhalten hiermit die Ergebnisse Ihrer Evaluation zur Lehrveranstaltung
"Softwaregrundlagen für High Performance Computing" im Sommersemester 2014.

Erläuterungen zum Evaluationsbericht finden Sie ebenfalls im Anhang der E-Mail.

Bei Fragen zur Evaluation und zur Auswertung stehe ich Ihnen jederzeit, gerne auch
persönlich, zur Verfügung.

Mit den besten Grüßen

Ansprechpartner in den Fächern und Einrichtungen

Advanced Materials: Marcella Eikmanns (marcella.eikmanns@uni-ulm.de)
Biologie: Annemarie Windeck (annemarie.windeck@uni-ulm.de)
Chemie: Markus Wittmann (markus.wittmann@uni-ulm.de)
Chemieingenieurwesen: Marcella Eikmanns (marcella.eikmanns@uni-ulm.de)
Computational Science and Engineering: Beate Mayer (beate.mayer@uni-ulm.de)
Energy Science & Technology: Maria Kohnle (maria.kohnle@uni-ulm.de)
Humboldt-Studienzentrum: Bettina Meyer-Quintus (bettina.meyer-quintus@uni-ulm.de)
Informatik: Michael Rechtsteiner (michael.rechtsteiner@uni-ulm.de)
Ingenieurwissenschaften: Felix Wiedenmann (felix.wiedenmann@uni-ulm.de)
Mathematik: Anastasia Schulz (anastasia.schulz@uni-ulm.de)
Physik: Sonja Lebus-Henn (sonja.lebus-henn@uni-ulm.de)
Psychologie: Eva Mader (eva.mader@uni-ulm.de)
Sprachenzentrum: Christian Timm (christian.timm@uni-ulm.de)
Wirtschaftswissenschaften: Matthias Hezler (matthias.hezler@uni-ulm.de)

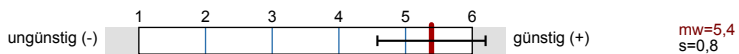
Michael Lehn

Softwaregrundlagen für High Performance Computing (MATH9367)
Erfasste Fragebögen = 9

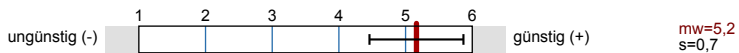


Globalwerte

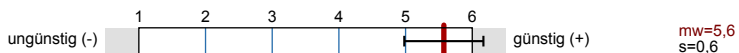
Struktur (Skalenbreite: 6)



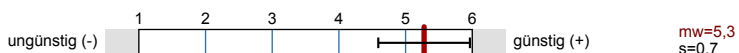
Klarheit der Stoffvermittlung (Skalenbreite: 6)



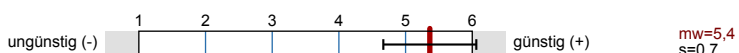
Lehrverhalten der/des Lehrenden (Skalenbreite: 6)



Weitere Aspekte der Lehre (Skalenbreite: 6)



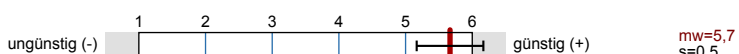
Lernzuwachs (Skalenbreite: 6)



Interessenförderung (Skalenbreite: 6)



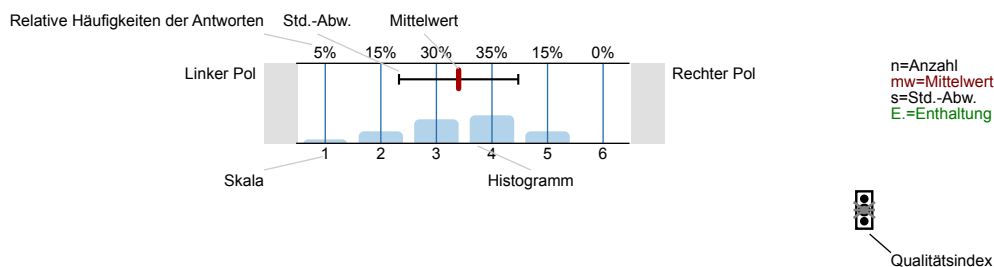
Gesamtbeurteilung (Skalenbreite: 6)



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage

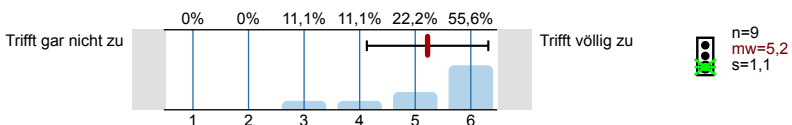


Erklärung der Ampelsymbole

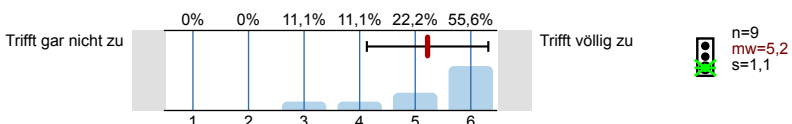
- Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.
- Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.
- Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

Struktur

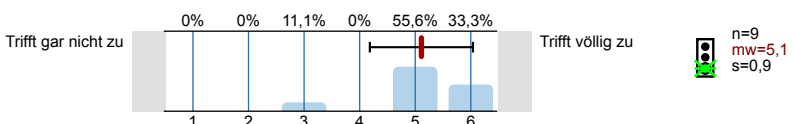
^{1_A)} Die Vorlesung folgt einer sehr gut nachvollziehbaren Gliederung über das Semester hinweg.



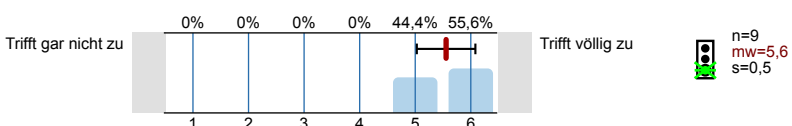
^{1_B)} Die Gliederung des Stoffes (roter Faden) ist an jedem Termin der Vorlesung sehr gut nachvollziehbar.



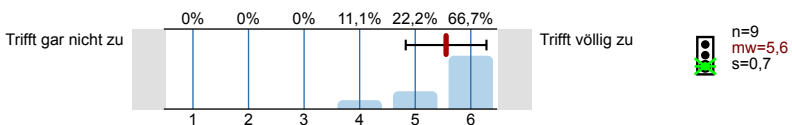
^{1_C)} Der Dozent gibt immer hilfreiche Zusammenfassungen und Stoffübersichten.



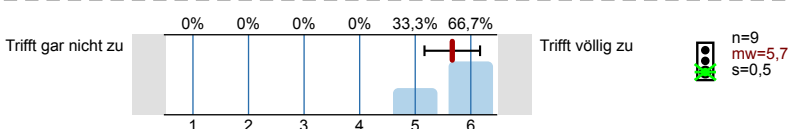
^{1_D)} Die eingesetzten Materialien (z.B. Folien, Skripte) sind eine sehr große Hilfe beim Verstehen des Inhalts.



1.E) Die eingesetzten Materialien (z.B. Folien, Skripte) sind immer übersichtlich gestaltet.

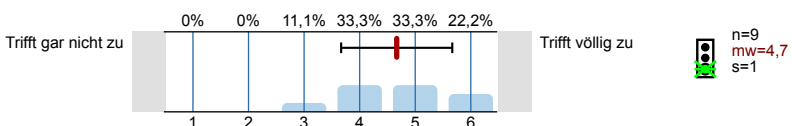


1.F) Didaktische Hilfsmittel (z.B. Tafel, Beamer, Overhead usw.) unterstützen die Vorlesung stets in sinnvoller Weise.

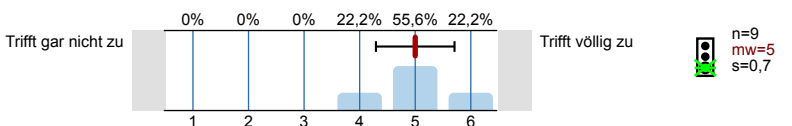


Klarheit der Stoffvermittlung

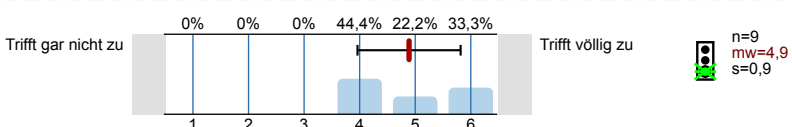
2.A) Das Tempo der Stoffvermittlung ist stets angemessen.



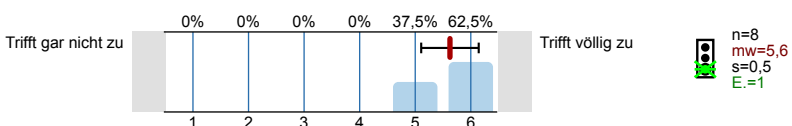
2.B) Der Lernstoff ist nicht zu schwer.



2.C) Ich hatte ausreichend Vorwissen, um die Inhalte gut verstehen zu können.



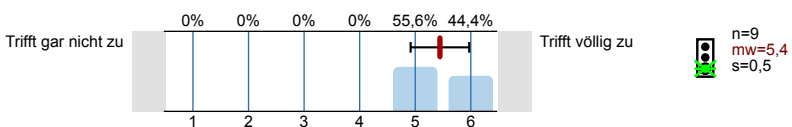
2.D) Die Inhalte der Vorlesung werden in angemessenem Umfang durch Praxisbezüge/Anwendungsbezüge veranschaulicht.



2.E) Der Stoff wird sehr gut mit Experimenten oder der Schilderung von Experimenten illustriert.

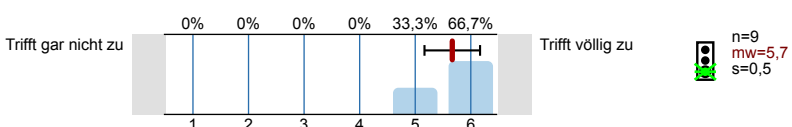
Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

2.F) Der Stoff wird sehr gut mit Beispielen veranschaulicht.

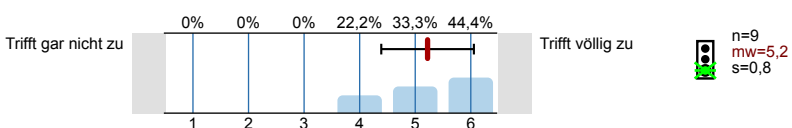


Lehrverhalten der/des Lehrenden

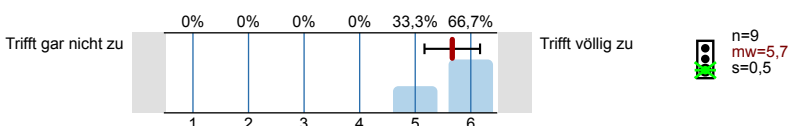
3.A) Der Dozent gestaltet die Vorlesung abwechslungsreich.



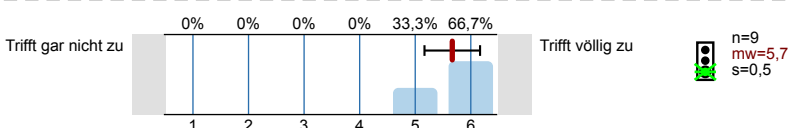
3.B) Der Dozent hält die Vorlesung in für mich stets interessanter Form.



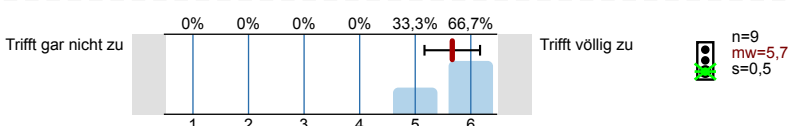
3.C) Der Dozent schafft es immer, den Kontakt mit der Zuhörerschaft zu halten (z.B. Blickkontakt).



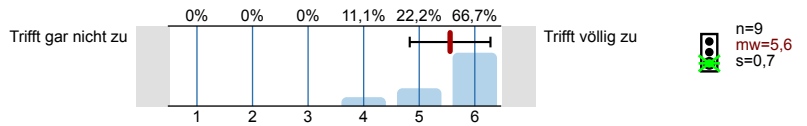
3.D) Der Dozent motiviert stets zu einer aktiven Teilnahme (z.B. Fragen stellen, Diskussion).



3.E) In der Vorlesung herrscht eine sehr angenehme Atmosphäre.

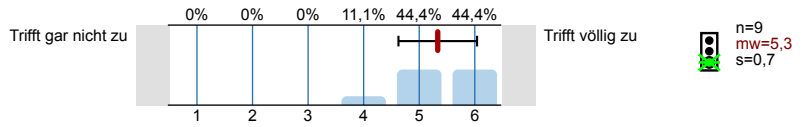


3_F) Der Dozent geht immer angemessen mit Störungen um (z.B. Lärm oder Störungen von außen, durch Teilnehmer oder Technik usw.).

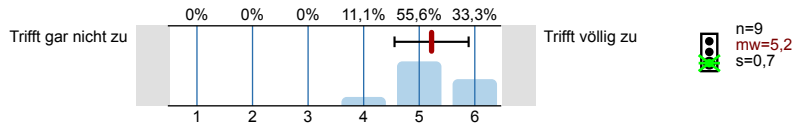


Weitere Aspekte der Lehre

4_A) Der Dozent stellt häufig Querbezüge zwischen den Inhalten her.

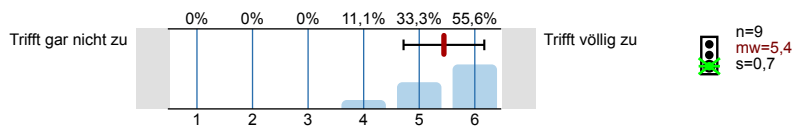


4_B) Schwierige Sachverhalte werden stets verständlich erklärt.

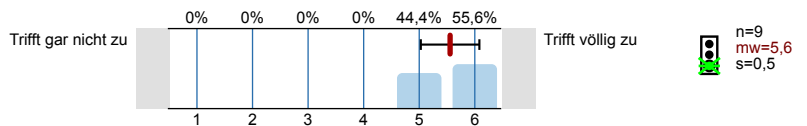


Lernzuwachs

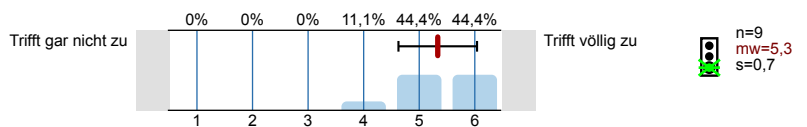
5_A) Mein Wissensstand ist nach der Vorlesung wesentlich höher als vorher.



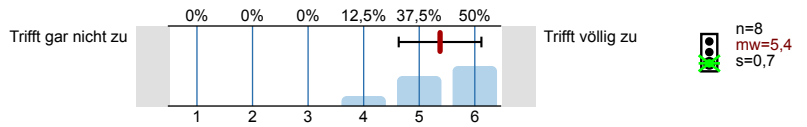
5_B) Ich verfüge jetzt über ein deutlich grundlegendes Verständnis als vor der Vorlesung.



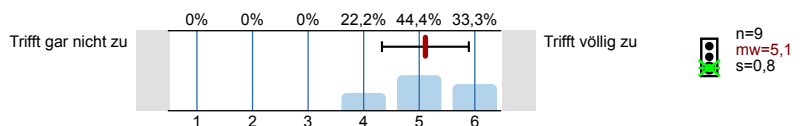
5_C) Ich habe die wichtigsten Inhalte sehr gut verstanden.



5_D) Aufgrund dieser Vorlesung kann ich einen guten Überblick über das behandelte Thema geben.

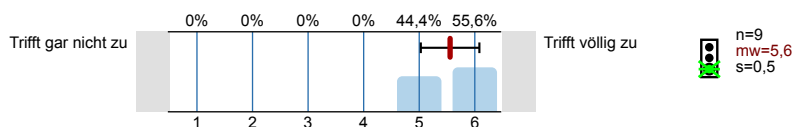


5_E) Aufgrund dieser Vorlesung kann ich die behandelten, komplizierten Sachverhalte anschaulich darstellen.

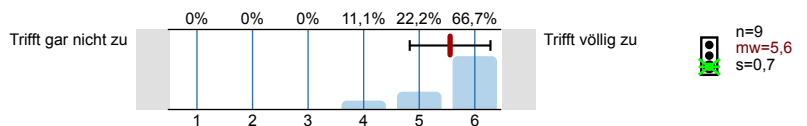


Interessenförderung

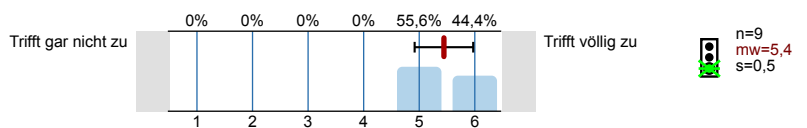
6_A) In dieser Vorlesung lerne ich Dinge, die mich begeistern.



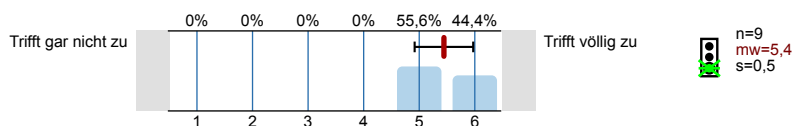
6_B) Die Vorlesung fördert mein Interesse am Stoffgebiet.



6_C) Die Vorlesung fördert mein Interesse am Studium.

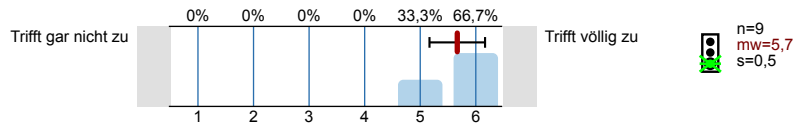


6_D) Ich würde diese Vorlesung weiterempfehlen.



Gesamtbeurteilung

7_A) Alles in allem ist die Vorlesung sehr gut.



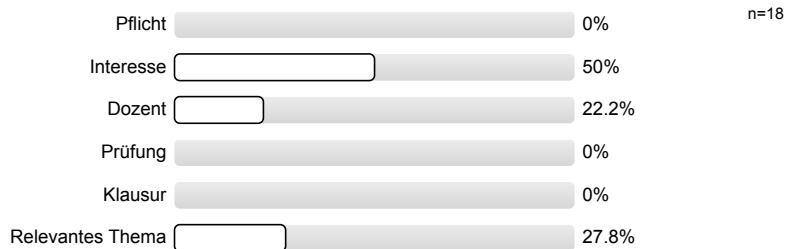
Fachsemester

8_A) In welchem Fachsemester studieren Sie?



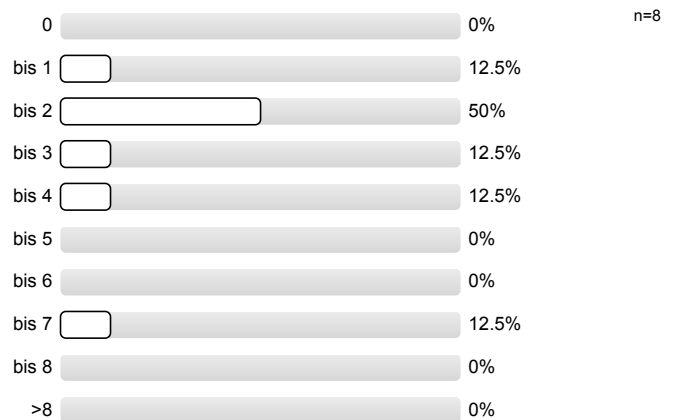
Besuchsgrund

9_A) Warum besuchen Sie diese Vorlesung?



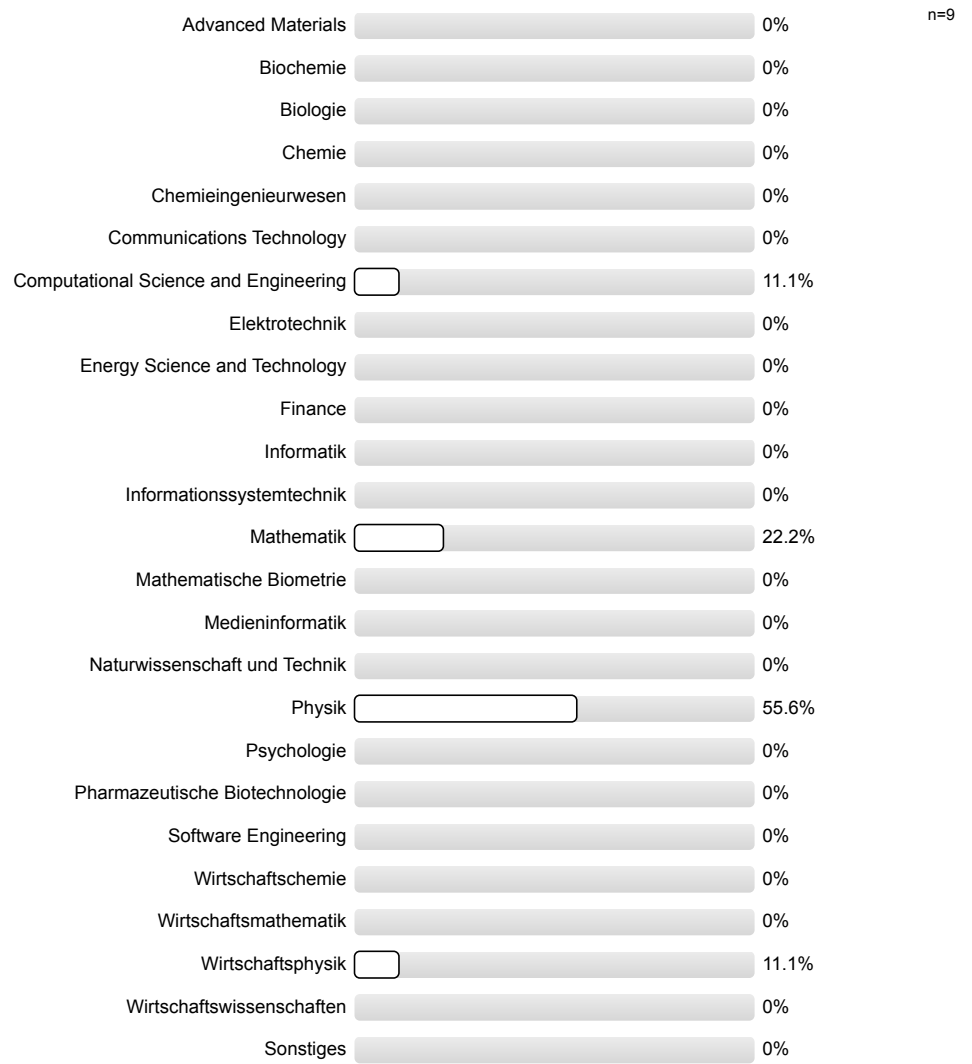
Vor- und Nachbereitungszeit

10_A) Wie viel Vor- und Nachbereitungszeit bringen Sie für diese Vorlesung auf (Std/Woche)?



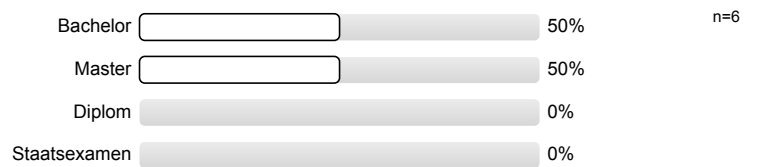
Studienfach

11_A) Studienfach



Abschluss

12_A) Abschluss

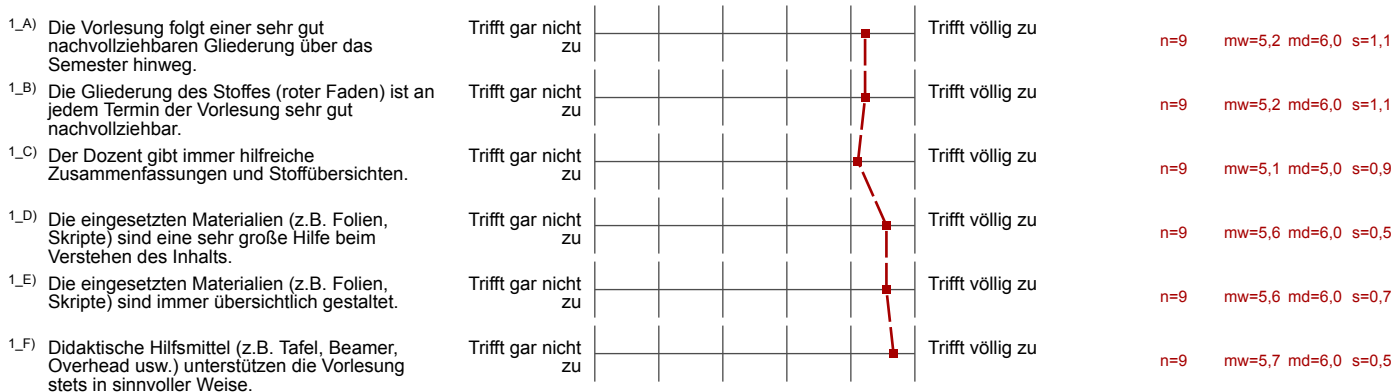


Profillinie

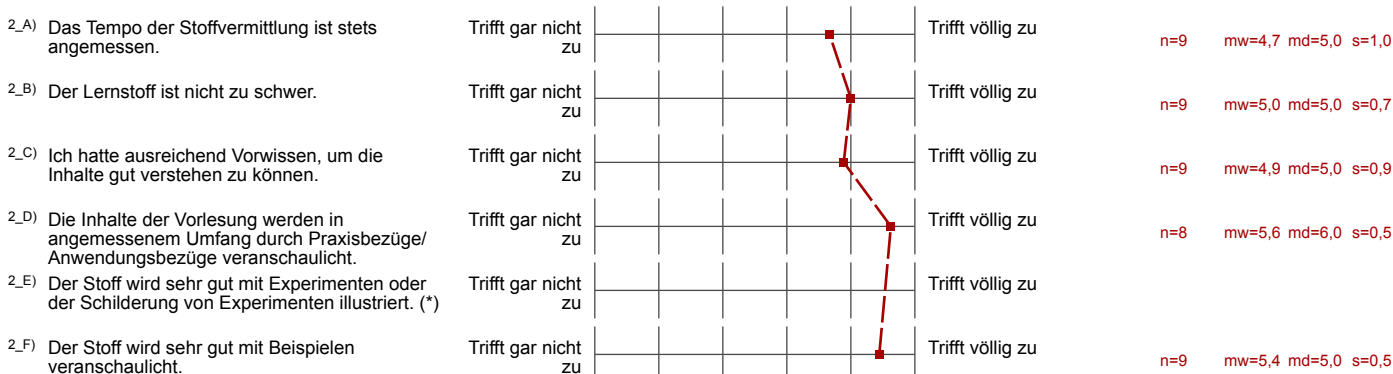
Teilbereich: **Mathematik und Wirtschaftsmathematik**
 Name der/des Lehrenden: **Michael Lehn**
 Titel der Lehrveranstaltung: **Softwaregrundlagen für High Performance Computing**
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

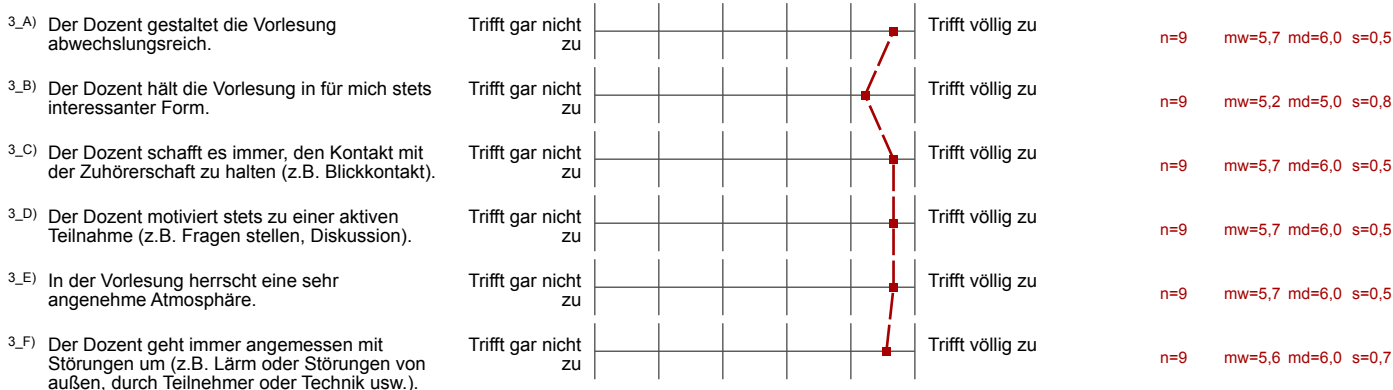
Struktur



Klarheit der Stoffvermittlung



Lehrverhalten der/des Lehrenden



Weitere Aspekte der Lehre

4_A) Der Dozent stellt häufig Querbezüge zwischen den Inhalten her.	Trifft gar nicht zu		Trifft völlig zu	n=9 mw=5,3 md=5,0 s=0,7
4_B) Schwierige Sachverhalte werden stets verständlich erklärt.	Trifft gar nicht zu		Trifft völlig zu	n=9 mw=5,2 md=5,0 s=0,7

Lernzuwachs

5_A) Mein Wissensstand ist nach der Vorlesung wesentlich höher als vorher.	Trifft gar nicht zu		Trifft völlig zu	n=9 mw=5,4 md=6,0 s=0,7
5_B) Ich verfüge jetzt über ein deutlich grundlegenderes Verständnis als vor der Vorlesung.	Trifft gar nicht zu		Trifft völlig zu	n=9 mw=5,6 md=6,0 s=0,5
5_C) Ich habe die wichtigsten Inhalte sehr gut verstanden.	Trifft gar nicht zu		Trifft völlig zu	n=9 mw=5,3 md=5,0 s=0,7
5_D) Aufgrund dieser Vorlesung kann ich einen guten Überblick über das behandelte Thema geben.	Trifft gar nicht zu		Trifft völlig zu	n=8 mw=5,4 md=5,5 s=0,7
5_E) Aufgrund dieser Vorlesung kann ich die behandelten, komplizierten Sachverhalte anschaulich darstellen.	Trifft gar nicht zu		Trifft völlig zu	n=9 mw=5,1 md=5,0 s=0,8

Interessenförderung

6_A) In dieser Vorlesung lerne ich Dinge, die mich begeistern.	Trifft gar nicht zu		Trifft völlig zu	n=9 mw=5,6 md=6,0 s=0,5
6_B) Die Vorlesung fördert mein Interesse am Stoffgebiet.	Trifft gar nicht zu		Trifft völlig zu	n=9 mw=5,6 md=6,0 s=0,7
6_C) Die Vorlesung fördert mein Interesse am Studium.	Trifft gar nicht zu		Trifft völlig zu	n=9 mw=5,4 md=5,0 s=0,5
6_D) Ich würde diese Vorlesung weiterempfehlen.	Trifft gar nicht zu		Trifft völlig zu	n=9 mw=5,4 md=5,0 s=0,5

Gesamtbeurteilung

7_A) Alles in allem ist die Vorlesung sehr gut.	Trifft gar nicht zu		Trifft völlig zu	n=9 mw=5,7 md=6,0 s=0,5
---	---------------------	--	------------------	-------------------------

(* Hinweis: Wenn die Anzahl der Antworten auf eine Frage zu gering ist, wird für die Frage keine Auswertung angezeigt.

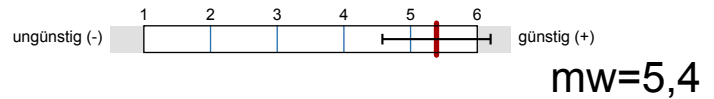
Präsentationsvorlage

Softwaregrundlagen für High Performance Computing

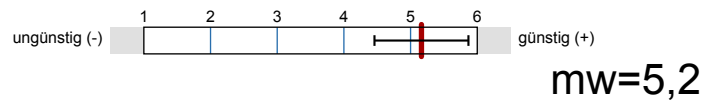
Michael Lehn

Erfasste Fragebögen = 9

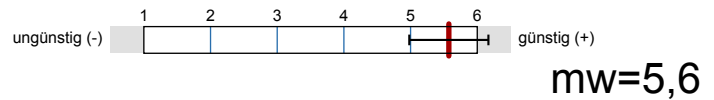
Struktur (Skalenbreite: 6)



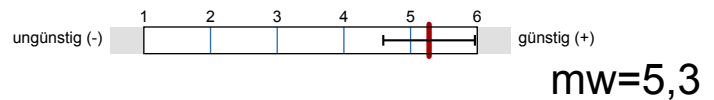
Klarheit der Stoffvermittlung (Skalenbreite: 6)



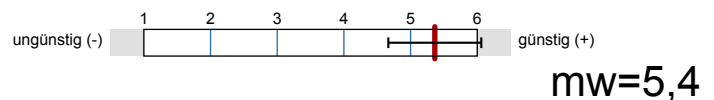
Lehrverhalten der/des Lehrenden (Skalenbreite: 6)



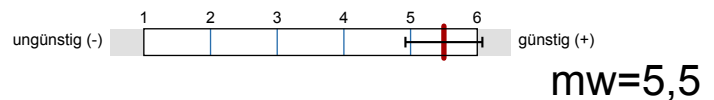
Weitere Aspekte der Lehre (Skalenbreite: 6)



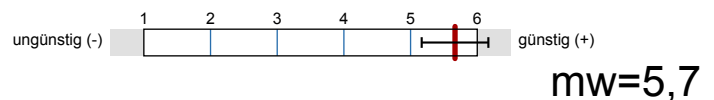
Lernzuwachs (Skalenbreite: 6)



Interessenförderung (Skalenbreite: 6)



Gesamtbeurteilung (Skalenbreite: 6)



Auswertungsteil der offenen Fragen

^{13_A)} Was ist besonders gut an dieser Vorlesung?

- Auf Fragen wird direkt & ausführlich eingegangen.
- Github-Versionierung
- Vorlesungsnotizen / Online-Dokumentation
- angenehme Atmosphäre

^{14_A)} Was könnte verbessert werden? (ggf. Verbesserungsvorschläge nennen)

- - manchmal zu weites Abschweifen vom Thema mit Einzelnen was anderen nicht weiterhilft
 - lieber Übungen und weniger Präsenzzeiten
- mehr Themen behandeln, eher Konzepte