



# Grundlagen der Betriebssysteme

## [CS2100]

Sommersemester 2014

Heiko Falk

Institut für Eingebettete Systeme/Echtzeitsysteme  
Ingenieurwissenschaften und Informatik  
Universität Ulm



# Kapitel 6

# Speicherverwaltung

# Inhalte der Vorlesung

1. Einführung
2. Zahlendarstellungen und Rechnerarithmetik
3. Einführung in Betriebssysteme
4. Prozesse und Nebenläufigkeit
5. Filesysteme
- 6. Speicherverwaltung**
7. Einführung in MIPS-Assembler
8. Rechteverwaltung
9. Ein-/Ausgabe und Gerätetreiber

# Inhalte des Kapitels (1)

## 6. Speicherverwaltung

- Einleitung
  - Phänomen der Speicherverwaltung
  - Speicherhierarchien
  - Kapazität von Speichern
- Speichervergabe
  - Statische und dynamische Speicherzuteilung
  - Freispeicherverwaltung (Bitvektoren, verkettete Listen)
  - Vergabestrategien
    - *First Fit*
    - *Next Fit*
    - *Best Fit*
    - *Worst Fit*
- ...

## Inhalte des Kapitels (2)

### 6. Speicherverwaltung

- ...
- Mehrprogrammbetrieb
  - Segmentierung
  - Kompaktierung
  - Seitenadressierung (*Paging*)
    - *Memory Management Unit* für *Paging*
    - Segmentierung und Seitenadressierung
    - Mehrstufiges *Paging*
    - *Translation Look-Aside Buffer (TLBs)*
- ...

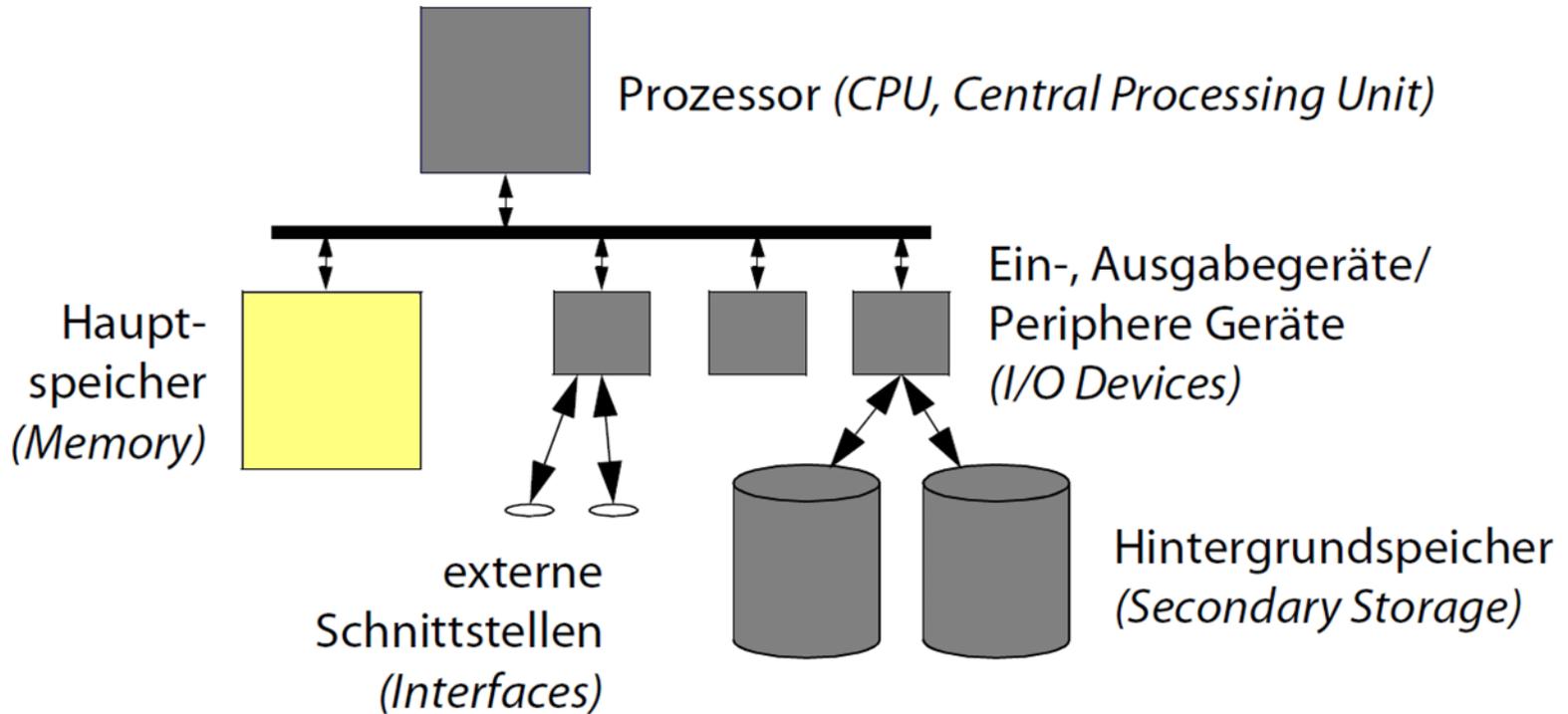
## Inhalte des Kapitels (3)

### 6. Speicherverwaltung

- ...
- Virtueller Speicher
  - *Demand Paging*
  - Seiten-Ersetzungsstrategien
    - *First-In First-Out (FIFO)*
    - Optimale Ersetzungsstrategie
    - *Least Recently Used (LRU)*
    - *Second Chance (Clock)*
    - Freiseitenpuffer
  - Seitenadressierung und Mehrprogrammbetrieb

# Einordnung

## Betroffene physikalische Ressourcen



# Phänomen der Speicherverwaltung (1)

## Beispiel: Initialisierung großer Matrizen (geschrieben in C)

– Variante 1

```
#define DIM 10000

int main()
{
    register long i, j;
    static long matrix[DIM][DIM];

    for ( i = 0; i < DIM; i++ )
        for ( j = 0; j < DIM; j++ )
            matrix[i][j] = 1;

    return 0;
}
```

## Phänomen der Speicherverwaltung (2)

### Beispiel: Initialisierung großer Matrizen (geschrieben in C)

- Variante 2

```
#define DIM 10000

int main()
{
    register long i, j;
    static long matrix[DIM][DIM];

    for ( j = 0; j < DIM; j++ )
        for ( i = 0; i < DIM; i++ )
            matrix[i][j] = 1;

    return 0;
}
```

- Schleifen sind vertauscht

## Phänomen der Speicherverwaltung (3)

### Messergebnisse (Intel Xeon 2,4 GHz, 2GB Hauptspeicher)

- Variante 1

User time = 0,26 sec; System time = 0,83 sec; Gesamtzeit = 1,09 sec

- Variante 2

User time = 17 sec; System time = 0,81 sec; Gesamtzeit = 17,9 sec

### Ursachen

- Variante 1 geht sequentiell durch den Speicher

- Variante 2 greift versetzt ständig auf den gesamten Speicherbereich zu

Beispiel: `matrix[4][4]` und die ersten fünf Zugriffe



# Phänomen der Speicherverwaltung (4)

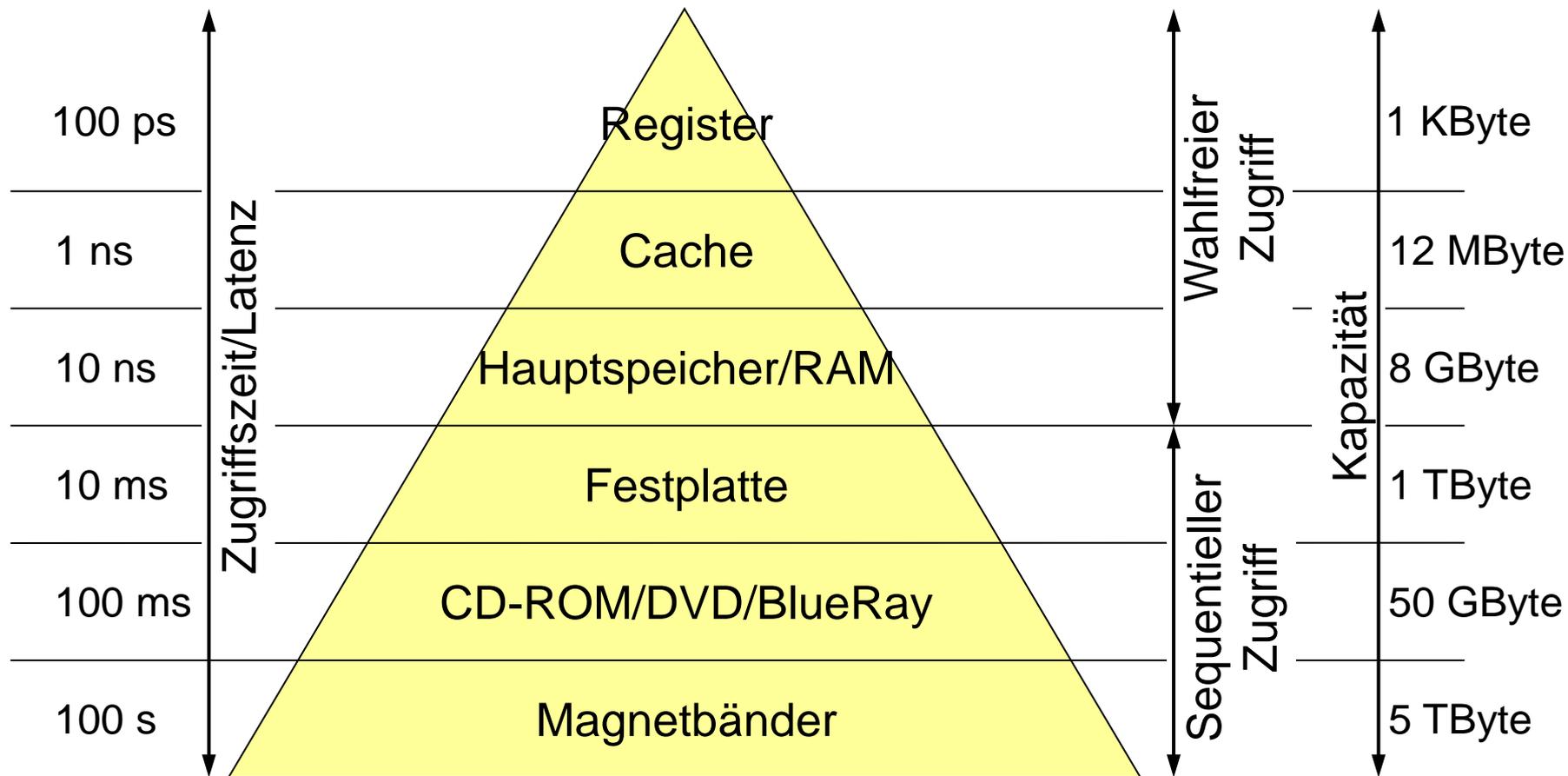
## Ursachen

- Virtueller (logischer) Adressraum
  - Benutzte Adressen sind nicht die realen (physikalischen) Adressen
  - Abbildung wird durch Hardware auf Seitenbasis vorgenommen (Seitenadressierung)
  - Variante 2 hat weniger Lokalität, d.h. benötigt häufig wechselnde Abbildungen
- Virtueller Speicher
  - Möglicher Adressraum ist größer als realer Speicher
  - Auf Seitenbasis werden Teile des benötigten Speichers ein- und ausgelagert
  - Bei Variante 2 muss viel mehr Speicher ein- und ausgelagert werden

# Speicher allgemein (1)

## Speicherhierarchie

- Bis zu sechs Ebenen in modernen Systemen unterscheidbar



## Speicher allgemein (2)

### Messung der Kapazität von Speicherbausteinen in

– *Kilobyte (kByte, kB)*

$$1 \text{ kByte} = 1024 \text{ Bytes} = 2^{10} \text{ Bytes}$$

– *Megabyte (MByte, MB)*

$$1 \text{ MByte} = 1024 \text{ kBytes} = 2^{20} \text{ Bytes} = 1.048.576 \text{ Bytes}$$

– *Gigabyte (GByte, GB)*

$$1 \text{ GByte} = 1024 \text{ MBytes} = 2^{30} \text{ Bytes} = 1.073.741.824 \text{ Bytes}$$

– *Terabyte (TByte, TB)*

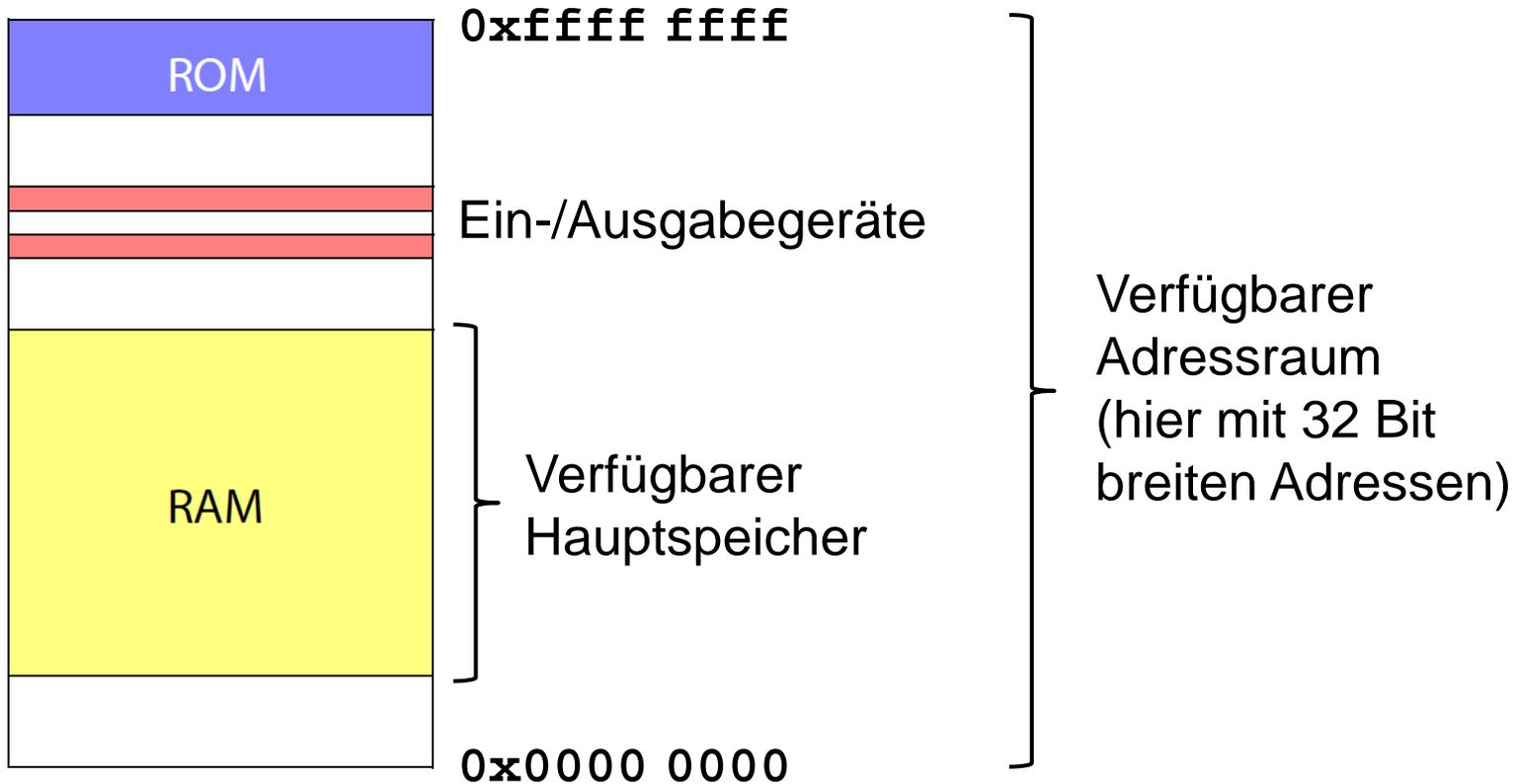
$$1 \text{ TByte} = 1024 \text{ GBytes} = 2^{40} \text{ Bytes} = 1.099.511.627.776 \text{ Bytes}$$

– *Petabyte (PByte, PB)*

$$1 \text{ PByte} = 1024 \text{ TBytes} = 2^{50} \text{ Bytes} = 1.125.899.906.842.624 \text{ Bytes}$$

# Speichervergabe (1)

## Verfügbarer Speicher



## Speichervergabe (2)

### Belegung des verfügbaren Hauptspeichers durch

- Benutzerprogramme
  - Programmbefehle (Code, *Binary*)
  - Programmdateien
- Betriebssystem
  - Betriebssystemcode
  - Pufferspeicher
  - Systemvariablen

☞ Zuteilung des Speichers nötig

# Statische Speicherzuteilung

## Feste Bereiche für Betriebssystem und Benutzerprogramm

### Probleme

- Begrenzung anderer Ressourcen  
(z.B. Bandbreite bei Ein-/Ausgabe wegen zu kleiner Systempuffer)
- Ungenutzter Speicher des Betriebssystems kann von Anwendungsprogramm nicht genutzt werden, und umgekehrt

☞ **Dynamische Speicherzuteilung einsetzen**

# Dynamische Speicherzuteilung

## Segmente

- Zusammenhängender Speicherbereich  
(Bereich mit aufeinanderfolgenden Adressen)
- Einzelne Segmente können unterschiedliche Länge haben

## Erforderlich: Allokation (Anforderung) und Freigabe von Segmenten

## Ein Anwendungsprogramm besitzt üblicherweise folgende Segmente

- Code-Segment
- Daten-Segment
- *Stack*-Segment (für Verwaltungsinformationen, z.B. bei Funktionsaufrufen)

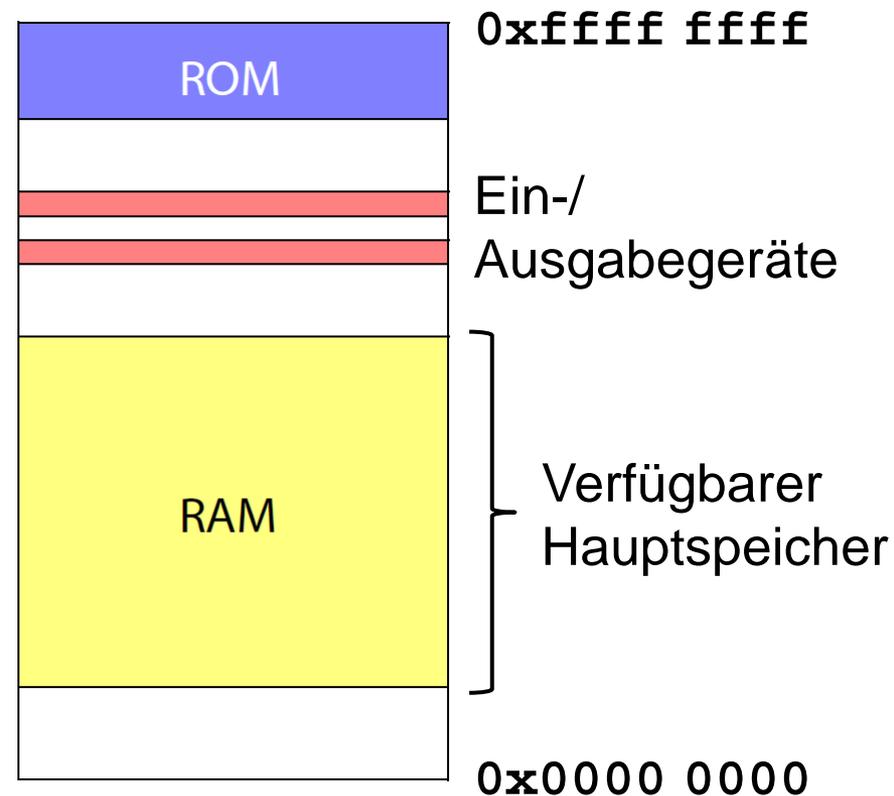
☞ **Suche nach geeigneten Speicherbereichen zur Zuteilung**

☞ **Speicherzuteilungsstrategien**

# Adressräume (1)

## Physikalischer Adressraum

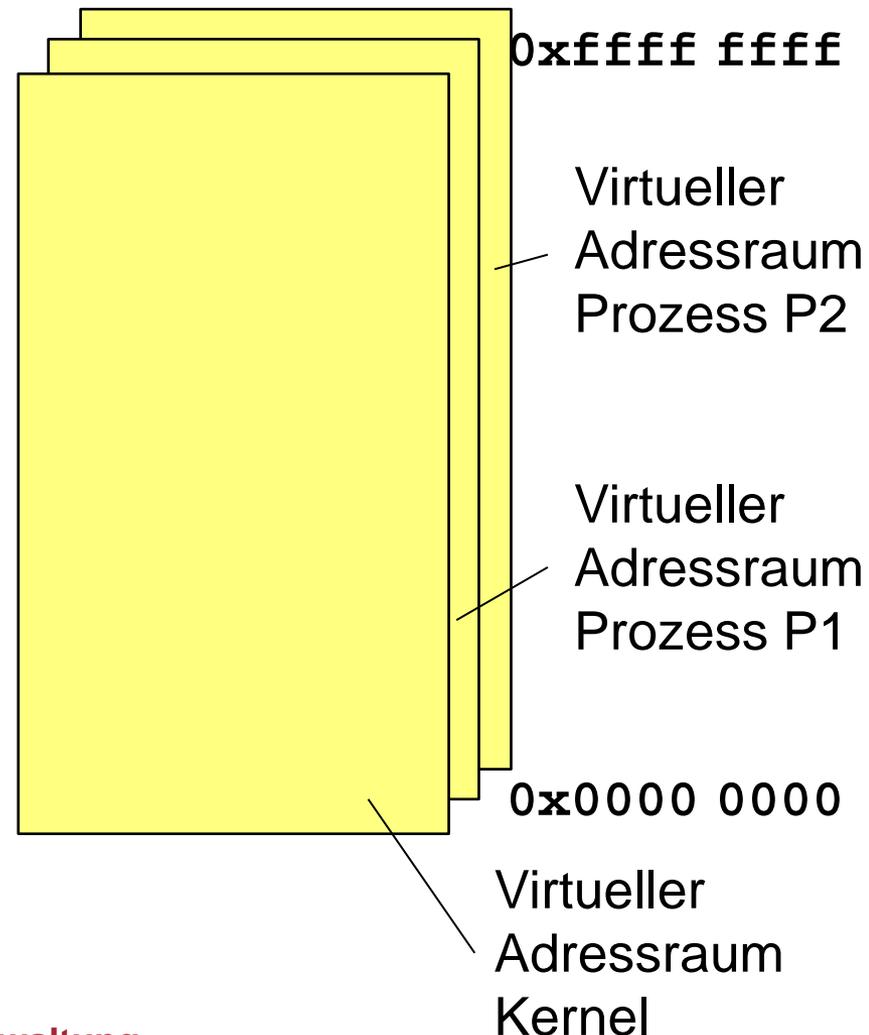
- Eine 32 Bit-Architektur kann physikalische Adressen von 0, ...,  $2^{32}-1$  erzeugen
- Nicht alle diese physikalischen Adressen gibt es in Hardware (weiße Bereiche rechts)
- Einzelne Teilbereiche des phys. Adressraums werden auf unterschiedliche Hardware-Komponenten abgebildet (bspw. DRAM-Module, Boot-ROMs, Video-Speicher, ...)



## Adressräume (2)

### Virtueller Adressraum

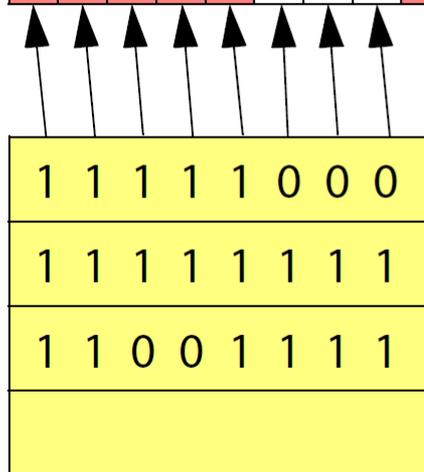
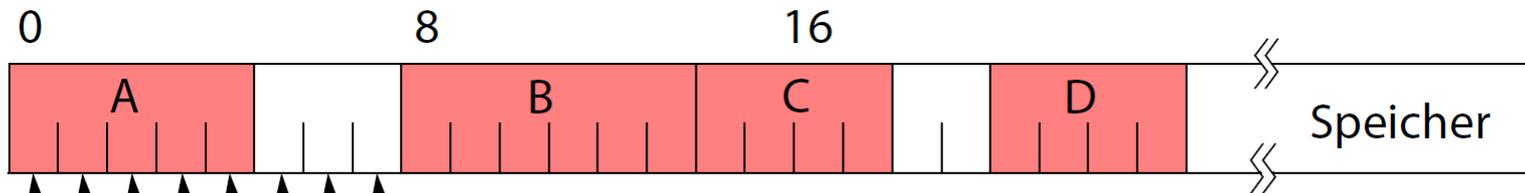
- Eine Software kann viel mehr Adressen benutzen als in physikalischem Adressraum überhaupt existieren
- Software wird ein virtueller Adressraum durch das Betriebssystem „vorgespield“, der sämtliche möglichen Adressen  $0, \dots, 2^{32}-1$  umfassen kann
- Jeder einzelne Anwender-Prozess hat seinen eigenen virtuellen Adressraum (*user space*), und auch das Betriebssystem (*kernel space*)



# Freispeicherverwaltung (1)

Freie (evtl. auch belegte) Segmente des Speichers müssen repräsentiert werden

## Bitvektoren

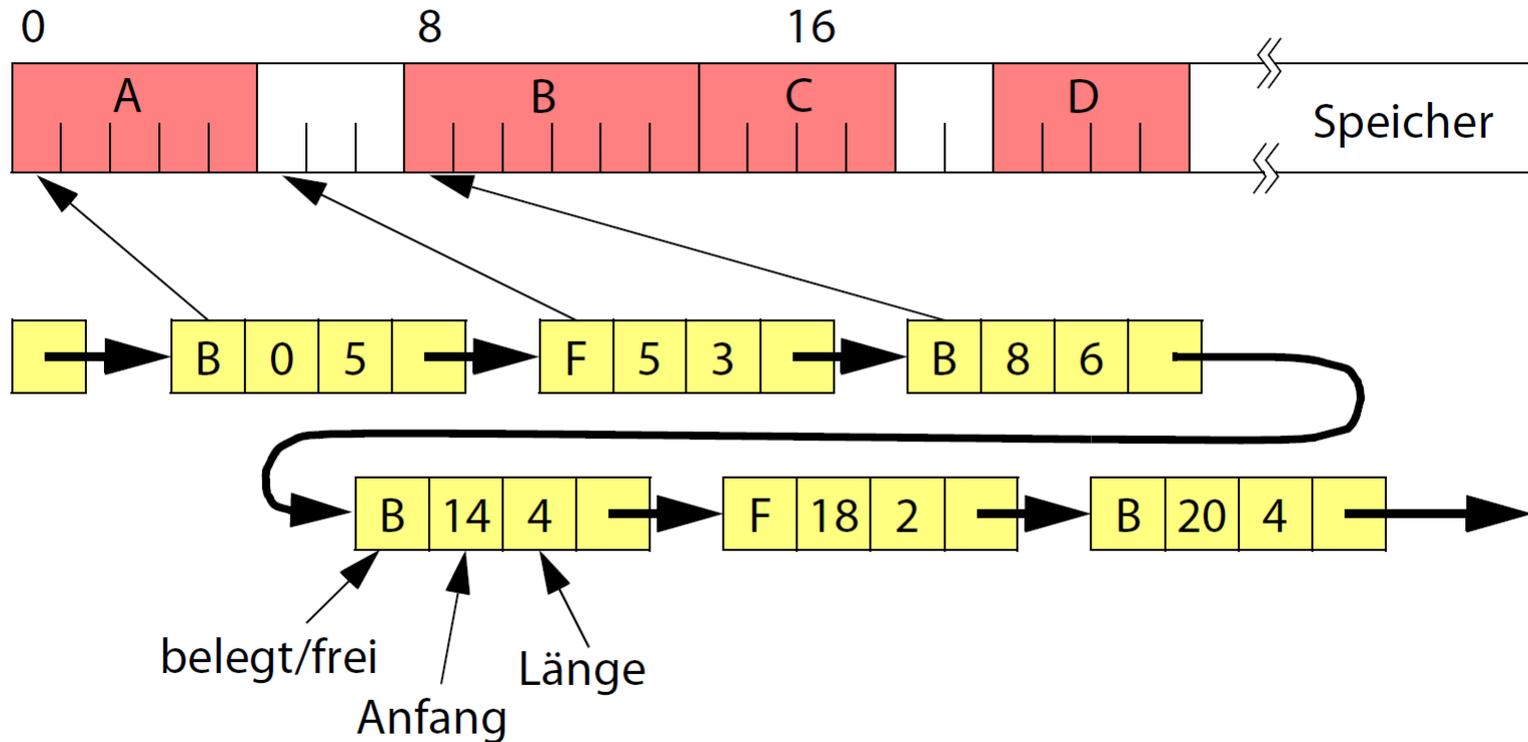


Bitvektor markiert belegte Speichereinheiten

Speichereinheiten gleicher Größe (z.B. 1 Byte, 64 Bytes, 1 kByte)

# Freispeicherverwaltung (2)

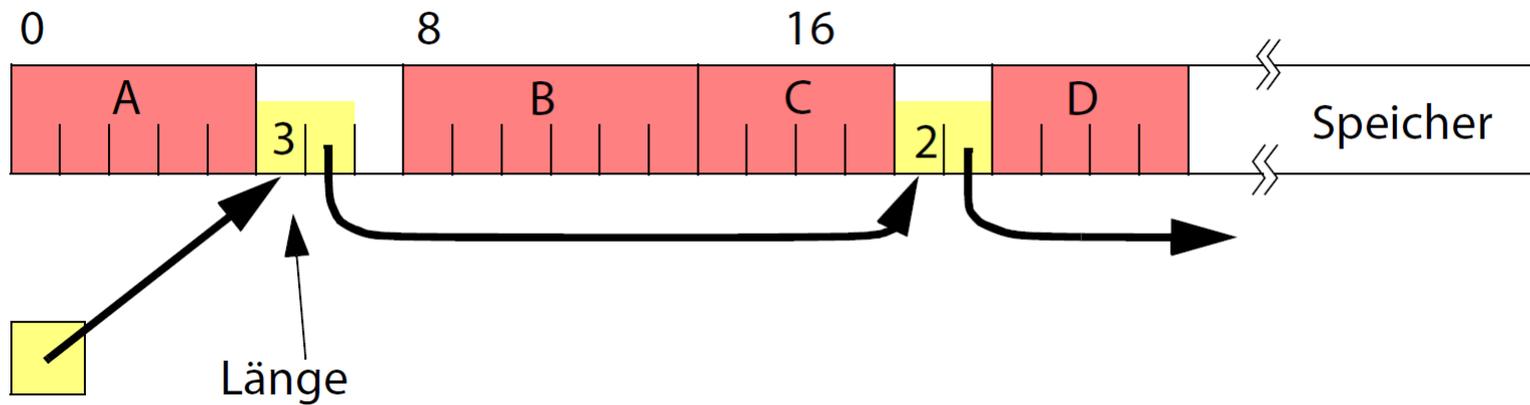
## Verkettete Liste



Repräsentation auch von freien Segmenten

## Freispeicherverwaltung (3)

### Verkettete Liste im freien Speicher

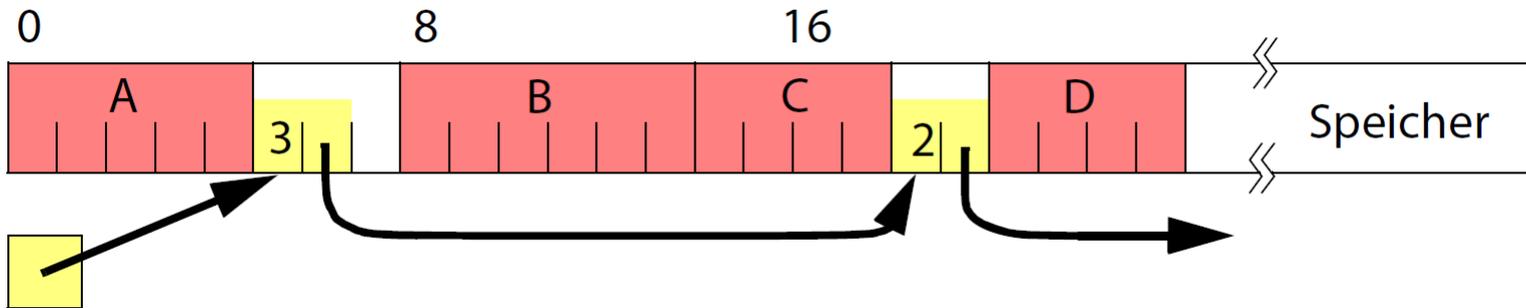


Zur Effizienzsteigerung evtl. Rückwärtsverkettung sinnvoll

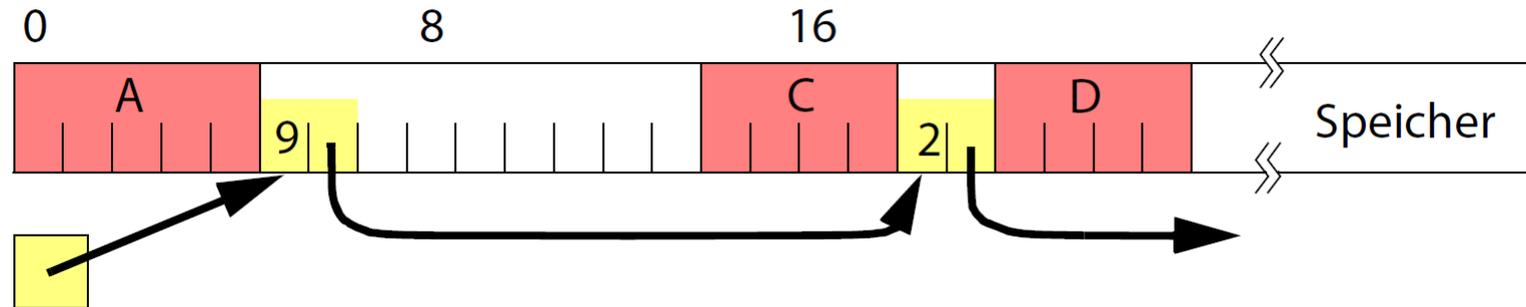
☞ Repräsentation letztlich auch von der Vergabestrategie abhängig

# Speichervergabe

## Verschmelzung von Lücken



nach Freigabe von Segment B:



## Vergabestrategien

- **First Fit**
  - Erste passende Lücke wird verwendet
- **Rotating First Fit / Next Fit**
  - Wie First Fit, aber Start bei der zuletzt zugewiesenen Lücke
- **Best Fit**
  - Kleinste passende Lücke wird gesucht
- **Worst Fit**
  - Größte passende Lücke wird gesucht

### Probleme

- Speicherverschnitt (Fragmentierung)
- Zu kleine Lücken

# Einsatz der Verfahren

## Einsatz im Betriebssystem

- Verwaltung des Systemspeichers
- Zuteilung von Speicher an Prozesse und Betriebssystem

## Einsatz innerhalb eines Prozesses

- Verwaltung des Haldenspeichers (*Heap*)
- Erlaubt dynamische Allokation von Speicherbereichen durch den Prozess (`malloc` und `free`)

## Einsatz für Bereiche des Sekundärspeichers

- Verwaltung bestimmter Abschnitte des Sekundärspeichers (Festplatte)
  - Z.B. Speicherbereich für Prozessauslagerungen (*swap space*)

# Roter Faden

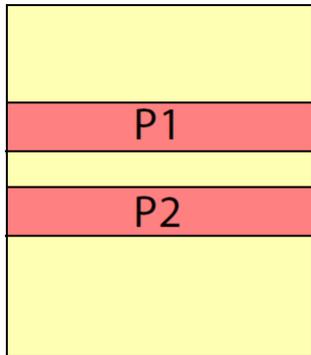
## 6. Speicherverwaltung

- Einleitung
- Speichervergabe
  - Statische und dynamische Speicherzuteilung
  - Freispeicherverwaltung (Bitvektoren, verkettete Listen)
  - Vergabestrategien
    - *First Fit*
    - *Next Fit*
    - *Best Fit*
    - *Worst Fit*
- Mehrprogrammbetrieb
- Virtueller Speicher

# Mehrprogrammbetrieb

## Problemstellung: Mehrere Prozesse benötigen Hauptspeicher

- Prozesse an verschiedenen Stellen im Hauptspeicher



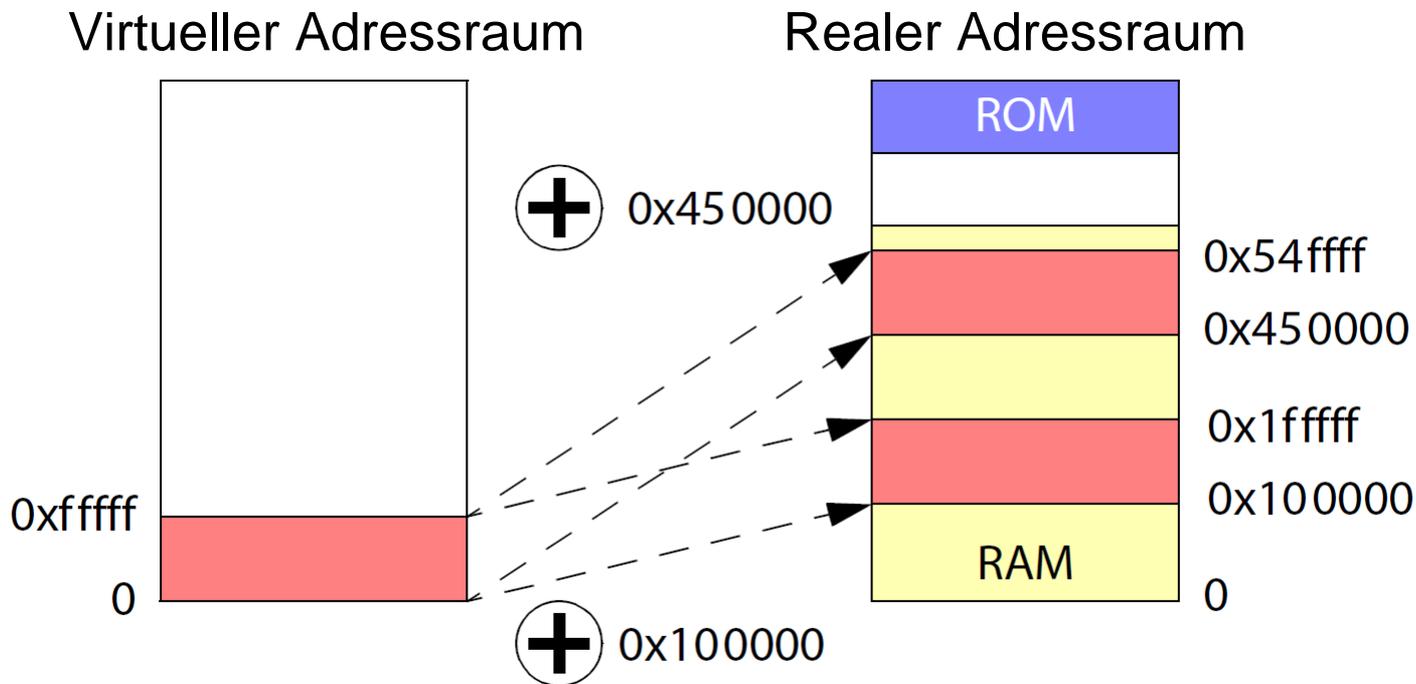
Zwei Prozesse und deren Code-Segmente im Speicher

- Hauptspeicher nicht ausreichend
- Speicherschutz zwischen Betriebssystem und Prozessen sowie zwischen Prozessen untereinander

# Segmentierung (1)

## Hardwareunterstützung: Umsetzung virtueller in reale Adressen

- Prozesse erhalten einen virtuellen Adressraum

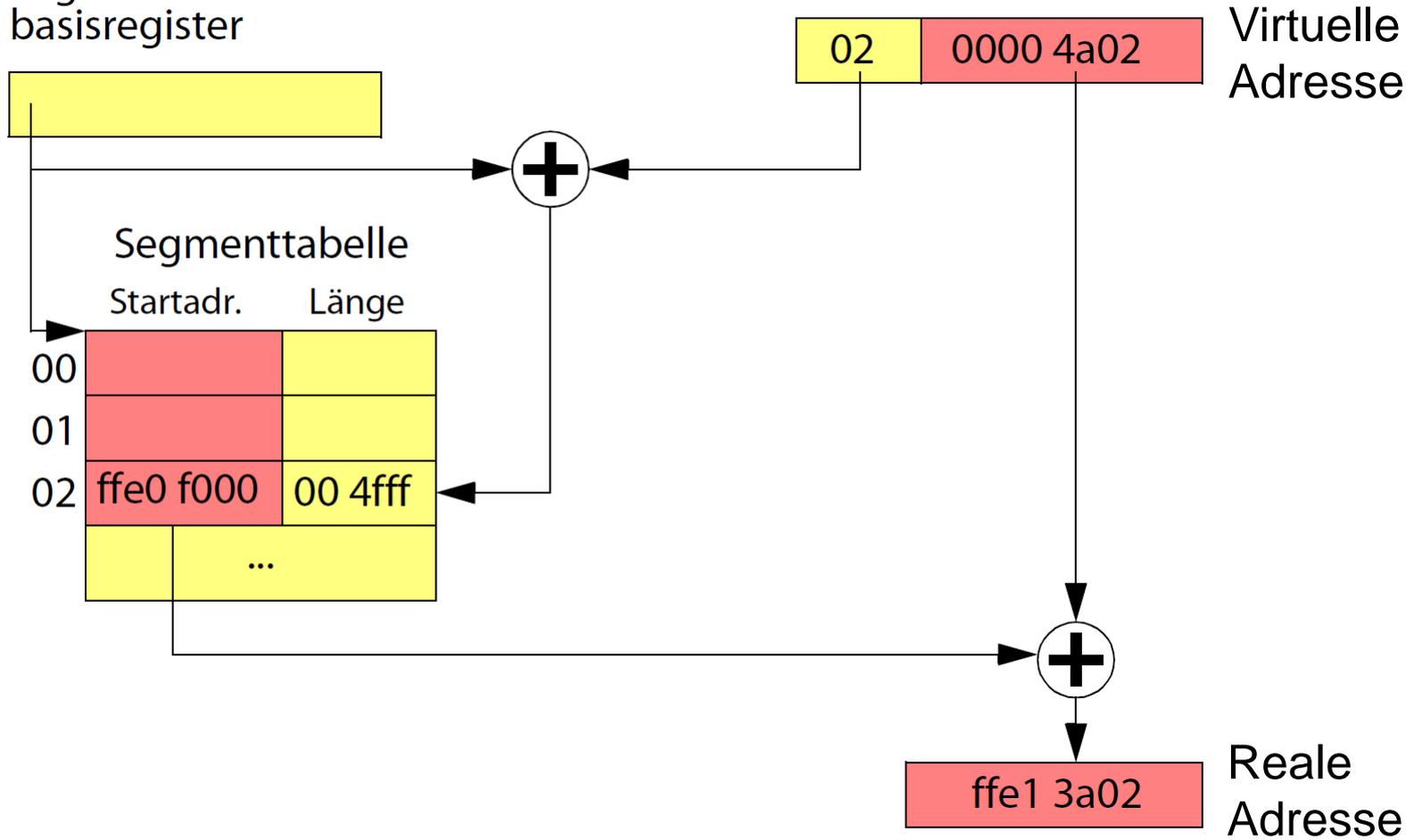


Das Segment des virtuellen Adressraums kann an jeder beliebigen Stelle im realen Adressraum liegen

# Segmentierung (2)

## Realisierung mit Übersetzungstabelle

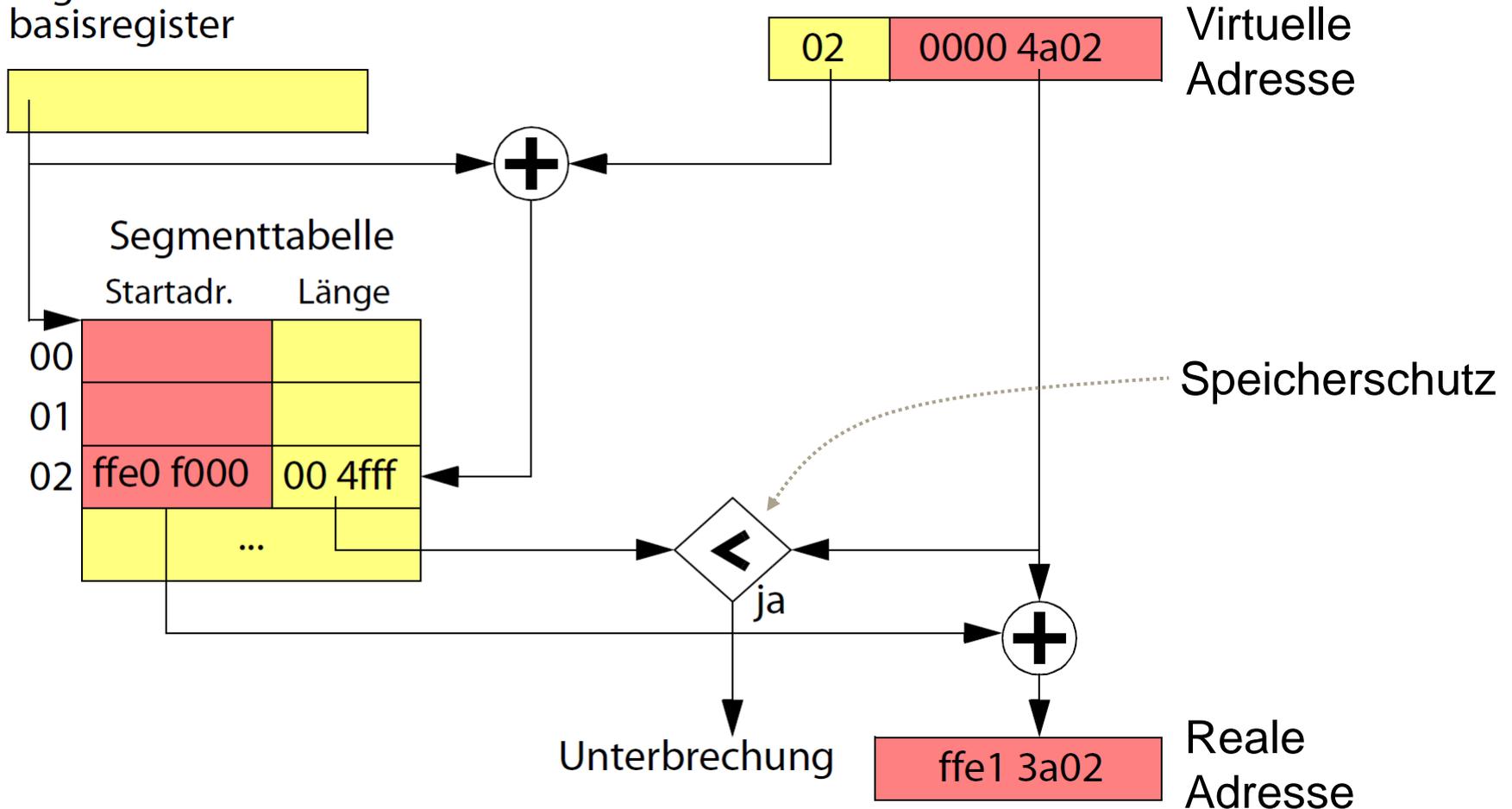
Segmenttabellen-  
basisregister



# Segmentierung (3)

## Realisierung mit Übersetzungstabelle

Segmenttabellen-  
basisregister



## Segmentierung (4)

### Hardware zur Adress-Umsetzung: *Memory Management Unit (MMU)*

#### 👍 Schutz vor Segmentübertretung

- Unterbrechung zeigt Speicherverletzung an
- Programme und Betriebssystem voreinander geschützt

#### 👍 Kontextwechsel durch Austausch der Segmentbasis

- Jeder Prozess hat eigene Übersetzungstabelle (gehört zum Kontext)

#### 👍 Ein- und Auslagerung vereinfacht

- Nach Einlagerung an beliebige Stelle muss lediglich die Übersetzungstabelle angepasst werden

#### 👍 Gemeinsame Segmente möglich

- Code-Segmente (Befehlssegmente)
- Datensegmente (*shared memory*)

## Segmentierung (5)

### 👍 Zugriffsschutz einfach integrierbar

- Z.B. Rechte zum Lesen, Schreiben und Ausführen von Befehlen, die von der MMU geprüft werden

### 👎 Externe Fragmentierung des Speichers durch häufiges Ein- und Auslagern

- Es entstehen kleine, nicht nutzbare Lücken
- Lücken sind außerhalb (extern) der Segmente im Freispeicher-Bereich

### 👎 Kompaktierung

- Segmente werden verschoben, um Lücken zu schließen
- Segmenttabelle wird jeweils angepasst

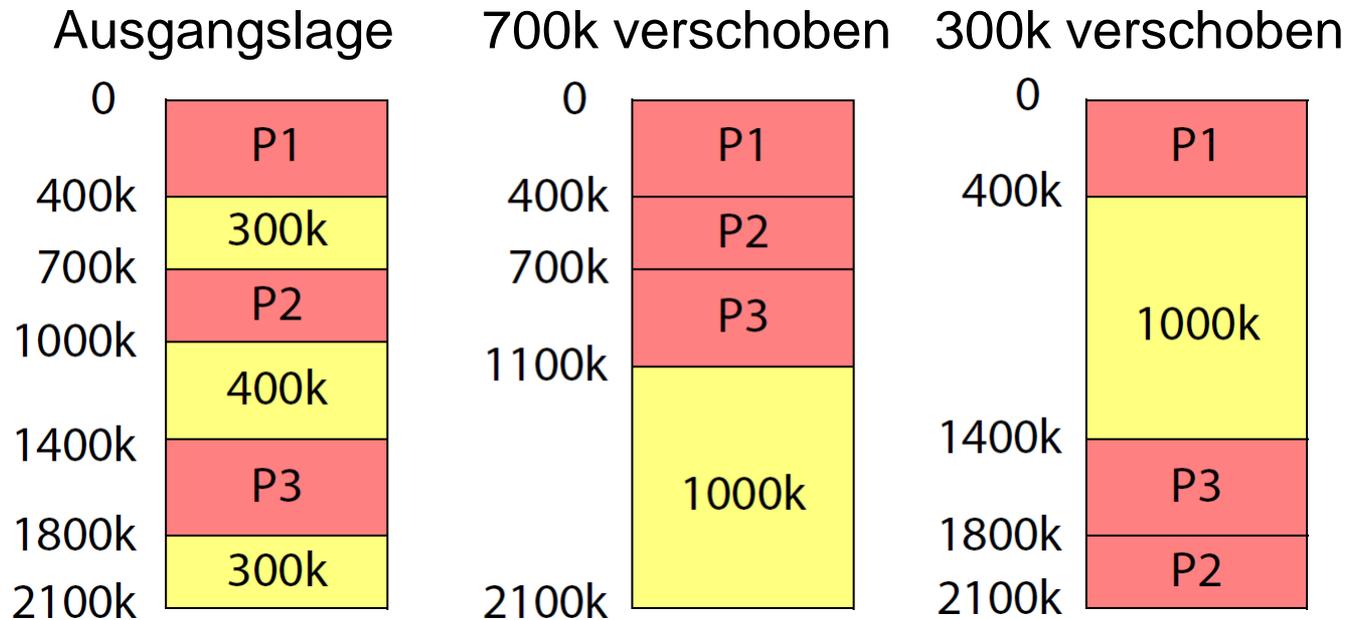
### 👎 Lange I/O-Zeiten für Ein- und Auslagerung

- Nicht alle Teile eines Segments werden gleich häufig genutzt

# Kompaktierung

## Verschieben von Segmenten

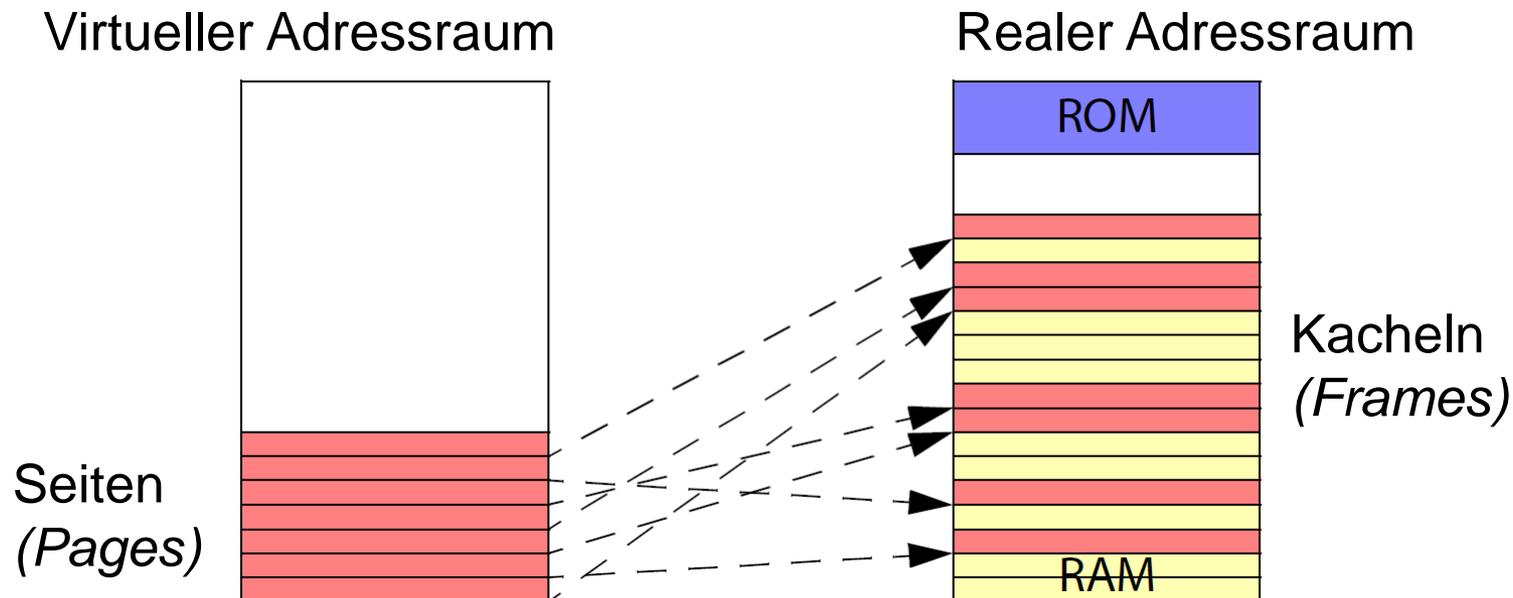
- Erzeugen von weniger, aber größeren Lücken
- Verringern des Verschnitts
- Aufwändige Operation, abhängig von der Größe der zu verschiebenden Segmente



## Seitenadressierung (*Paging*)

**Einteilung des virtuellen Adressraums in gleichgroße Seiten, die an beliebigen Stellen im realen Adressraum liegen können**

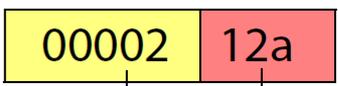
- Lösung des Problems der externen Fragmentierung
- Keine Kompaktierung mehr nötig
- Vereinfacht Speicherbelegung und Ein-/Auslagerungen



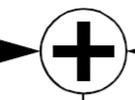
# MMU mit Seitentabelle – Page Table (1)

Tabelle setzt Seiten in Kacheln um

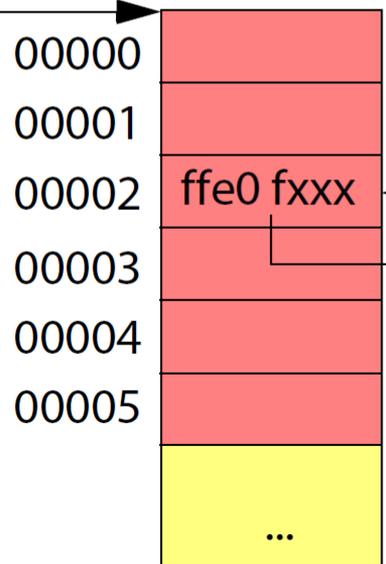
Seitentabellen-Basisregister



Virtuelle Adresse



Seitentabelle  
Startadr.



Reale Adresse

## MMU mit Seitentabelle – *Page Table* (2)

### **Paging erzeugt interne Fragmentierung**

- Letzte Seite evtl. nicht vollständig genutzt

### **Seitengröße**

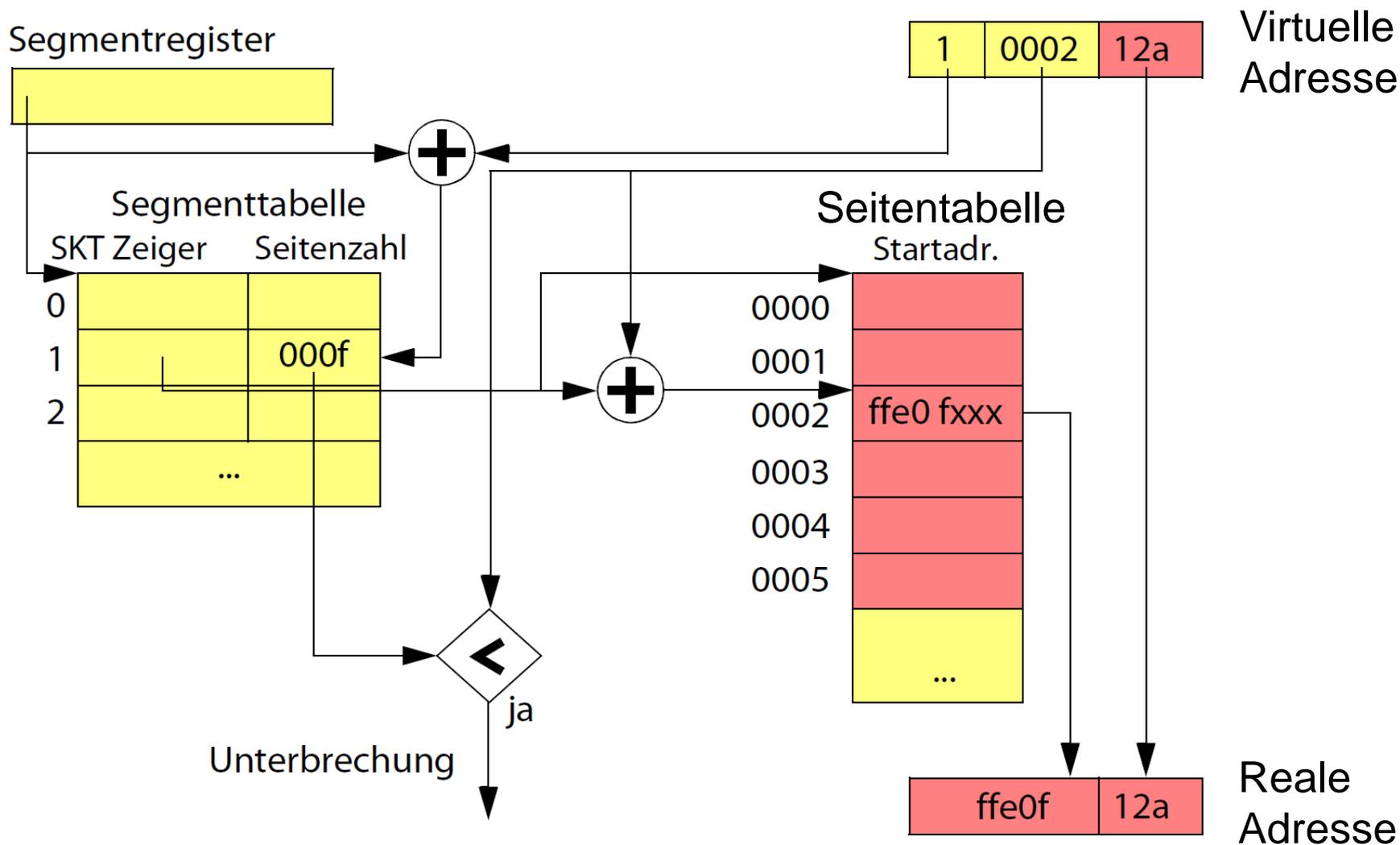
- Kleine Seiten verringern interne Fragmentierung, vergrößern aber die *Page Table* (und umgekehrt)
- Übliche Größen: 512 Bytes – 8 kB

### **Eigenschaften**

- Große Tabelle, die im Speicher gehalten werden muss
- Viele implizite Speicherzugriffe zur Adressumsetzung nötig
- Nur ein „Segment“ pro Prozess-Kontext (in dieser Variante)

### **☞ Kombination mit Segmentierung**

# Segmentierung und Seitenadressierung (1)



## Segmentierung und Seitenadressierung (2)

### Eigenschaften

- Noch mehr implizite Speicherzugriffe
- Große Tabellen im Speicher

☞ **Mehrstufige Seitenadressierung mit Ein- und Auslagerung**

# Ein- und Auslagerung von Seiten

**Es ist nicht nötig, ein gesamtes Segment aus- bzw. einzulagern**

- Seiten können einzeln ein- und ausgelagert werden

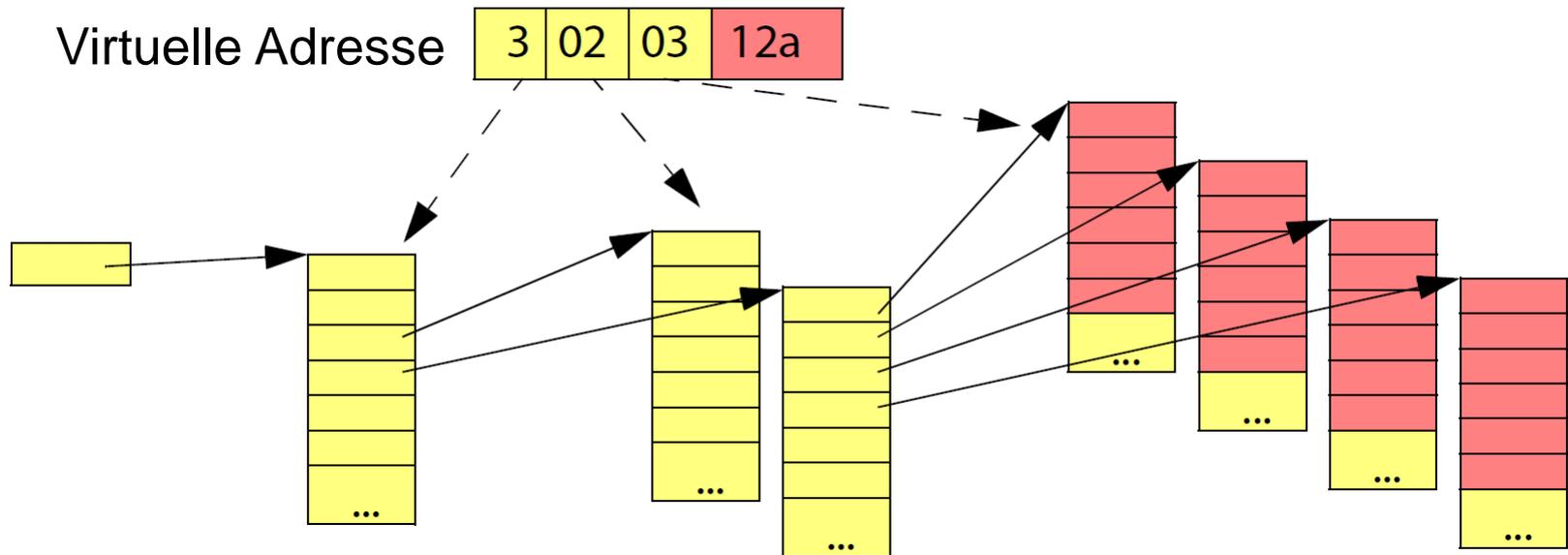
## Hardware-Unterstützung

	Startadr.	Präsenzbit
0000		
0001		
0002	ffe0 fxxx	X
	...	

- Ist das Präsenzbit gesetzt, bleibt alles wie bisher
- Ist das Präsenzbit gelöscht, wird eine Unterbrechung ausgelöst (*page fault*)
- Die Unterbrechungsbehandlung kann nun für das Laden der Seite vom Hintergrundspeicher sorgen und den Speicherzugriff danach wiederholen  
(benötigt HW-Unterstützung in der CPU)

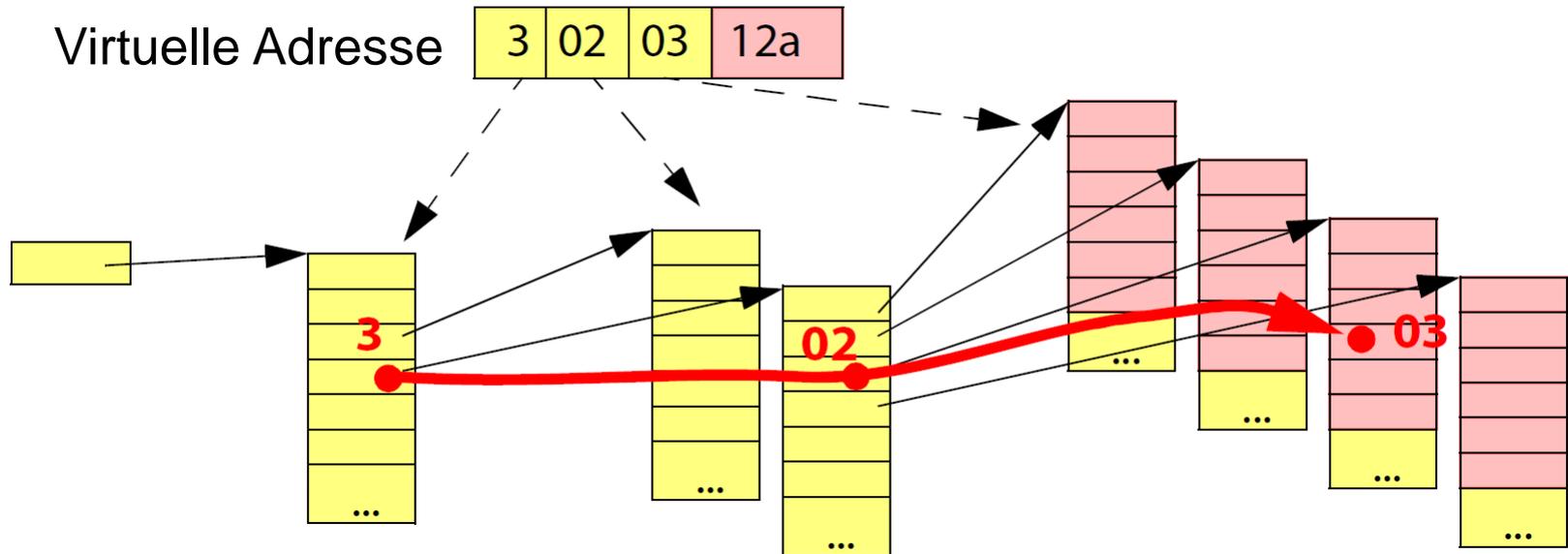
# Mehrstufige Seitenadressierung (1)

## Beispiel: Zweifach-indirektes *Paging*



# Mehrstufige Seitenadressierung (2)

## Beispiel: Zweifach-indirektes *Paging*



### Aus- und einlagerbare Tabellen

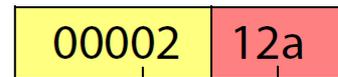
- Tabellen sind kleiner (ideal: Seitengröße)
- Alle Einträge mit Präsenzbit (auch in höheren Ebenen)

### Noch mehr implizite Speicherzugriffe

# Translation Look-Aside Buffer, TLB (1)

**Schneller Pufferspeicher; wird konsultiert, bevor auf Seitentabelle zugegriffen wird**

Seitentabellen-Basisregister



Virtuelle Adresse



Translation Look-Aside Buffer (TLB)

00004	a012 3
00028	bfff 4
00002	ffe0 f
00032	1234 5

Seitentabelle  
Startadr.

00000	
00001	
00002	ffe0 fxxx
00003	
00004	
00005	
	...



Reale Adresse

## **Translation Look-Aside Buffer, TLB (2)**

### **Eigenschaften**

- Schneller Zugriff auf Seitenabbildung, falls Information im TLB-Speicher gepuffert
  - Keine impliziten Speicherzugriffe nötig
- Bei Zugriffen auf eine nicht im TLB enthaltene Seite wird die entsprechende Zugriffsinformation in den TLB eingetragen
  - Ein alter Eintrag muss zur Ersetzung ausgesucht werden
- Bei Kontextwechseln muss TLB gelöscht werden (*Flush*)

### **Typische TLB-Größen**

- *Pentium*: Daten-TLB: 64 Einträge, Code-TLB: 32, Seitengröße: 4 kB
- *Sparc V9*: Daten-TLB: 64, Code-TLB: 64, Seitengröße: 8 kB
- *Core i7*: Level 1 Daten-TLB: 64, Level 1 Code-TLB: 128  
Level 2 Daten- und Code-TLBs: 512, Seitengröße: 4 kB

# Roter Faden

## 6. Speicherverwaltung

- Einleitung
- Speichervergabe
- Mehrprogrammbetrieb
  - Segmentierung
  - Kompaktierung
  - Seitenadressierung (*Paging*)
    - *Memory Management Unit* für *Paging*
    - Segmentierung und Seitenadressierung
    - Mehrstufiges *Paging*
    - *Translation Look-Aside Buffer (TLBs)*
- Virtueller Speicher

# Virtueller Speicher

## Entkopplung des Speicherbedarfs vom verfügbaren Hauptspeicher

- Prozesse benötigen nicht alle Speicherstellen gleich häufig
  - Bestimmte Befehle werden selten oder gar nicht benutzt (z.B. Fehlerbehandlungen)
  - Bestimmte Datenstrukturen werden nicht voll belegt
- Prozesse benötigen evtl. mehr Speicher als Hauptspeicher vorhanden

## Idee

- Vortäuschen eines großen Hauptspeichers
- Einblenden benötigter Speicherbereiche
- Abfangen von Zugriffen auf nicht eingeblendete Bereiche
- Bereitstellen der benötigten Bereiche auf Anforderung
- Auslagern nicht benötigter Bereiche (*Swapping*)

# Demand Paging (1)

## Bereitstellen von Seiten auf Anforderung

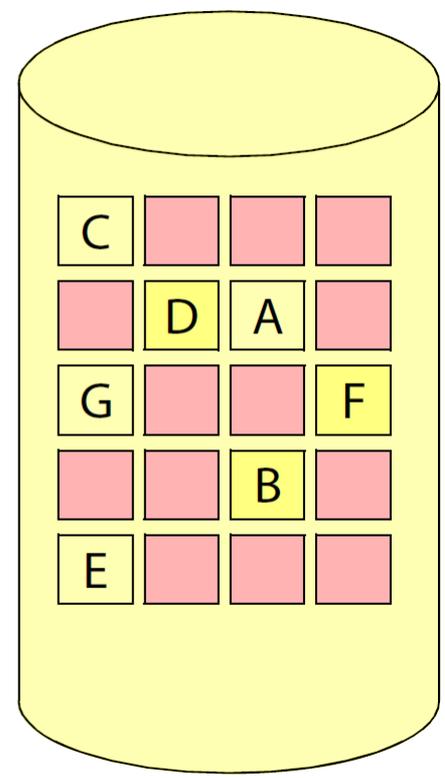
virtueller Adressraum	0	A	2	1
	1	B	14	0
	2	C	1	1
	3	D	5	0
	4			0
	5			0
	6			0
	7			0
	8	E	7	1
	9	F	11	0
	10			0
	11			0
	12	G	4	1

SKT

Kacheln im Hauptspeicher

0	
1	C
2	A
3	
4	G
5	
6	
7	E

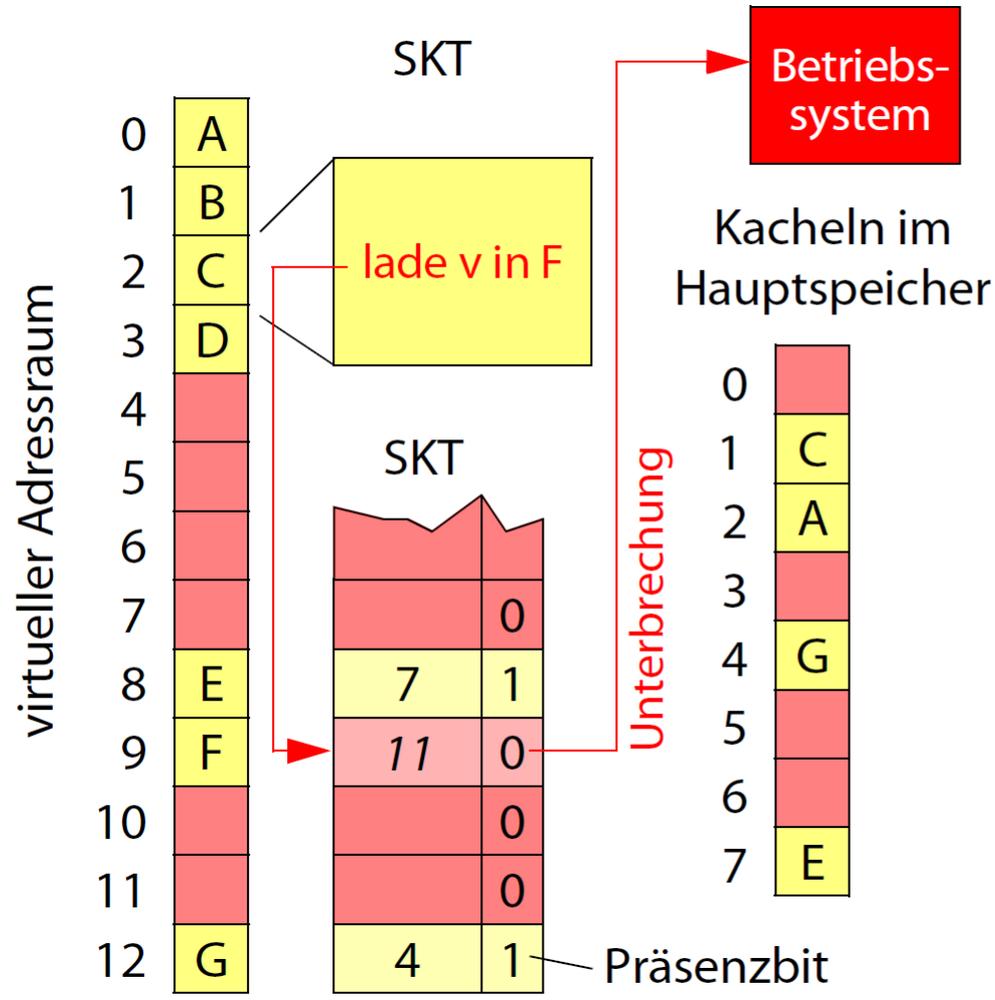
Hintergrundspeicher



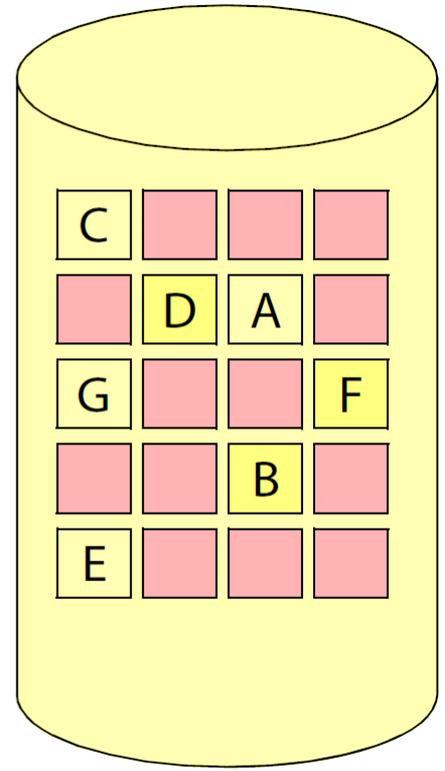
Präsenzbit

# Demand Paging (2)

## Reaktion auf Seitenfehler

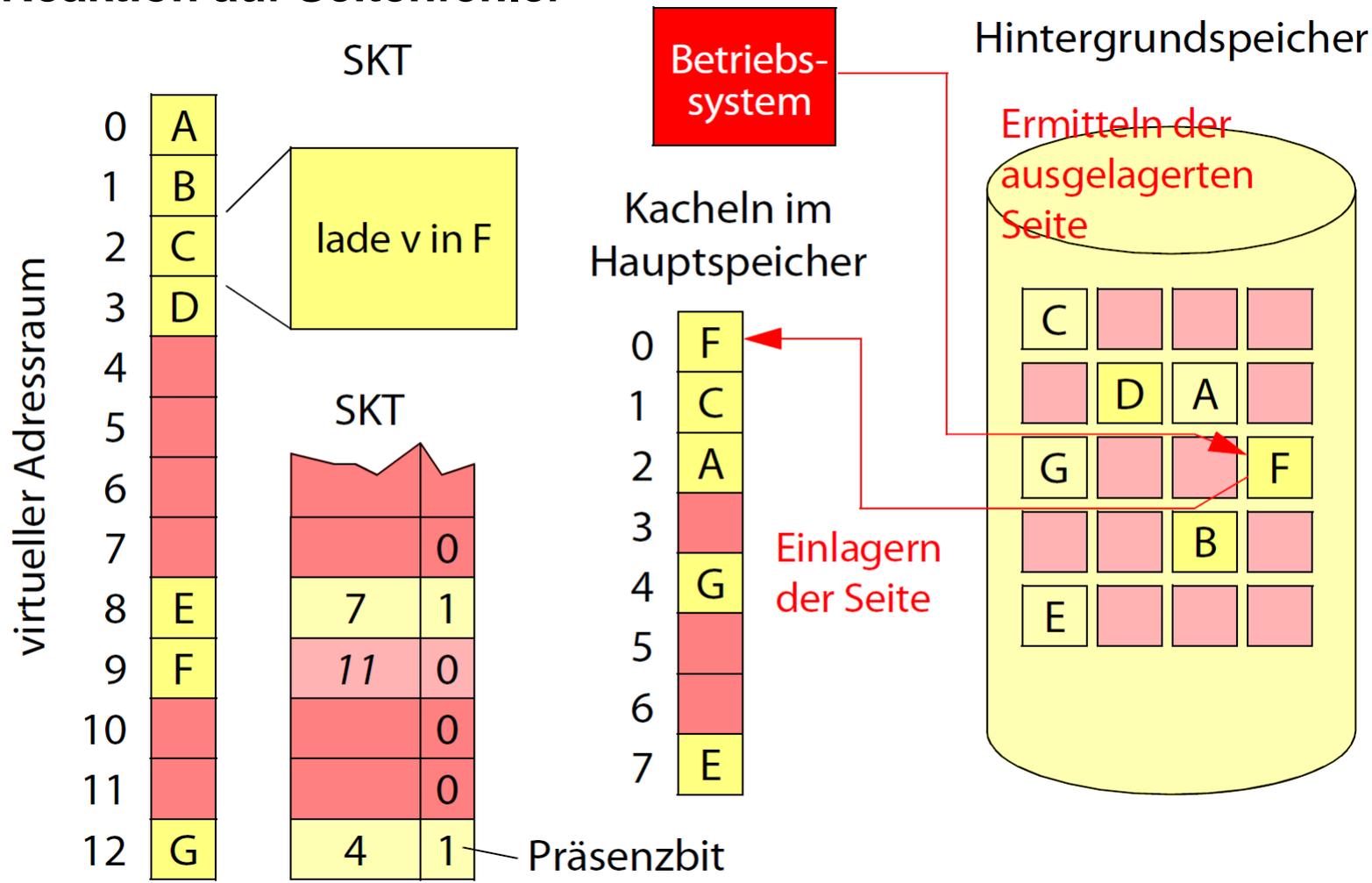


## Hintergrundspeicher



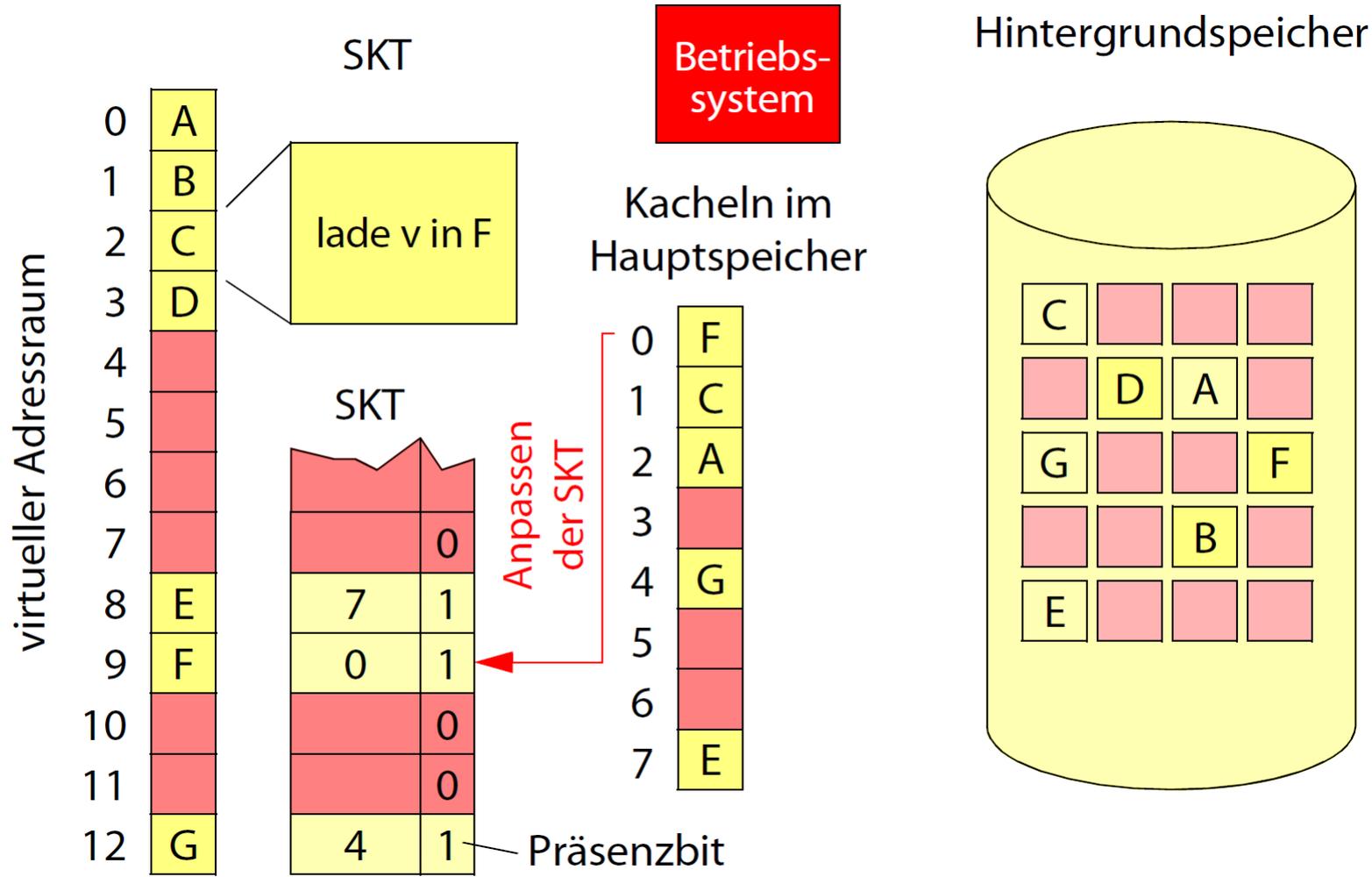
# Demand Paging (3)

## Reaktion auf Seitenfehler



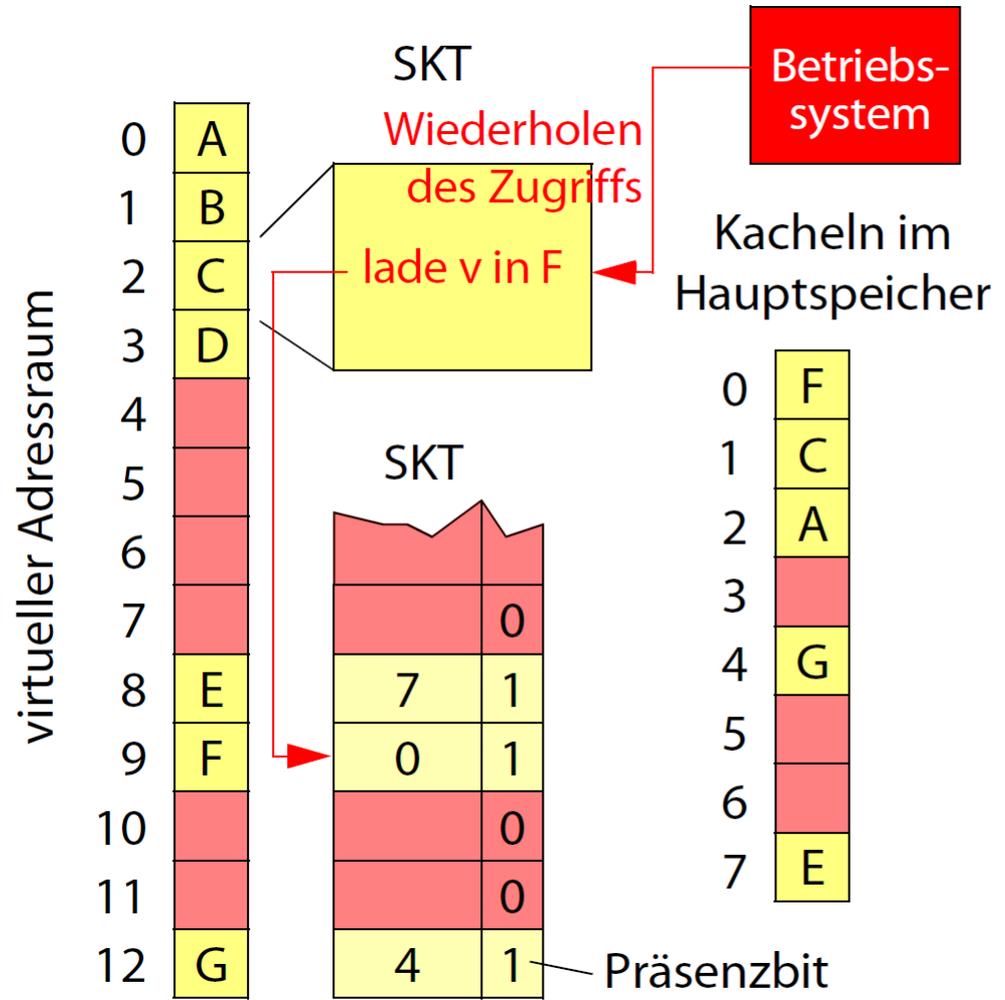
# Demand Paging (4)

## Reaktion auf Seitenfehler

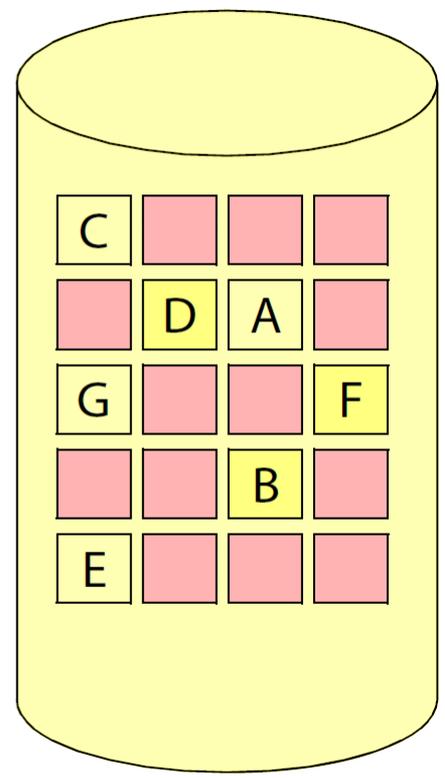


# Demand Paging (5)

## Reaktion auf Seitenfehler



## Hintergrundspeicher



## ***Demand Paging (6)***

### **Performance von *Demand Paging***

- Keine Seitenfehler
  - Effektive Zugriffszeit zwischen 10 und 200 Nanosekunden
- Mit Seitenfehler
  - $p$  sei Wahrscheinlichkeit für Seitenfehler,  $p$  nahe Null
  - Annahme: Zeit zum Einlagern einer Seite vom Hintergrundspeicher gleich 25 Millisekunden (9 ms Latenz, 15 ms Positionierzeit, 1 ms Übertragungszeit)
  - Annahme: normale Zugriffszeit 100 ns
  - Effektive Zugriffszeit
$$(1 - p) * 100 \text{ ns} + p * 25.000.000 \text{ ns} = (100 + 24.999.900 * p) \text{ ns}$$

 **Seitenfehler müssen so gering wie möglich gehalten werden!**

## Seitenersetzung

### Was tun, wenn keine freie Kachel vorhanden?

- Eine Kachel muss verdrängt werden, um Platz für neue Kachel zu schaffen!
- Auswahl von Kacheln, die nicht geändert wurden (*dirty bit* in der Seitentabelle)
- Verdrängung erfordert Auslagerung, falls Kachel geändert wurde

### Vorgang

- Seitenfehler (*page fault*): Unterbrechung
- Auslagern einer Kachel, falls keine freie Kachel verfügbar
- Einlagern der benötigten Kachel
- Wiederholung des Zugriffs

### Problem

- Welche Kachel soll ausgewählt werden?

# Ersetzungsstrategien

## Betrachtung von Ersetzungsstrategien und deren Wirkung auf Referenzfolgen

### Referenzfolge

- Folge von Seitennummern, die das Speicherzugriffsverhalten eines Prozesses abbildet
- Ermittlung von Referenzfolgen z.B. durch Aufzeichnung der zugegriffenen Adressen
  - Reduktion der aufgezeichneten Sequenz auf Seitennummern
  - Zusammenfassung von unmittelbar hintereinander stehenden Zugriffen auf die gleiche Seite
- Beispiel für eine Referenzfolge: 1, 2, 3, 4, 1, 2, 5, 1, 2, 3, 4, 5

## First-In First-Out, FIFO (1)

### Älteste Kachel wird ersetzt

- Notwendige Zustände
  - Alter bzw. Einlagerungszeitpunkt für jede Kachel

### Ablauf der Ersetzungen (9 Einlagerungen)

Referenzfolge		1	2	3	4	1	2	5	1	2	3	4	5
Hauptspeicher	Kachel 1	1											
	Kachel 2												
	Kachel 3												
Kontrollzustände (Alter pro Kachel)	Kachel 1	0											
	Kachel 2	>											
	Kachel 3	>											

## First-In First-Out, FIFO (2)

### Älteste Kachel wird ersetzt

- Notwendige Zustände
  - Alter bzw. Einlagerungszeitpunkt für jede Kachel

### Ablauf der Ersetzungen (9 Einlagerungen)

Referenzfolge		1	2	3	4	1	2	5	1	2	3	4	5
Hauptspeicher	Kachel 1	1	1										
	Kachel 2		2										
	Kachel 3												
Kontrollzustände (Alter pro Kachel)	Kachel 1	0	1										
	Kachel 2	>	0										
	Kachel 3	>	>										

## First-In First-Out, FIFO (3)

### Älteste Kachel wird ersetzt

- Notwendige Zustände
  - Alter bzw. Einlagerungszeitpunkt für jede Kachel

### Ablauf der Ersetzungen (9 Einlagerungen)

Referenzfolge		1	2	3	4	1	2	5	1	2	3	4	5
Hauptspeicher	Kachel 1	1	1	1									
	Kachel 2		2	2									
	Kachel 3			3									
Kontrollzustände (Alter pro Kachel)	Kachel 1	0	1	2									
	Kachel 2	>	0	1									
	Kachel 3	>	>	0									

## First-In First-Out, FIFO (4)

### Älteste Kachel wird ersetzt

- Notwendige Zustände
  - Alter bzw. Einlagerungszeitpunkt für jede Kachel

### Ablauf der Ersetzungen (9 Einlagerungen)

Referenzfolge		1	2	3	4	1	2	5	1	2	3	4	5
Hauptspeicher	Kachel 1	1	1	1	4								
	Kachel 2		2	2	2								
	Kachel 3			3	3								
Kontrollzustände (Alter pro Kachel)	Kachel 1	0	1	2	0								
	Kachel 2	>	0	1	2								
	Kachel 3	>	>	0	1								

## First-In First-Out, FIFO (5)

### Älteste Kachel wird ersetzt

- Notwendige Zustände
  - Alter bzw. Einlagerungszeitpunkt für jede Kachel

### Ablauf der Ersetzungen (9 Einlagerungen)

Referenzfolge		1	2	3	4	1	2	5	1	2	3	4	5
Hauptspeicher	Kachel 1	1	1	1	4	4							
	Kachel 2		2	2	2	1							
	Kachel 3			3	3	3							
Kontrollzustände (Alter pro Kachel)	Kachel 1	0	1	2	0	1							
	Kachel 2	>	0	1	2	0							
	Kachel 3	>	>	0	1	2							

## First-In First-Out, FIFO (6)

### Älteste Kachel wird ersetzt

- Notwendige Zustände
  - Alter bzw. Einlagerungszeitpunkt für jede Kachel

### Ablauf der Ersetzungen (9 Einlagerungen)

Referenzfolge		1	2	3	4	1	2	5	1	2	3	4	5
Hauptspeicher	Kachel 1	1	1	1	4	4	4						
	Kachel 2		2	2	2	1	1						
	Kachel 3			3	3	3	2						
Kontrollzustände (Alter pro Kachel)	Kachel 1	0	1	2	0	1	2						
	Kachel 2	>	0	1	2	0	1						
	Kachel 3	>	>	0	1	2	0						

## First-In First-Out, FIFO (7)

### Älteste Kachel wird ersetzt

- Notwendige Zustände
  - Alter bzw. Einlagerungszeitpunkt für jede Kachel

### Ablauf der Ersetzungen (9 Einlagerungen)

Referenzfolge		1	2	3	4	1	2	5	1	2	3	4	5
Hauptspeicher	Kachel 1	1	1	1	4	4	4	5					
	Kachel 2		2	2	2	1	1	1					
	Kachel 3			3	3	3	2	2					
Kontrollzustände (Alter pro Kachel)	Kachel 1	0	1	2	0	1	2	0					
	Kachel 2	>	0	1	2	0	1	2					
	Kachel 3	>	>	0	1	2	0	1					

## First-In First-Out, FIFO (8)

### Älteste Kachel wird ersetzt

- Notwendige Zustände
  - Alter bzw. Einlagerungszeitpunkt für jede Kachel

### Ablauf der Ersetzungen (9 Einlagerungen)

Referenzfolge		1	2	3	4	1	2	5	1	2	3	4	5
Hauptspeicher	Kachel 1	1	1	1	4	4	4	5	5				
	Kachel 2		2	2	2	1	1	1	1				
	Kachel 3			3	3	3	2	2	2				
Kontrollzustände (Alter pro Kachel)	Kachel 1	0	1	2	0	1	2	0	1				
	Kachel 2	>	0	1	2	0	1	2	3				
	Kachel 3	>	>	0	1	2	0	1	2				

## First-In First-Out, FIFO (9)

### Älteste Kachel wird ersetzt

- Notwendige Zustände
  - Alter bzw. Einlagerungszeitpunkt für jede Kachel

### Ablauf der Ersetzungen (9 Einlagerungen)

Referenzfolge		1	2	3	4	1	2	5	1	2	3	4	5
Hauptspeicher	Kachel 1	1	1	1	4	4	4	5	5	5			
	Kachel 2		2	2	2	1	1	1	1	1			
	Kachel 3			3	3	3	2	2	2	2			
Kontrollzustände (Alter pro Kachel)	Kachel 1	0	1	2	0	1	2	0	1	2			
	Kachel 2	>	0	1	2	0	1	2	3	4			
	Kachel 3	>	>	0	1	2	0	1	2	3			

## First-In First-Out, FIFO (10)

### Älteste Kachel wird ersetzt

- Notwendige Zustände
  - Alter bzw. Einlagerungszeitpunkt für jede Kachel

### Ablauf der Ersetzungen (9 Einlagerungen)

Referenzfolge		1	2	3	4	1	2	5	1	2	3	4	5
Hauptspeicher	Kachel 1	1	1	1	4	4	4	5	5	5	5		
	Kachel 2		2	2	2	1	1	1	1	1	3		
	Kachel 3			3	3	3	2	2	2	2	2		
Kontrollzustände (Alter pro Kachel)	Kachel 1	0	1	2	0	1	2	0	1	2	3		
	Kachel 2	>	0	1	2	0	1	2	3	4	0		
	Kachel 3	>	>	0	1	2	0	1	2	3	4		

## First-In First-Out, FIFO (11)

### Älteste Kachel wird ersetzt

- Notwendige Zustände
  - Alter bzw. Einlagerungszeitpunkt für jede Kachel

### Ablauf der Ersetzungen (9 Einlagerungen)

Referenzfolge		1	2	3	4	1	2	5	1	2	3	4	5
Hauptspeicher	Kachel 1	1	1	1	4	4	4	5	5	5	5	5	
	Kachel 2		2	2	2	1	1	1	1	1	3	3	
	Kachel 3			3	3	3	2	2	2	2	2	4	
Kontrollzustände (Alter pro Kachel)	Kachel 1	0	1	2	0	1	2	0	1	2	3	4	
	Kachel 2	>	0	1	2	0	1	2	3	4	0	1	
	Kachel 3	>	>	0	1	2	0	1	2	3	4	0	

## First-In First-Out, FIFO (12)

### Älteste Kachel wird ersetzt

- Notwendige Zustände
  - Alter bzw. Einlagerungszeitpunkt für jede Kachel

### Ablauf der Ersetzungen (9 Einlagerungen)

Referenzfolge		1	2	3	4	1	2	5	1	2	3	4	5
Hauptspeicher	Kachel 1	1	1	1	4	4	4	5	5	5	5	5	5
	Kachel 2		2	2	2	1	1	1	1	1	3	3	3
	Kachel 3			3	3	3	2	2	2	2	2	4	4
Kontrollzustände (Alter pro Kachel)	Kachel 1	0	1	2	0	1	2	0	1	2	3	4	5
	Kachel 2	>	0	1	2	0	1	2	3	4	0	1	2
	Kachel 3	>	>	0	1	2	0	1	2	3	4	0	1

## First-In First-Out, FIFO (13)

### Größerer Hauptspeicher mit 4 Kacheln (10 Einlagerungen)

Referenzfolge		1	2	3	4	1	2	5	1	2	3	4	5
Hauptspeicher	Kachel 1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	5	4	4
	Kachel 2		2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	5
	Kachel 3			3	3	3	3	3	3	2	2	2	2
	Kachel 4				4	4	4	4	4	4	3	3	3
Kontrollzustände (Alter pro Kachel)	Kachel 1	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	0	1
	Kachel 2	>	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	0
	Kachel 3	>	>	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3
	Kachel 4	>	>	>	0	1	2	3	4	5	0	1	2

- ☞ Vergrößern des Hauptspeichers kann zu mehr Einlagerungen führen
- ☞ FIFO-Anomalie (Belady's Anomalie, 1969)

# Optimale Ersetzungsstrategie (1)

**Ersetze immer die Seite mit dem größten Vorwärtsabstand**

- Vorwärtsabstand: Zeitdauer bis zum nächsten Zugriff auf eine Seite
- Strategie  $B_0$  (OPT oder MIN) ist optimal bei fester Kachelmenge: minimale Anzahl von Ersetzungen (hier: 7 Einlagerungen)

Referenzfolge		1	2	3	4	1	2	5	1	2	3	4	5
Hauptspeicher	Kachel 1	1											
	Kachel 2												
	Kachel 3												
Kontrollzustände (Vorwärts- abstand)	Kachel 1	4											
	Kachel 2	>											
	Kachel 3	>											

## Optimale Ersetzungsstrategie (2)

**Ersetze immer die Seite mit dem größten Vorwärtsabstand**

- Vorwärtsabstand: Zeitdauer bis zum nächsten Zugriff auf eine Seite
- Strategie  $B_0$  (OPT oder MIN) ist optimal bei fester Kachelmenge: minimale Anzahl von Ersetzungen (hier: 7 Einlagerungen)

Referenzfolge		1	2	3	4	1	2	5	1	2	3	4	5
Hauptspeicher	Kachel 1	1	1										
	Kachel 2		2										
	Kachel 3												
Kontrollzustände (Vorwärts- abstand)	Kachel 1	4	3										
	Kachel 2	>	4										
	Kachel 3	>	>										

## Optimale Ersetzungsstrategie (3)

### Ersetze immer die Seite mit dem größten Vorwärtsabstand

- Vorwärtsabstand: Zeitdauer bis zum nächsten Zugriff auf eine Seite
- Strategie  $B_0$  (OPT oder MIN) ist optimal bei fester Kachelmenge: minimale Anzahl von Ersetzungen (hier: 7 Einlagerungen)

Referenzfolge		1	2	3	4	1	2	5	1	2	3	4	5
Hauptspeicher	Kachel 1	1	1	1									
	Kachel 2		2	2									
	Kachel 3			3									
Kontrollzustände (Vorwärts- abstand)	Kachel 1	4	3	2									
	Kachel 2	>	4	3									
	Kachel 3	>	>	7									

## Optimale Ersetzungsstrategie (4)

**Ersetze immer die Seite mit dem größten Vorwärtsabstand**

- Vorwärtsabstand: Zeitdauer bis zum nächsten Zugriff auf eine Seite
- Strategie  $B_0$  (OPT oder MIN) ist optimal bei fester Kachelmenge: minimale Anzahl von Ersetzungen (hier: 7 Einlagerungen)

Referenzfolge		1	2	3	4	1	2	5	1	2	3	4	5
Hauptspeicher	Kachel 1	1	1	1	1								
	Kachel 2		2	2	2								
	Kachel 3			3	4								
Kontrollzustände (Vorwärtsabstand)	Kachel 1	4	3	2	1								
	Kachel 2	>	4	3	2								
	Kachel 3	>	>	7	7								

## Optimale Ersetzungsstrategie (5)

**Ersetze immer die Seite mit dem größten Vorwärtsabstand**

- Vorwärtsabstand: Zeitdauer bis zum nächsten Zugriff auf eine Seite
- Strategie  $B_0$  (OPT oder MIN) ist optimal bei fester Kachelmenge: minimale Anzahl von Ersetzungen (hier: 7 Einlagerungen)

Referenzfolge		1	2	3	4	1	2	5	1	2	3	4	5
Hauptspeicher	Kachel 1	1	1	1	1	1							
	Kachel 2		2	2	2	2							
	Kachel 3			3	4	4							
Kontrollzustände (Vorwärts- abstand)	Kachel 1	4	3	2	1	3							
	Kachel 2	>	4	3	2	1							
	Kachel 3	>	>	7	7	6							

## Optimale Ersetzungsstrategie (6)

**Ersetze immer die Seite mit dem größten Vorwärtsabstand**

- Vorwärtsabstand: Zeitdauer bis zum nächsten Zugriff auf eine Seite
- Strategie  $B_0$  (OPT oder MIN) ist optimal bei fester Kachelmenge: minimale Anzahl von Ersetzungen (hier: 7 Einlagerungen)

Referenzfolge		1	2	3	4	1	2	5	1	2	3	4	5
Hauptspeicher	Kachel 1	1	1	1	1	1	1						
	Kachel 2		2	2	2	2	2						
	Kachel 3			3	4	4	4						
Kontrollzustände (Vorwärts- abstand)	Kachel 1	4	3	2	1	3	2						
	Kachel 2	>	4	3	2	1	3						
	Kachel 3	>	>	7	7	6	5						

## Optimale Ersetzungsstrategie (7)

**Ersetze immer die Seite mit dem größten Vorwärtsabstand**

- Vorwärtsabstand: Zeitdauer bis zum nächsten Zugriff auf eine Seite
- Strategie  $B_0$  (OPT oder MIN) ist optimal bei fester Kachelmenge: minimale Anzahl von Ersetzungen (hier: 7 Einlagerungen)

Referenzfolge		1	2	3	4	1	2	5	1	2	3	4	5
Hauptspeicher	Kachel 1	1	1	1	1	1	1	1					
	Kachel 2		2	2	2	2	2	2					
	Kachel 3			3	4	4	4	5					
Kontrollzustände (Vorwärts- abstand)	Kachel 1	4	3	2	1	3	2	1					
	Kachel 2	>	4	3	2	1	3	2					
	Kachel 3	>	>	7	7	6	5	5					

## Optimale Ersetzungsstrategie (8)

### Ersetze immer die Seite mit dem größten Vorwärtsabstand

- Vorwärtsabstand: Zeitdauer bis zum nächsten Zugriff auf eine Seite
- Strategie  $B_0$  (OPT oder MIN) ist optimal bei fester Kachelmenge: minimale Anzahl von Ersetzungen (hier: 7 Einlagerungen)

Referenzfolge		1	2	3	4	1	2	5	1	2	3	4	5
Hauptspeicher	Kachel 1	1	1	1	1	1	1	1	1				
	Kachel 2		2	2	2	2	2	2	2				
	Kachel 3			3	4	4	4	5	5				
Kontrollzustände (Vorwärts- abstand)	Kachel 1	4	3	2	1	3	2	1	>				
	Kachel 2	>	4	3	2	1	3	2	1				
	Kachel 3	>	>	7	7	6	5	5	4				

## Optimale Ersetzungsstrategie (9)

**Ersetze immer die Seite mit dem größten Vorwärtsabstand**

- Vorwärtsabstand: Zeitdauer bis zum nächsten Zugriff auf eine Seite
- Strategie  $B_0$  (OPT oder MIN) ist optimal bei fester Kachelmenge: minimale Anzahl von Ersetzungen (hier: 7 Einlagerungen)

Referenzfolge		1	2	3	4	1	2	5	1	2	3	4	5
Hauptspeicher	Kachel 1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			
	Kachel 2		2	2	2	2	2	2	2	2			
	Kachel 3			3	4	4	4	5	5	5			
Kontrollzustände (Vorwärts- abstand)	Kachel 1	4	3	2	1	3	2	1	>	>			
	Kachel 2	>	4	3	2	1	3	2	1	>			
	Kachel 3	>	>	7	7	6	5	5	4	3			

# Optimale Ersetzungsstrategie (10)

**Ersetze immer die Seite mit dem größten Vorwärtsabstand**

- Vorwärtsabstand: Zeitdauer bis zum nächsten Zugriff auf eine Seite
- Strategie  $B_0$  (OPT oder MIN) ist optimal bei fester Kachelmenge: minimale Anzahl von Ersetzungen (hier: 7 Einlagerungen)

Referenzfolge		1	2	3	4	1	2	5	1	2	3	4	5
Hauptspeicher	Kachel 1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3		
	Kachel 2		2	2	2	2	2	2	2	2	2		
	Kachel 3			3	4	4	4	5	5	5	5		
Kontrollzustände (Vorwärtsabstand)	Kachel 1	4	3	2	1	3	2	1	>	>	>		
	Kachel 2	>	4	3	2	1	3	2	1	>	>		
	Kachel 3	>	>	7	7	6	5	5	4	3	2		

# Optimale Ersetzungsstrategie (11)

**Ersetze immer die Seite mit dem größten Vorwärtsabstand**

- Vorwärtsabstand: Zeitdauer bis zum nächsten Zugriff auf eine Seite
- Strategie  $B_0$  (OPT oder MIN) ist optimal bei fester Kachelmenge: minimale Anzahl von Ersetzungen (hier: 7 Einlagerungen)

Referenzfolge		1	2	3	4	1	2	5	1	2	3	4	5
Hauptspeicher	Kachel 1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	4	
	Kachel 2		2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
	Kachel 3			3	4	4	4	5	5	5	5	5	
Kontrollzustände (Vorwärtsabstand)	Kachel 1	4	3	2	1	3	2	1	>	>	>	>	
	Kachel 2	>	4	3	2	1	3	2	1	>	>	>	
	Kachel 3	>	>	7	7	6	5	5	4	3	2	1	

# Optimale Ersetzungsstrategie (12)

**Ersetze immer die Seite mit dem größten Vorwärtsabstand**

- Vorwärtsabstand: Zeitdauer bis zum nächsten Zugriff auf eine Seite
- Strategie  $B_0$  (OPT oder MIN) ist optimal bei fester Kachelmenge: minimale Anzahl von Ersetzungen (hier: 7 Einlagerungen)

Referenzfolge		1	2	3	4	1	2	5	1	2	3	4	5
Hauptspeicher	Kachel 1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	4	4
	Kachel 2		2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	Kachel 3			3	4	4	4	5	5	5	5	5	5
Kontrollzustände (Vorwärtsabstand)	Kachel 1	4	3	2	1	3	2	1	>	>	>	>	>
	Kachel 2	>	4	3	2	1	3	2	1	>	>	>	>
	Kachel 3	>	>	7	7	6	5	5	4	3	2	1	>

# Optimale Ersetzungsstrategie (13)

## Vergrößerung des Hauptspeichers (4 Kacheln): 6 Einlagerungen

Referenzfolge		1	2	3	4	1	2	5	1	2	3	4	5
Hauptspeicher	Kachel 1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4
	Kachel 2		2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	Kachel 3			3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	Kachel 4				4	4	4	5	5	5	5	5	5
Kontrollzustände (Vorwärts- abstand)	Kachel 1	4	3	2	1	3	2	1	>	>	>	>	>
	Kachel 2	>	4	3	2	1	3	2	1	>	>	>	>
	Kachel 3	>	>	7	6	5	4	3	2	1	>	>	>
	Kachel 4	>	>	>	7	6	5	5	4	3	2	1	>

☞ Keine Anomalie

## Optimale Ersetzungsstrategie (14)

### Implementierung von $B_0$ nahezu unmöglich

- Referenzfolge müsste vorher bekannt sein
- $B_0$  meist nur zum Vergleich von Ersetzungsstrategien brauchbar

### Suche nach Strategien, die möglichst nahe an $B_0$ heran kommen

- Z.B. *Least Recently Used (LRU)*

## Least Recently Used, LRU (1)

**Ersetze immer die Seite mit dem größten Rückwärtsabstand**

- Rückwärtsabstand: Zeitdauer seit dem letzten Zugriff auf eine Seite
- LRU-Strategie (hier: 10 Einlagerungen)

Referenzfolge		1	2	3	4	1	2	5	1	2	3	4	5
Hauptspeicher	Kachel 1	1											
	Kachel 2												
	Kachel 3												
Kontrollzustände (Rückwärts- abstand)	Kachel 1	0											
	Kachel 2	>											
	Kachel 3	>											

## Least Recently Used, LRU (2)

**Ersetze immer die Seite mit dem größten Rückwärtsabstand**

- Rückwärtsabstand: Zeitdauer seit dem letzten Zugriff auf eine Seite
- LRU-Strategie (hier: 10 Einlagerungen)

Referenzfolge		1	2	3	4	1	2	5	1	2	3	4	5
Hauptspeicher	Kachel 1	1	1										
	Kachel 2		2										
	Kachel 3												
Kontrollzustände (Rückwärts- abstand)	Kachel 1	0	1										
	Kachel 2	>	0										
	Kachel 3	>	>										

## Least Recently Used, LRU (3)

**Ersetze immer die Seite mit dem größten Rückwärtsabstand**

- Rückwärtsabstand: Zeitdauer seit dem letzten Zugriff auf eine Seite
- LRU-Strategie (hier: 10 Einlagerungen)

Referenzfolge		1	2	3	4	1	2	5	1	2	3	4	5
Hauptspeicher	Kachel 1	1	1	1									
	Kachel 2		2	2									
	Kachel 3			3									
Kontrollzustände (Rückwärts- abstand)	Kachel 1	0	1	2									
	Kachel 2	>	0	1									
	Kachel 3	>	>	0									

## Least Recently Used, LRU (4)

**Ersetze immer die Seite mit dem größten Rückwärtsabstand**

- Rückwärtsabstand: Zeitdauer seit dem letzten Zugriff auf eine Seite
- LRU-Strategie (hier: 10 Einlagerungen)

Referenzfolge		1	2	3	4	1	2	5	1	2	3	4	5
Hauptspeicher	Kachel 1	1	1	1	4								
	Kachel 2		2	2	2								
	Kachel 3			3	3								
Kontrollzustände (Rückwärts- abstand)	Kachel 1	0	1	2	0								
	Kachel 2	>	0	1	2								
	Kachel 3	>	>	0	1								

## Least Recently Used, LRU (5)

**Ersetze immer die Seite mit dem größten Rückwärtsabstand**

- Rückwärtsabstand: Zeitdauer seit dem letzten Zugriff auf eine Seite
- LRU-Strategie (hier: 10 Einlagerungen)

Referenzfolge		1	2	3	4	1	2	5	1	2	3	4	5
Hauptspeicher	Kachel 1	1	1	1	4	4							
	Kachel 2		2	2	2	1							
	Kachel 3			3	3	3							
Kontrollzustände (Rückwärts- abstand)	Kachel 1	0	1	2	0	1							
	Kachel 2	>	0	1	2	0							
	Kachel 3	>	>	0	1	2							

## Least Recently Used, LRU (6)

**Ersetze immer die Seite mit dem größten Rückwärtsabstand**

- Rückwärtsabstand: Zeitdauer seit dem letzten Zugriff auf eine Seite
- LRU-Strategie (hier: 10 Einlagerungen)

Referenzfolge		1	2	3	4	1	2	5	1	2	3	4	5
Hauptspeicher	Kachel 1	1	1	1	4	4	4						
	Kachel 2		2	2	2	1	1						
	Kachel 3			3	3	3	2						
Kontrollzustände (Rückwärts- abstand)	Kachel 1	0	1	2	0	1	2						
	Kachel 2	>	0	1	2	0	1						
	Kachel 3	>	>	0	1	2	0						

## Least Recently Used, LRU (7)

**Ersetze immer die Seite mit dem größten Rückwärtsabstand**

- Rückwärtsabstand: Zeitdauer seit dem letzten Zugriff auf eine Seite
- LRU-Strategie (hier: 10 Einlagerungen)

Referenzfolge		1	2	3	4	1	2	5	1	2	3	4	5
Hauptspeicher	Kachel 1	1	1	1	4	4	4	5					
	Kachel 2		2	2	2	1	1	1					
	Kachel 3			3	3	3	2	2					
Kontrollzustände (Rückwärts- abstand)	Kachel 1	0	1	2	0	1	2	0					
	Kachel 2	>	0	1	2	0	1	2					
	Kachel 3	>	>	0	1	2	0	1					

## Least Recently Used, LRU (8)

**Ersetze immer die Seite mit dem größten Rückwärtsabstand**

- Rückwärtsabstand: Zeitdauer seit dem letzten Zugriff auf eine Seite
- LRU-Strategie (hier: 10 Einlagerungen)

Referenzfolge		1	2	3	4	1	2	5	1	2	3	4	5
Hauptspeicher	Kachel 1	1	1	1	4	4	4	5	5				
	Kachel 2		2	2	2	1	1	1	1				
	Kachel 3			3	3	3	2	2	2				
Kontrollzustände (Rückwärts- abstand)	Kachel 1	0	1	2	0	1	2	0	1				
	Kachel 2	>	0	1	2	0	1	2	0				
	Kachel 3	>	>	0	1	2	0	1	2				

## Least Recently Used, LRU (9)

**Ersetze immer die Seite mit dem größten Rückwärtsabstand**

- Rückwärtsabstand: Zeitdauer seit dem letzten Zugriff auf eine Seite
- LRU-Strategie (hier: 10 Einlagerungen)

Referenzfolge		1	2	3	4	1	2	5	1	2	3	4	5
Hauptspeicher	Kachel 1	1	1	1	4	4	4	5	5	5			
	Kachel 2		2	2	2	1	1	1	1	1			
	Kachel 3			3	3	3	2	2	2	2			
Kontrollzustände (Rückwärts- abstand)	Kachel 1	0	1	2	0	1	2	0	1	2			
	Kachel 2	>	0	1	2	0	1	2	0	1			
	Kachel 3	>	>	0	1	2	0	1	2	0			

## Least Recently Used, LRU (10)

**Ersetze immer die Seite mit dem größten Rückwärtsabstand**

- Rückwärtsabstand: Zeitdauer seit dem letzten Zugriff auf eine Seite
- LRU-Strategie (hier: 10 Einlagerungen)

Referenzfolge		1	2	3	4	1	2	5	1	2	3	4	5
Hauptspeicher	Kachel 1	1	1	1	4	4	4	5	5	5	3		
	Kachel 2		2	2	2	1	1	1	1	1	1		
	Kachel 3			3	3	3	2	2	2	2	2		
Kontrollzustände (Rückwärts- abstand)	Kachel 1	0	1	2	0	1	2	0	1	2	0		
	Kachel 2	>	0	1	2	0	1	2	0	1	2		
	Kachel 3	>	>	0	1	2	0	1	2	0	1		

## Least Recently Used, LRU (11)

**Ersetze immer die Seite mit dem größten Rückwärtsabstand**

- Rückwärtsabstand: Zeitdauer seit dem letzten Zugriff auf eine Seite
- LRU-Strategie (hier: 10 Einlagerungen)

Referenzfolge		1	2	3	4	1	2	5	1	2	3	4	5
Hauptspeicher	Kachel 1	1	1	1	4	4	4	5	5	5	3	3	
	Kachel 2		2	2	2	1	1	1	1	1	1	4	
	Kachel 3			3	3	3	2	2	2	2	2	2	
Kontrollzustände (Rückwärts- abstand)	Kachel 1	0	1	2	0	1	2	0	1	2	0	1	
	Kachel 2	>	0	1	2	0	1	2	0	1	2	0	
	Kachel 3	>	>	0	1	2	0	1	2	0	1	2	

## Least Recently Used, LRU (12)

**Ersetze immer die Seite mit dem größten Rückwärtsabstand**

- Rückwärtsabstand: Zeitdauer seit dem letzten Zugriff auf eine Seite
- LRU-Strategie (hier: 10 Einlagerungen)

Referenzfolge		1	2	3	4	1	2	5	1	2	3	4	5
Hauptspeicher	Kachel 1	1	1	1	4	4	4	5	5	5	3	3	3
	Kachel 2		2	2	2	1	1	1	1	1	1	4	4
	Kachel 3			3	3	3	2	2	2	2	2	2	5
Kontrollzustände (Rückwärts- abstand)	Kachel 1	0	1	2	0	1	2	0	1	2	0	1	2
	Kachel 2	>	0	1	2	0	1	2	0	1	2	0	1
	Kachel 3	>	>	0	1	2	0	1	2	0	1	2	0

## Least Recently Used, LRU (13)

### Vergrößerung des Hauptspeichers (4 Kacheln): 8 Einlagerungen

Referenzfolge		1	2	3	4	1	2	5	1	2	3	4	5
Hauptspeicher	Kachel 1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5
	Kachel 2		2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	Kachel 3			3	3	3	3	5	5	5	5	4	4
	Kachel 4				4	4	4	4	4	4	3	3	3
Kontrollzustände (Rückwärts- abstand)	Kachel 1	0	1	2	3	0	1	2	0	1	2	3	0
	Kachel 2	>	0	1	2	3	0	1	2	0	1	2	3
	Kachel 3	>	>	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1
	Kachel 4	>	>	>	0	1	2	3	4	5	0	1	2

## Least Recently Used, LRU (14)

### Keine Anomalie

- Allgemein gilt:

Es gibt eine Klasse von Algorithmen (*Stack*-Algorithmen), bei denen keine Anomalie auftritt:

- Bei *Stack*-Algorithmen ist bei  $n$  Kacheln zu jedem Zeitpunkt eine Untermenge der Seiten eingelagert, die bei  $n+1$  Kacheln zum gleichen Zeitpunkt eingelagert wären.
- LRU: Es sind immer die letzten  $n$  benutzten Seiten eingelagert
- $B_0$ : Es sind die  $n$  bereits benutzten Seiten eingelagert, auf die als nächstes zugegriffen wird

### Problem

- Implementierung von LRU nicht ohne Hardwareunterstützung möglich
- Es muss jeder Speicherzugriff berücksichtigt werden

## ***Least Recently Used, LRU (15)***

### **Hardwareunterstützung durch Zähler**

- CPU besitzt einen Zähler, der bei jedem Speicherzugriff erhöht wird (inkrementiert wird)
- Bei jedem Seitenzugriff wird der aktuelle Zählerwert in den jeweiligen Seitendeskriptor geschrieben
- Auswahl der Seite mit dem kleinsten Zählerstand

### **Aufwendige Implementierung**

- Viele zusätzliche Speicherzugriffe

## Second Chance, Clock (1)

### Einsatz von Referenzbits

- Alle Seiten sind gedanklich im Kreis auf einem Ziffernblatt angeordnet, ein Zeiger  $p$  wird „im Uhrzeigersinn“ weiterbewegt und zeigt den zu ersetzenden Eintrag an.
- Jede Seite hat ein Referenzbit (*used bit*), das automatisch durch die Hardware auf ‚1‘ gesetzt wird, wann immer auf die Seite zugegriffen wird (bspw. die *access bits* der Pentium MMUs).

Das *Clock*-Verfahren sucht nach Eintrag mit *used bit* = ‚0‘ bei gleichzeitigem Rücksetzen des Bits. Stop nach max. 1 Runde

## Second Chance, Clock (2)

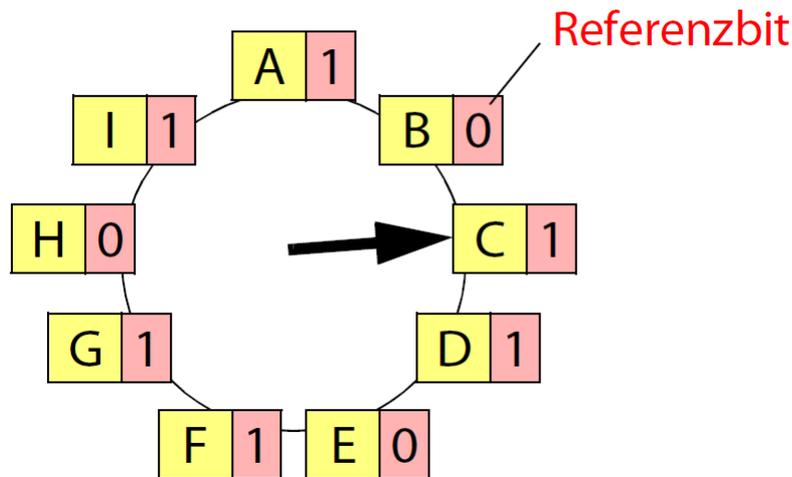
### Clock-Algorithmus

- a) Wenn zu ersetzende Seite gesucht wird:
- b) Zeigt Zeiger  $p$  auf Eintrag mit *used bit* = ,1‘?
- c) Falls ja: Setze *used bit* des Eintrags  $p$  auf ,0‘; bewege Zeiger um eine Position im Uhrzeigersinn weiter ( $p = p + 1$ ); gehe zu b)
- d) Falls nein: Bewege Zeiger um eine Position im Uhrzeigersinn weiter ( $p = p + 1$ ); gebe alten Zeigerwert  $p-1$  als zu ersetzenden Eintrag zurück

**Wichtig:** Wird auf eine Seite zugegriffen, die bereits im Hauptspeicher vorhanden ist, wird obiger Algorithmus nicht ausgeführt. Das *used bit* der Seite wird automatisch durch die Hardware auf ,1‘ gesetzt, und der („Uhr-“) Zeiger  $p$  wird nicht verändert.

## Second Chance, Clock (3)

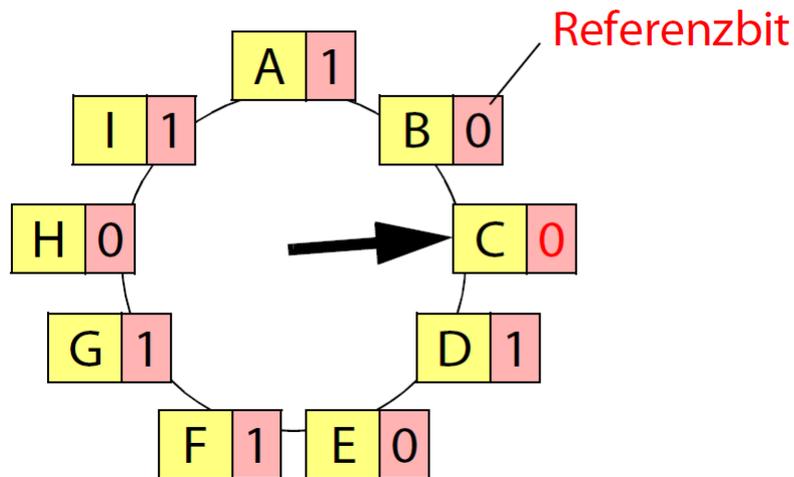
### Implementierung mit umlaufenden Zeiger (Clock)



- An der Zeigerposition wird Referenzbit getestet
  - Falls Referenzbit 1, wird Bit gelöscht
  - Falls Referenzbit 0, wurde ersetzbare Seite gefunden
  - Zeiger wird weitergestellt; falls keine Seite gefunden: Wiederholung
- Falls alle Referenzbits auf 1 stehen, wird *Second Chance* zu FIFO

## Second Chance, Clock (4)

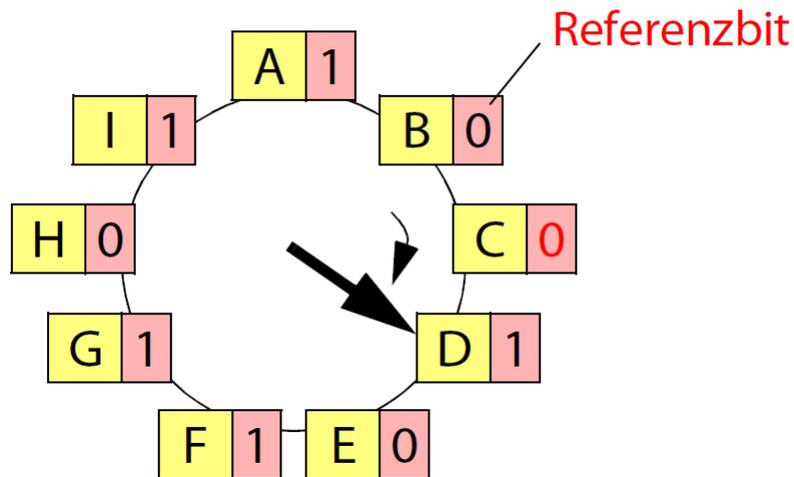
### Implementierung mit umlaufenden Zeiger (Clock)



- An der Zeigerposition wird Referenzbit getestet
  - Falls Referenzbit 1, wird Bit gelöscht
  - Falls Referenzbit 0, wurde ersetzbare Seite gefunden
  - Zeiger wird weitergestellt; falls keine Seite gefunden: Wiederholung
- Falls alle Referenzbits auf 1 stehen, wird *Second Chance* zu FIFO

## Second Chance, Clock (5)

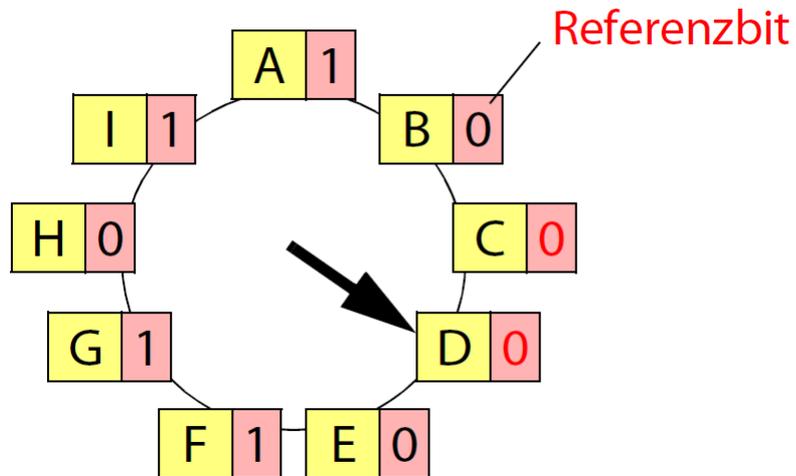
### Implementierung mit umlaufenden Zeiger (Clock)



- An der Zeigerposition wird Referenzbit getestet
  - Falls Referenzbit 1, wird Bit gelöscht
  - Falls Referenzbit 0, wurde ersetzbare Seite gefunden
  - Zeiger wird weitergestellt; falls keine Seite gefunden: Wiederholung
- Falls alle Referenzbits auf 1 stehen, wird *Second Chance* zu FIFO

## Second Chance, Clock (6)

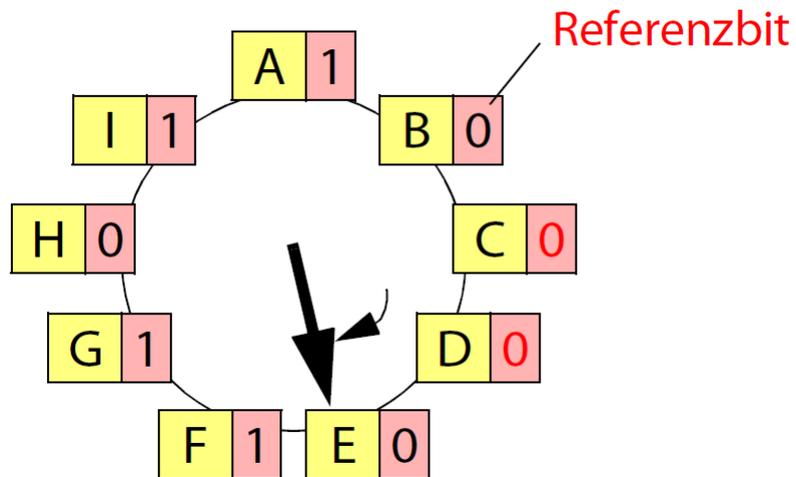
### Implementierung mit umlaufenden Zeiger (Clock)



- An der Zeigerposition wird Referenzbit getestet
  - Falls Referenzbit 1, wird Bit gelöscht
  - Falls Referenzbit 0, wurde ersetzbare Seite gefunden
  - Zeiger wird weitergestellt; falls keine Seite gefunden: Wiederholung
- Falls alle Referenzbits auf 1 stehen, wird *Second Chance* zu FIFO

## Second Chance, Clock (7)

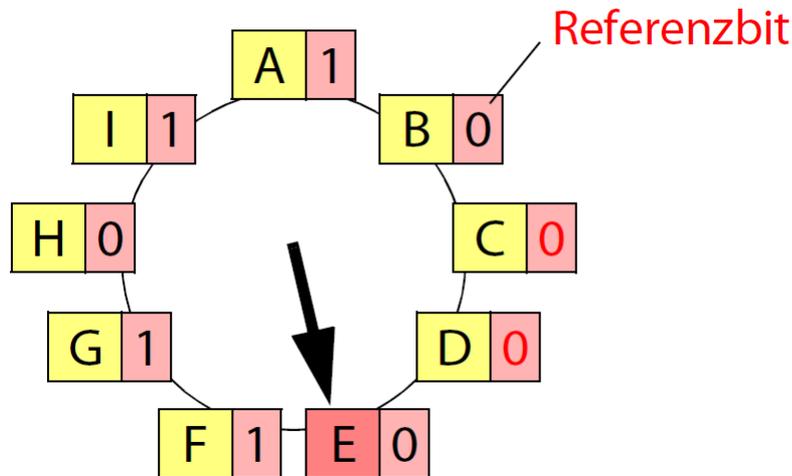
### Implementierung mit umlaufenden Zeiger (Clock)



- An der Zeigerposition wird Referenzbit getestet
  - Falls Referenzbit 1, wird Bit gelöscht
  - Falls Referenzbit 0, wurde ersetzbare Seite gefunden
  - Zeiger wird weitergestellt; falls keine Seite gefunden: Wiederholung
- Falls alle Referenzbits auf 1 stehen, wird *Second Chance* zu FIFO

## Second Chance, Clock (8)

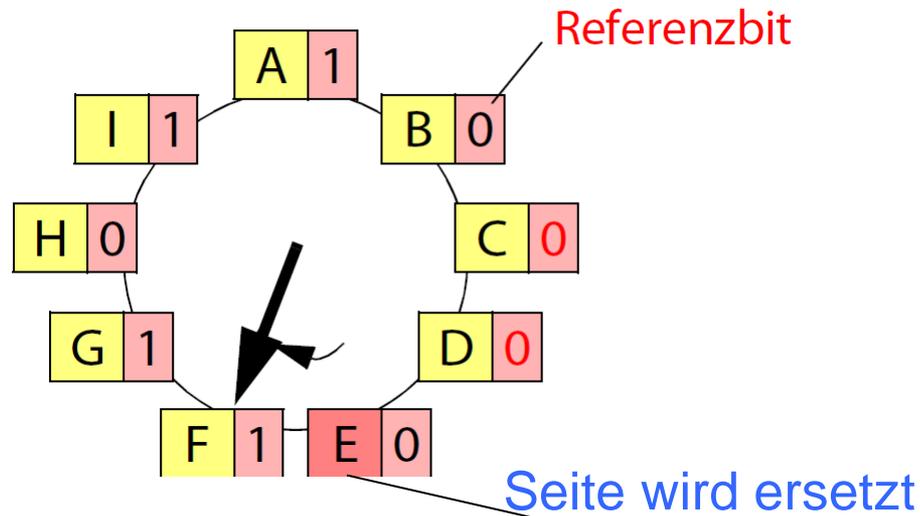
### Implementierung mit umlaufenden Zeiger (Clock)



- An der Zeigerposition wird Referenzbit getestet
  - Falls Referenzbit 1, wird Bit gelöscht
  - Falls Referenzbit 0, wurde ersetzbare Seite gefunden
  - Zeiger wird weitergestellt; falls keine Seite gefunden: Wiederholung
- Falls alle Referenzbits auf 1 stehen, wird *Second Chance* zu FIFO

## Second Chance, Clock (9)

### Implementierung mit umlaufenden Zeiger (Clock)



- An der Zeigerposition wird Referenzbit getestet
  - Falls Referenzbit 1, wird Bit gelöscht
  - Falls Referenzbit 0, wurde ersetzbare Seite gefunden
  - Zeiger wird weitergestellt; falls keine Seite gefunden: Wiederholung
- Falls alle Referenzbits auf 1 stehen, wird *Second Chance* zu FIFO

## Second Chance, Clock (10)

### Ablauf bei 3 Kacheln: 9 Einlagerungen

Referenzfolge		1	2	3	4	1	2	5	1	2	3	4	5
Hauptspeicher	Kachel 1	1	1	1	4	4	4	5	5	5	5	5	5
	Kachel 2		2	2	2	1	1	1	1	1	3	3	3
	Kachel 3			3	3	3	2	2	2	2	2	4	4
Kontroll- zustände (Referenzbits)	Kachel 1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1
	Kachel 2	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1
	Kachel 3	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1
	Umlaufzeiger	2	3	1	2	3	1	2	2	2	3	1	1

## Second Chance, Clock (11)

### Ablauf bei 4 Kacheln: 10 Einlagerungen

Referenzfolge		1	2	3	4	1	2	5	1	2	3	4	5
Hauptspeicher	Kachel 1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	5	4	4
	Kachel 2		2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	5
	Kachel 3			3	3	3	3	3	3	2	2	2	2
	Kachel 4				4	4	4	4	4	4	3	3	3
Kontroll- zustände (Referenzbits)	Kachel 1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Kachel 2	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1
	Kachel 3	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0
	Kachel 4	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0
	Umlaufzeiger	2	3	4	1	1	1	2	3	4	1	2	3

## Second Chance, Clock (12)

### Second Chance zeigt FIFO-Anomalie

- Wenn alle Referenzbits gleich 1 sind, wird nach FIFO entschieden

### Erweiterung

- Modifikationsbit kann zusätzlich berücksichtigt werden (*dirty bit*)
- Einteilung von Speicherzugriffen in drei Klassen mittels Referenz- und *dirty bit* (RB bzw. DB):

RB = 0, DB = 0	Klasse 1
RB = 1, DB = 0	Klasse 2
RB = 1, DB = 1	Klasse 3
- Klasse 4 (RB = 0, DB = 1) nicht möglich
- Suche nach zu ersetzender Kachel in der niedrigsten nicht-leeren Klasse (Einsatz in MacOS)

## Freiseitenpuffer

**Statt eine Seite zu ersetzen, wird permanent eine Menge freier Seiten gehalten**

- Auslagerung geschieht „im Voraus“
- Effizienter: Ersetzungszeit besteht im Wesentlichen nur aus der Einlagerungszeit

**Behalten der Seitenzuordnung auch nach der Auslagerung**

- Wird die Seite doch noch benutzt, bevor sie durch eine andere ersetzt wird, kann sie mit hoher Effizienz wiederverwendet werden.
- Seite wird aus Freiseitenpuffer ausgetragen und wieder dem entsprechenden Prozess zugeordnet

# Seitenadressierung und Mehrprogrammbetrieb (1)

## Problem: Verteilung der Kacheln unter mehreren Prozessen

### Begrenzungen

- Maximale Kachelmenge: begrenzt durch Speicherausbau eines Rechensystems, d.h. durch Anzahl verfügbarer physikalischer Kacheln
- Minimale Kachelmenge: abhängig von der Prozessorarchitektur
  - Mindestens die Anzahl von Kacheln nötig, die theoretisch maximal bei einem Maschinenbefehl benötigt werden
  - Beispiel:
    - Kachelgröße: 4 Bytes
    - Länge des Befehls: 4 Bytes
    - Länge eines durch den Befehl adressierten Datums: 8 Bytes
    - ☞ Zwei Kacheln für den Befehl, drei Kacheln für die Daten

## Seitenadressierung und Mehrprogrammbetrieb (2)

### Lokale und globale Ersetzungsstrategien

- *Lokal*: Prozess ersetzt nur immer seine eigenen Seiten
  - Statische Zuteilung von Kacheln pro Prozess
  - Seitenfehler-Verhalten liegt nur in der Verantwortung des jeweiligen Prozesses
- *Global*: Prozess ersetzt auch Seiten anderer Prozesse
  - Dynamisches Verhalten der Prozesse kann berücksichtigt werden
  - Bessere Effizienz, da ungenutzte Kacheln von anderen Prozessen verwendet werden können

# Lokale Ersetzungsstrategien

## Gleiche Zuordnung

- Anzahl der Prozesse bestimmt die Kachelmenge, die ein Prozess bekommt

## Größenabhängige Zuordnung

- Größe des Programms fließt in die zugeteilte Kachelmenge ein

## Seitenflattern (*Thrashing*)

### **Ausgelagerte Seite wird gleich wieder angesprochen**

- Prozess verbringt mehr Zeit mit dem Warten auf das Beheben von Seitenfehlern als mit der eigentlichen Ausführung

### **Ursachen**

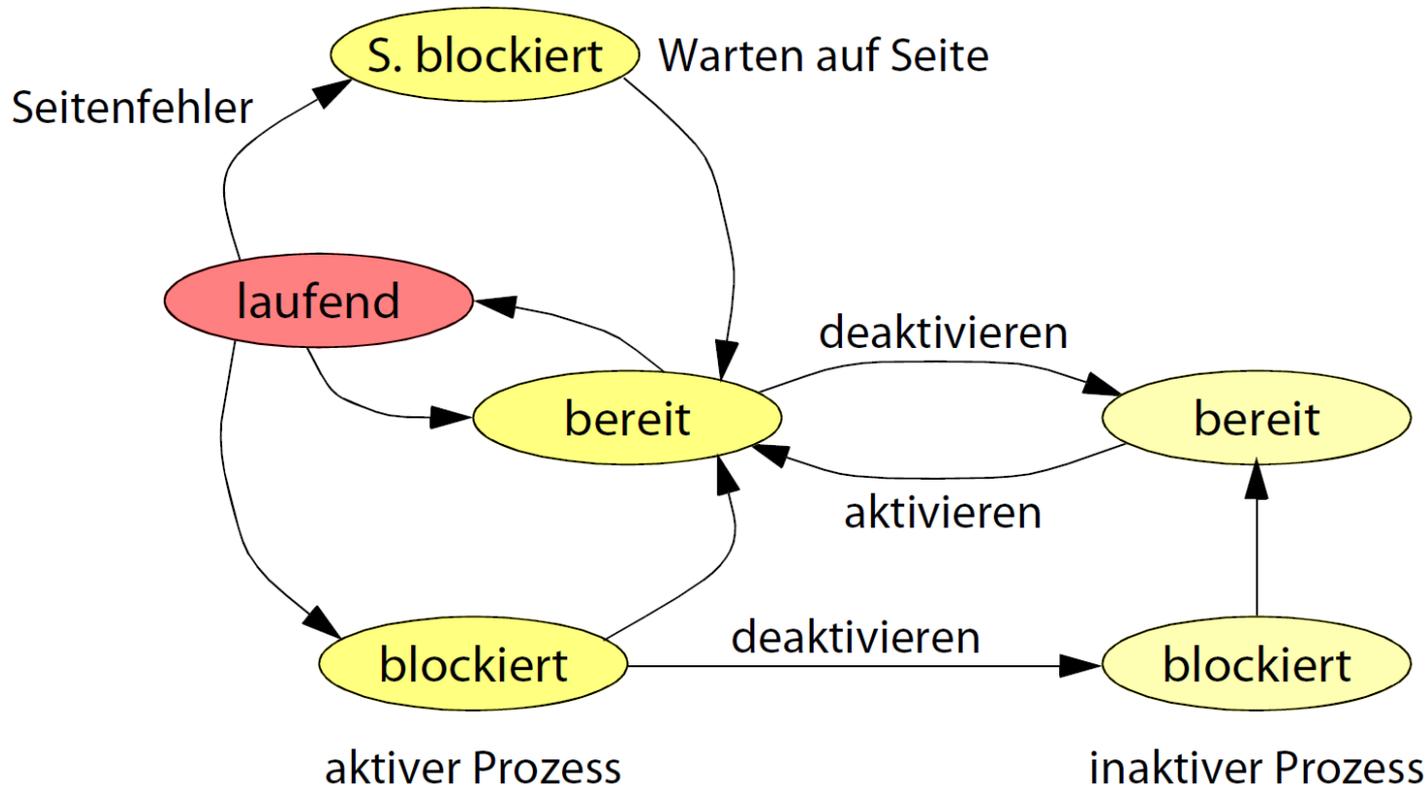
- Prozess ist nahe am Seitenminimum
- Zu viele Prozesse gleichzeitig im System
- Schlechte Ersetzungsstrategie

### **Lokale Ersetzungsstrategie behebt *Thrashing* zwischen Prozessen**

- ☞ **Zuteilung einer genügend großen Zahl von Kacheln behebt *Thrashing* innerhalb der Prozess-Seiten**
  - ☞ Begrenzung der Prozessanzahl

# Deaktivieren von Prozessen (1)

## Einführung von „Superzuständen“



- Inaktiver Prozess benötigt keine Kacheln; Prozess ist vollständig ausgelagert (*swapped out*)

## Deaktivieren von Prozessen (2)

### **Sind zu viele Prozesse aktiv, werden welche deaktiviert**

- Kacheln teilen sich auf weniger Prozesse auf
- Verbindung mit dem *Scheduler* nötig
  - Verhindern von Aushungerung
  - Erzielen kurzer Reaktionszeiten
- Guter Kandidat: Prozess mit wenigen Seiten im Hauptspeicher
  - Geringe Latenz bei Wiedereinlagerung bzw. wenige Seitenfehler bei Aktivierung und *Demand Paging*

# Zusammenfassung (1)

## Speichervergabe

- Problem: Zuteilung des Speichers an Programme (Code & Daten) und an Betriebssystem
- Statische Zuteilung: starre Bereiche für Programme und Betriebssystem, zu unflexibel
- Dynamische Zuteilung: auf Basis von Segmenten
- Freispeicherverwaltung: Bit in Bitvektor repräsentiert Verfügbarkeit einer Speichereinheit; verkettete Liste enthält Einträge für freie und belegte Bereiche
- Strategien zur Speichervergabe: führen zu Speicherverschnitt (Fragmentierung), produzieren u.U. viele kleine Lücken im Speicher

## Zusammenfassung (2)

### Mehrprogrammbetrieb

- Segmentierung: Umsetzung virtueller in reale Adressen über Segmenttabelle in *Memory Management Unit*
- Kompaktierung: Verschieben von Segmenten zur Reduktion der Fragmentierung
- Seitenadressierung (*Paging*): keine externe Fragmentierung, nur interne; Größe der Seitentabelle und Anzahl impliziter Speicherzugriffe problematisch (auch bei Segmentierung + *Paging* und bei mehrstufigem *Paging*)
- *Translation Look-Aside Buffer (TLB)*: kleiner, schneller Speicher, der Abbildung virtueller auf reale Adressen zwischenpuffert

## Zusammenfassung (3)

### Virtueller Speicher

- Konzept: Prozessen wird ein größerer Hauptspeicher vorgetäuscht als tatsächlich real im Rechengesystem vorhanden
- *Demand Paging*: Nicht benötigte Seiten werden in Hintergrundspeicher (Festplatte) ausgelagert und erst bei Bedarf wieder eingelagert (*Swapping*)
- Seitenersetzung: Verdrängung einer Kachel, um Platz für neue Seite zu schaffen; FIFO: Belady's Anomalie; *Stack*-Ersetzungsstrategien (z.B. LRU): weisen keine Anomalie auf; *Clock*: verhält sich u.U. wie FIFO, kann zu Anomalien führen
- *Paging* und Mehrprogrammbetrieb: Prozess-lokale oder globale Seitenersetzung; Deaktivieren von Prozessen durch *Scheduler* um gleichzeitige Nutzung von Kacheln zu verringern