

# Survey About Challenges with Test Case Specifications

## Information for Participants

This survey focuses on current challenges in test case specification creation and processing. With your help, a better understanding of the current challenges of the applied test specification method and the tools used is to be achieved.

It takes about 35 minutes to complete this anonymous survey.

By participating in the following survey, you will make a valuable contribution to evaluating the test definition methodology currently in use.

## Declaration of Consent

I hereby declare that I have received the participant information to this interview study and the declaration of consent to study participation.

- I have been informed about the scientific investigation sufficiently verbally and/or in writing.
- I agree to the recording of sound, as these are used exclusively for the purpose of the study and are not published or passed on to third parties. I declare that the study will collect data about me and these data recorded anonymously. It is ensured that my personal data is not passed on to third parties. When it is published in a scientific publication, the data does not indicate who has participated in this investigation. My personal data is subject to the Data Protection Act.
- I know that I can revoke my declaration of consent at any time, without stating reasons, without this having negative consequences for me.
- I agree with the above-mentioned procedure and confirm this with my signature.

I agree

I disagree

## Introduction

To test an electrical and electronic system (known as E/E systems) in the automotive domain, a test case specification describes all test cases to be performed according to the test plan for a specific test object. The aim is to document the minimum but sufficient test scope.

In E/E systems, the test object is usually a component with an integrated software component or a system with networked components whose functions to be fulfilled are described by a set of requirements (e.g., in a component or system specification) (see Figure 1).

The test cases can be assigned to different test levels (e.g., component, system or complete vehicle tests) and test platforms (e.g., MiL, SiL, HiL) and be valid for different series or variants.

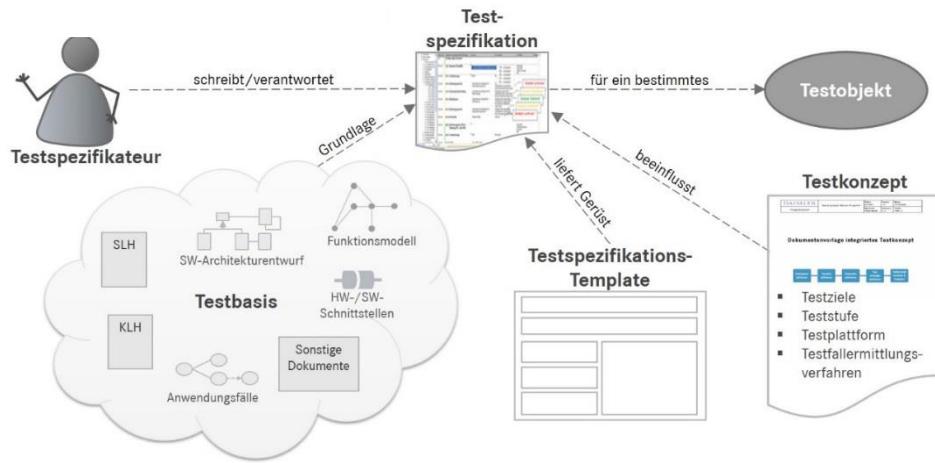


Figure 1: Interrelationships around the test case specification

# DAIMLER

## 1 Personal Background

**1.1 How old are you?**

- |                                  |                                  |                                  |                                  |
|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 20 – 24 | <input type="checkbox"/> 25 – 29 | <input type="checkbox"/> 30 – 34 | <input type="checkbox"/> 35 – 39 |
| <input type="checkbox"/> 40 – 44 | <input type="checkbox"/> 45 – 49 | <input type="checkbox"/> 50 – 54 | <input type="checkbox"/> 55 – 59 |
| <input type="checkbox"/> 60 – 64 | <input type="checkbox"/> 65 – 70 |                                  |                                  |

**1.2 Which language is your mother tongue?**

- German

- English

Other: \_\_\_\_\_

**1.3 Which company do you belong?**

- Daimler

- I am not an employee at Daimler

**1.4 How long do you work at the company?<sup>1</sup>**

- |   |  |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> less than 3 years      | <input type="checkbox"/> between 3 and 5 years   |
| <input type="checkbox"/> between 6 and 10 years | <input type="checkbox"/> between 11 and 25 years |
| <input type="checkbox"/> 26 years and longer    |  |

---

<sup>1</sup> As a permanent employee of Daimler AG, please enter the time you are already employed by the company. As an external service provider/supplier, please enter the time you already work for Daimler AG.

## 2 General Information about Testing

### 2.1 In my current activity in the testing process ...

(*Multiple answers possible*)

- ... I define the test strategy
  - (i. a. *definition of test objectives, description of test levels, sequence of integration, determination of test effort and costs*).
- ... I create and reconcile the test plan
  - (e.g., *description of the test object, the test environment, test design procedures*).
- ... I determine and document test cases myself
  - (i. a. *testability evaluation of the requirements, application of suitable test case derivation procedures, definition of a test case specification*).
- ... I manage testing data
  - (i. a. *analysis, generation and provision of test data*).
- ... I implement and automate test cases
  - (i. a. *creation of test scripts*).
- ... I perform test cases and document the results
  - (e.g., *execution of tests, creation of test protocols*).
- ... I review/check test cases/test case specifications
  - (i. a. *structural and semantic testing of test cases*).
- ... I plan and coordinate the test activities to be carried out
  - (e.g., *Test planning, control of test progress, creation of test reports*).
- ... I commission the creation of test cases/test case specifications
  - (e. g., *with an external service provider*).

### 2.2 What is your subjective assessment of the quality of the test case specification you last created, edited, implemented or commissioned?

very good       1       2       3       4       5      very bad

#### Reasons for your assessment:

(*optional indication*)

---

---

---

---

**DAIMLER**

## 2.3 How do you rate your expertise in testing?

Beginner       Advanced       Competent       Experienced       Expert  
Beginner      Practitioner      Practitioner

**2.4 In which language do you create or commission test case specifications or in which language do you receive test cases from a test case specification for implementation or automation?**

German       English       German and English  
 others: \_\_\_\_\_

## 3 Challenges Concerning Test Case Specification

### 3.1 Which of the following challenges do you encounter in context testing during your work?

Please assess the frequency with which these challenges occur and the criticality with regard to the successful completion of the test activities with a value between 1 (not critical) and 5 (very critical)!

	Occurrence			Frequency				Criticality					
	no comment	does not occur	does occur	very rare	rare	sometimes	often	very often	not critical	rather not critical	partly critical	rather critical	very critical
C1 Requirement Specification does not exist	<input type="checkbox"/>												
C2 Requirement Specification does not exist in time	<input type="checkbox"/>												
C3 Test plan does not exist	<input type="checkbox"/>												
C4 Information and documents are distributed <i>(e.g., on different systems, storage formats, etc.)</i>	<input type="checkbox"/>												
C5 No access to relevant documents <i>(Means documents, which are relevant for creating test case specifications, e.g., requirement specifications, test plans, additional documents, etc.)</i>	<input type="checkbox"/>												

# DAIMLER

	Occurrence			Frequency					Criticality				
	no comment	does not occur	does occur	very rare	rare	sometimes	often	very often	not critical	rather not critical	partly critical	rather critical	very critical
2 Input Artifacts (Content)	C6 Requirement specification is outdated	<input type="checkbox"/>											
	C7 Incorrect requirements exist	<input type="checkbox"/>											
	C8 Conflicting requirements exist	<input type="checkbox"/>											
	C9 Obsolete requirements exist	<input type="checkbox"/>											
	C10 Incomplete requirements exist	<input type="checkbox"/>											
	C11 Unintelligible requirements exist	<input type="checkbox"/>											
	C12 Test plan is too general	<input type="checkbox"/>											
	C13 Test plan is too extensive	<input type="checkbox"/>											
	C14 Insufficient description of the test object	<input type="checkbox"/>											
	C15 Undefined test end criteria	<input type="checkbox"/>											
	C16 Template does not fit project-specific requirements <i>(e.g., Missing attributes, unsuitable structuring, etc.)</i>	<input type="checkbox"/>											
	C17 Influences due to faulty previous test cases	<input type="checkbox"/>											

# DAIMLER

	Occurrence			Frequency				Criticality					
	no comment	does not occur	does occur	very rare	rare	sometimes	often	very often	not critical	rather not critical	partly critical	rather critical	very critical
3 Knowledge	C18 Insufficient knowledge about the System Under Test (SUT) <i>(e.g., functionality and requirements of the system to be tested are not understood)</i>	<input type="checkbox"/>											
	C19 Insufficient knowledge about available test platforms <i>(e.g., lack of overview of test platforms and contact persons)</i>	<input type="checkbox"/>											
	C20 Insufficient knowledge about test platform functionalities <i>(e.g., which test cases are suitable for test platform)</i>	<input type="checkbox"/>											
	C21 Insufficient knowledge about testing guidelines <i>(e.g., guidelines, use of templates, etc.)</i>	<input type="checkbox"/>											
	C22 Lack of training on test case specifications	<input type="checkbox"/>											
	C23 Lack of consulting/contact persons	<input type="checkbox"/>											
	C24 Insufficient documentation of the test case specification template	<input type="checkbox"/>											

# DAIMLER

	Occurrence			Frequency				Criticality					
	no comment	does not occur	does occur	very rare	rare	sometimes	often	very often	not critical	rather not critical	partly critical	rather critical	very critical
4 Test Case Description	C25 Translation errors in test cases (e.g., from German to English and vice versa).	<input type="checkbox"/>											
	C26 Spelling errors in test cases	<input type="checkbox"/>											
	C27 Several authors are working on a test case specification (e.g., different writing styles)	<input type="checkbox"/>											
	C28 Phrasing of test cases in prose leads to misunderstandings	<input type="checkbox"/>											
	C29 Use of abbreviations impairs comprehensibility	<input type="checkbox"/>											
	C30 Use of undefined abbreviations impair comprehensibility	<input type="checkbox"/>											
	C31 Abstract test case description leads to inaccuracies in test cases	<input type="checkbox"/>											
	C32 Phrasing of a test case is not specific to the respective target test platform (e.g., missing signal names for HIL Testing)	<input type="checkbox"/>											
	C33 Typing errors in test cases	<input type="checkbox"/>											
	C34 Incomplete test cases exist (e.g., unspecified attributes, information for testers is missing)	<input type="checkbox"/>											

# DAIMLER

4 Test Case Description	Occurrence			Frequency				Criticality					
	no comment	does not occur	does occur	very rare	rare	sometimes	often	very often	not critical	rather not critical	partly critical	rather critical	very critical
	C35 Preconditions of a test case are not documented	<input type="checkbox"/>											
C36 Actions of a test case are not documented	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C37 Expected results of a test case are not documented	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C38 Test purpose of a test case is not documented	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C39 Prioritization for a test case is not documented	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C40 Model series is not documented for a test case	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C41 Test platform is not documented for a test case	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C42 Origin of a test case cannot be traced	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C43 Procedure used to determine a test case is not documented	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C44 Test case description is incomprehensible	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

# DAIMLER

4 Test Case Description	Occurrence			Frequency				Criticality					
	no comment	does not occur	does occur	very rare	rare	sometimes	often	very often	not critical	rather not critical	partly critical	rather critical	very critical
	<input type="checkbox"/>												
C45 Sequence of test case actions to be executed is unclear <i>(e.g., unclear whether steps run in parallel or one after the other)</i>	<input type="checkbox"/>												
C46 Ambiguities in test cases exist	<input type="checkbox"/>												
C47 A test case tests too many functions	<input type="checkbox"/>												
C48 A test case has too many linked requirements	<input type="checkbox"/>												
C49 Poor readability / comprehensibility of a test case	<input type="checkbox"/>												
C50 Test case contains too many parameters	<input type="checkbox"/>												
C51 Test case already contains implementation details	<input type="checkbox"/>												
C52 Test cases are not reused	<input type="checkbox"/>												
C53 Experience-based test cases are not reused	<input type="checkbox"/>												
C54 Changes to a test case are time-consuming	<input type="checkbox"/>												
C55 Test case is not consistent with requirements	<input type="checkbox"/>												

# DAIMLER

5 Test Case Specification	Occurrence			Frequency				Criticality					
	no comment	does not occur	does occur	very rare	rare	sometimes	often	very often	not critical	rather not critical	partly critical	rather critical	very critical
	C56 Insufficient handling of variants in the test case specification	<input type="checkbox"/>											
C57 Many different model series in one test case specification	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C58 Only test cases for a specific test platform are contained in a test case specification	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

# DAIMLER

		Occurrence			Frequency				Criticality					
		no comment	does not occur	does occur	very rare	rare	sometimes	often	very often	not critical	rather not critical	partly critical	rather critical	very critical
6 Process	C59 Guidelines are missing	<input type="checkbox"/>												
	C60 Templates for test reports are missing	<input type="checkbox"/>												
	C61 Guidelines for handling the tools/tool chains are missing	<input type="checkbox"/>												
	C62 A defined reference process for testing is missing	<input type="checkbox"/>												
	C63 Unclear interface definitions to the overall process <i>(e.g., test fractions are largely independent of each other, redundant workloads)</i>	<input type="checkbox"/>												
	C64 Lack of change management leads to ignorance of changes <i>(e.g., changes to requirements are communicated and noticed very late in the test process)</i>	<input type="checkbox"/>												
	C65 Test process does not fit the project/system	<input type="checkbox"/>												
	C66 Test manager is vacant	<input type="checkbox"/>												
	C67 Responsibilities and roles are unclear	<input type="checkbox"/>												

# DAIMLER

6 Process		Occurrence			Frequency				Criticality					
		no comment	does not occur	does occur	very rare	rare	sometimes	often	very often	not critical	rather not critical	partly critical	rather critical	very critical
		<input type="checkbox"/>												
	C68 Increasing outsourcing leads to knowledge gaps	<input type="checkbox"/>												
	C69 Increasing outsourcing leads to increased effort	<input type="checkbox"/>												
	C70 Increasing outsourcing means that test execution takes longer than in-house testing	<input type="checkbox"/>												

# DAIMLER

		Occurrence			Frequency				Criticality					
		no comment	does not occur	does occur	very rare	rare	sometimes	often	very often	not critical	rather not critical	partly critical	rather critical	very critical
7 Communication	C71 Communication problems with the supplier	<input type="checkbox"/>												
	C72 Difficult communication due to communication via representatives	<input type="checkbox"/>												
	C73 Communication problems due to distributed teams	<input type="checkbox"/>												
	C74 Reduced communication due to spatial distance	<input type="checkbox"/>												
	C75 Communication problems due to cultural differences	<input type="checkbox"/>												
	C76 Communication problems due to language barriers <i>(e.g., different native languages)</i>	<input type="checkbox"/>												
	C77 Different expectations lead to misunderstandings	<input type="checkbox"/>												

# DAIMLER

		Occurrence			Frequency			Criticality						
		no comment	does not occur	does occur	very rare	rare	sometimes	often	very often	not critical	rather not critical	partly critical	rather critical	very critical
8 Quality Assurance	C78 Quality characteristics for a test case specification are unknown	<input type="checkbox"/>												
	C79 Established metrics for quality assessment are missing	<input type="checkbox"/>												
	C80 Requirement coverage is the only known quality metric	<input type="checkbox"/>												
	C81 Tools used do not generate quality reports	<input type="checkbox"/>												
	C82 Company guidelines for quality measurement are missing	<input type="checkbox"/>												
	C83 Lack of established review processes	<input type="checkbox"/>												
	C84 Shortage of manpower to conduct reviews	<input type="checkbox"/>												
	C85 Test case specification is too large for conducting a full review	<input type="checkbox"/>												
	C86 Lack of time to conduct reviews	<input type="checkbox"/>												

# DAIMLER

9 Tools		Occurrence			Frequency				Criticality					
		no comment	does not occur	does occur	very rare	rare	sometimes	often	very often	not critical	rather not critical	partly critical	rather critical	very critical
		<input type="checkbox"/>												
	C87 Heterogeneous tools	<input type="checkbox"/>												
	C88 Tools used are complex and functions are unknown	<input type="checkbox"/>												
	C89 Usability deficiencies	<input type="checkbox"/>												
	C90 Non-continuous tool chains (interface problems)	<input type="checkbox"/>												
	C91 Project-specific adaptations of the test case specification template lead to problems <i>(e.g., further individual adjustments in the tool chain are necessary)</i>	<input type="checkbox"/>												
	C92 Deficiencies with the tool support	<input type="checkbox"/>												

**3.2 Which tools do you use during the test definition phase of the test process for which use case (e.g., test case determination, test case documentation, test case implementation, test case automation, error management, test process management, communication)?**

---

**3.3 What other challenges do you observe in your daily work in the context of testing?**

---



---

# DAIMLER

**3.2 Which tools do you use during the test definition phase of the test process for which use case (e.g., test case determination, test case documentation, test case implementation, test case automation, error management, test process management, communication)?**

---

---

---

---

**3.3 What other challenges do you observe in your daily work in the context of testing?**

---

---

---

---

## 4 Further Remarks

**4.1 What other comments do you have?**

---

---

---

---

# Umfrage zu Herausforderungen mit Testfallspezifikationen

## Teilnehmerinformation

Im Rahmen dieser Umfrage stehen aktuelle Herausforderungen in der Testfallspezifikationserstellung und -weiterverarbeitung im Vordergrund. Mit Ihrer Hilfe soll ein besseres Verständnis über die aktuellen Herausforderungen der angewandten Testspezifikationsmethode und der eingesetzten Werkzeuge erlangt werden.

Das Ausfüllen dieser anonymisierten Umfrage dauert etwa 35 Minuten.

Mit Ihrer Teilnahme an der folgenden Umfrage liefern Sie einen wertvollen Beitrag zur Bewertung der aktuell angewandten Testspezifikationsmethodik.

## Einverständniserklärung

Hiermit erkläre ich, dass ich die Teilnehmerinformation und Einverständniserklärung zur Studienteilnahme erhalten habe.

- Ich wurde für mich ausreichend mündlich und/oder schriftlich über die wissenschaftliche Umfrage informiert.
- Ich erkläre mich bereit, dass im Rahmen der Studie Daten über mich gesammelt und anonymisiert aufgezeichnet werden. Es wird gewährleistet, dass meine personenbezogenen Daten nicht an Dritte weitergegeben werden. Bei der Veröffentlichung in einer wissenschaftlichen Publikation wird aus den Daten nicht hervorgehen, wer an dieser Umfrage teilgenommen hat. Meine persönlichen Daten unterliegen dem Datenschutzgesetz.
- Ich weiß, dass ich jederzeit meine Einverständniserklärung, ohne Angabe von Gründen, widerrufen kann, ohne dass dies für mich nachteilige Folgen hat.
- Mit der vorstehend geschilderten Vorgehensweise bin ich einverstanden und bestätige dies durch den Beginn der Umfrage.

Ich stimme zu

Ich stimme nicht zu

## Einführung

Um E/E-Systeme im Automobilbereich abzusichern, beschreibt eine *Testfallspezifikation* alle gemäß Testkonzept durchzuführenden *Testfälle* für ein bestimmtes Testobjekt. Dies hat zum Ziel den minimalen aber hinreichenden Testumfang zu dokumentieren.

Bei E/E-Systemen ist das *Testobjekt* zumeist eine Komponente mit integriertem Softwareanteil oder ein System mit vernetzten Komponenten, dessen zu erfüllende Funktionen durch eine Menge von Anforderungen (z. B. in einem Komponenten- oder Systemlastenheft) beschrieben sind (vgl. Abb.).

Die Testfälle können dabei verschiedenen *Teststufen* (z. B. Komponenten-, System- oder Gesamtfahrzeugtest) und *Testplattformen* (z.B. MiL, SiL, HiL) zugeordnet und für verschiedene Baureihen oder Varianten gültig sein.

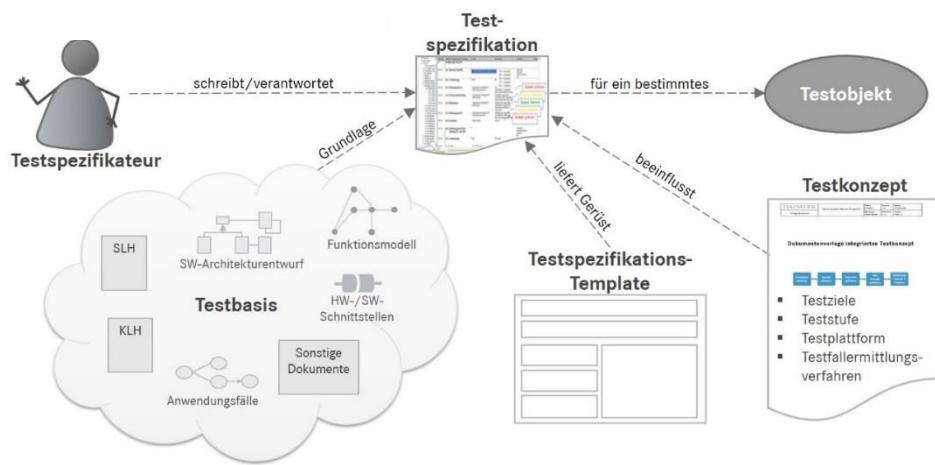


Abbildung: Zusammenhänge rund um die Testfallspezifikation

# DAIMLER

## 1 Persönlicher Hintergrund

- 1.1 Altersgruppe:**  20 – 24       25 – 29       30 – 34       35 – 39  
 40 – 44       45 – 49       50 – 54       55 – 59  
 60 – 64       65 – 70

- 1.2 Muttersprache:**  deutsch       englisch  
 Andere: \_\_\_\_\_

- 1.3 Bereich/Unternehmen:**  Daimler       Ich bin kein Mitarbeiter der Daimler AG

- 1.4 Zeit im Unternehmen:**  unter 3 Jahre       3 bis 5 Jahre  
 6 bis 10 Jahre       11 bis 25 Jahre  
 26 Jahre und länger

## 2 Allgemeines zum Thema Testen

### 2.1 In meiner aktuellen Tätigkeit im Testprozess ...

(Mehrfachnennung möglich)

- ... lege ich die Teststrategie fest
  - (u. a. Definition der Testziele, Beschreibung der Teststufen, Reihenfolge der Integration, Bestimmung Testaufwand und -kosten).
- ... erstelle und stimme ich das Testkonzept ab
  - (u. a. Beschreibung des Testobjekts, der Testumgebung, Testentwurfsverfahren).
- ... beauftrage ich die Erstellung von Testfällen/Testfallspezifikationen
  - (z. B. bei einem externen Dienstleister).
- ... ermittle und dokumentiere ich Testfälle selbst
  - (u. a. Testbarkeitsbewertung der Anforderungen, Anwendung geeigneter Testfallermittlungsverfahren, Erstellen einer Testfallspezifikation).
- ... manage ich Testdaten
  - (u. a. Analyse, Generierung und Bereitstellung von Testdaten).
- ... implementiere und automatisiere ich Testfälle
  - (u. a. Erstellung von Testskripten).
- ... führe ich Testfälle durch und dokumentiere die Ergebnisse
  - (u. a. Durchführung der Tests, Erstellung von Testprotokollen).
- ... reviewe/prüfe ich Testfälle/Testfallspezifikationen
  - (u. a. strukturelle und semantische Prüfung von Testfällen).
- ... plane und koordiniere ich die durchzuführenden Testaktivitäten
  - (z. B. Testplanung, Kontrolle des Testfortschritts, Erstellung von Testberichten).

### 2.2 Wie ist Ihre subjektive Einschätzung bezüglich der Qualität der von Ihnen zuletzt erstellten, bearbeiteten, implementierten oder beauftragten Testfallspezifikation?

sehr gut       1       2       3       4       5      sehr schlecht

#### Begründung Ihrer Qualitätsbewertung:

(freiwillige Angabe)

---

---

---

---

---

---

---

---

---

DAIMLER

## **2.3 Wie schätzen Sie Ihre Erfahrungen im Bereich Testen ein?**

Anfänger     fortgeschrittener     kompetenter     erfahrener     Testexperte  
Anfänger                      Tester                      Tester

**2.4 In welcher Sprache erstellen oder beauftragen Sie Testfallspezifikationen oder in welcher Sprache erhalten Sie Testfälle aus einer Testfallspezifikation zur Implementierung oder Automatisierung?**

Deutsch       Englisch       Deutsch und Englisch  
 Andere:

## 3 Herausforderungen im Zusammenhang mit der Testfallspezifikation

### 3.1 Welche der folgenden Herausforderungen begegnen Ihnen im Rahmen Ihrer Arbeit im Kontext Testen?

Bitte bewerten Sie die Häufigkeit, mit der diese Herausforderungen auftreten, und die Kritikalität im Hinblick auf den erfolgreichen Abschluss der Testaktivitäten mit einem Wert zwischen 1 (nicht kritisch) und 5 (sehr kritisch)!

1 Input Artefakte (Verfügbarkeit)	Vorkommen			Häufigkeit				Kritikalität					
	keine Angabe	kommt nicht vor	kommt vor	sehr selten	selten	manchmal	oft	sehr oft	nicht kritisch	eher nicht kritisch	teils kritisch	eher kritisch	sehr kritisch
	C1 Anforderungsspezifikation existiert nicht	<input type="checkbox"/>											
C2 Anforderungsspezifikation steht nicht rechtzeitig zur Verfügung	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C3 Testkonzept existiert nicht	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C4 Informationen und Dokumente sind verteilt <i>(z. B. auf verschiedene Systeme, Speicherformate, etc.)</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C5 Kein Zugriff auf relevante Dokumente <i>(Gemeint sind Dokumente, die relevant für die Testfallspezifikationserstellung sind, z. B. Anforderungsspezifikation, Testkonzept, zusätzliche Dokumente, etc.)</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

# DAIMLER

		Vorkommen			Häufigkeit				Kritikalität					
		keine Angabe	kommt nicht vor	kommt vor	sehr selten	selten	manchmal	oft	sehr oft	nicht kritisch	eher nicht kritisch	teils kritisch	eher kritisch	sehr kritisch
		<input type="checkbox"/>												
2 Input Artefakte (Inhalt)	C6 Anforderungsspezifikation ist veraltet	<input type="checkbox"/>												
	C7 Fehlerhafte Anforderungen existieren	<input type="checkbox"/>												
	C8 Widersprüchliche Anforderungen existieren	<input type="checkbox"/>												
	C9 Veraltete Anforderungen existieren	<input type="checkbox"/>												
	C10 Unvollständige Anforderungen existieren	<input type="checkbox"/>												
	C11 Unverständliche Anforderungen existieren	<input type="checkbox"/>												
	C12 Testkonzept ist zu allgemein	<input type="checkbox"/>												
	C13 Testkonzept ist zu umfangreich	<input type="checkbox"/>												
	C14 Unzureichende Beschreibung des Testobjekts	<input type="checkbox"/>												
	C15 Undefinierte Testendekriterien	<input type="checkbox"/>												
	C16 Template passt nicht zu projektspezifischen Anforderungen (e.g., fehlende Attribute, unpassende Strukturierung, etc.)	<input type="checkbox"/>												
	C17 Einflüsse durch fehlerhafte Vorgänger-Testfallspezifikation	<input type="checkbox"/>												

# DAIMLER

		Vorkommen			Häufigkeit				Kritikalität					
		keine Angabe	kommt nicht vor	kommt vor	sehr selten	selten	manch mal	oft	sehr oft	nicht kritisch	eher nicht kritisch	teils kritisch	eher kritisch	sehr kritisch
3 Wissen	C18 Mangelnde Kenntnis über das zu testende System (SUT) <i>(z. B. Funktionsweise und Anforderungen des zu testenden Systems wurden nicht verstanden)</i>	<input type="checkbox"/>												
	C19 Mangelnde Kenntnis über verfügbare Testplattformen <i>(z. B. fehlender Überblick der Testplattformen mit Ansprechpartnern)</i>	<input type="checkbox"/>												
	C20 Mangelnde Kenntnis über Funktionalitäten einzelner Testplattformen <i>(z. B. welche Testfälle sind für Testplattform geeignet)</i>	<input type="checkbox"/>												
	C21 Mangelnde Kenntnis über Vorgaben zum Testen <i>(z. B. Guidelines, Verwendung von Templates, etc.)</i>	<input type="checkbox"/>												
	C22 Mangel an Schulungen zur Testfallspezifikation	<input type="checkbox"/>												
	C23 Mangel an Beratung/Ansprechpartnern für Fragen zur Testfallspezifikation	<input type="checkbox"/>												
	C24 Unzureichende Dokumentation des Testfallspezifikations-Templates	<input type="checkbox"/>												

# DAIMLER

		Vorkommen			Häufigkeit				Kritikalität				
		keine Angabe	kommt nicht vor	kommt vor	sehr selten	selten	manchmal	oft	sehr oft	nicht kritisch	eher nicht kritisch	teils kritisch	eher kritisch
4 Testfallbeschreibungen	C25 Übersetzungsfehler in Testfällen <i>(z. B. von deutsch nach Englisch und andersrum)</i>	<input type="checkbox"/>											
	C26 Rechtschreibfehler in Testfällen	<input type="checkbox"/>											
	C27 Verschiedenen Autoren arbeiten an einer Testfallspezifikation <i>(z. B. verschiedene Schreibstile)</i>	<input type="checkbox"/>											
	C28 Formulierung von Testfällen in Prosa führen zu Missverständnissen	<input type="checkbox"/>											
	C29 Verwendung von Abkürzungen beeinträchtigt die Verständlichkeit	<input type="checkbox"/>											
	C30 Verwendung von undefinierten Abkürzungen beeinträchtigt die Verständlichkeit	<input type="checkbox"/>											
	C31 Abstrakte Testfallbeschreibungen führen zu Ungenauigkeiten in Testfällen	<input type="checkbox"/>											
	C32 Formulierung eines Testfalls ist nicht spezifisch für die jeweilige Ziel-Testplattform <i>(z. B. fehlende Signalnamen für HiL Testing)</i>	<input type="checkbox"/>											
	C33 Tippfehler in Testfällen	<input type="checkbox"/>											
	C34 Unvollständige Testfälle existieren <i>(z. B. unspezifizierte Attribute, Informationen für Tester fehlen)</i>	<input type="checkbox"/>											

# DAIMLER

		Vorkommen			Häufigkeit				Kritikalität					
		keine Angabe	kommt nicht vor	kommt vor	sehr selten	selten	manchmal	oft	sehr oft	nicht kritisch	eher nicht kritisch	teils kritisch	eher kritisch	sehr kritisch
		<input type="checkbox"/>												
4 Testfallbeschreibungen	C35 Vorbedingungen sind für einen Testfall nicht dokumentiert	<input type="checkbox"/>												
	C36 Aktionen sind für einen Testfall nicht dokumentiert	<input type="checkbox"/>												
	C37 Erwartete Ergebnisse sind für einen Testfall nicht dokumentiert	<input type="checkbox"/>												
	C38 Testzweck ist für einen Testfall nicht dokumentiert	<input type="checkbox"/>												
	C39 Priorisierung ist für einen Testfall nicht dokumentiert	<input type="checkbox"/>												
	C40 Baureihe ist für einen Testfall nicht dokumentiert	<input type="checkbox"/>												
	C41 Testplattform ist für einen Testfall nicht dokumentiert	<input type="checkbox"/>												
	C42 Ursprung eines Testfalls ist nicht nachvollziehbar <i>(z.B. abgeleitet von Anforderungen, basierend auf Erfahrungen, Lessons Learned, etc.)</i>	<input type="checkbox"/>												
	C43 Angewandtes Testfallermittlungsverfahren ist für einen Testfall nicht dokumentiert	<input type="checkbox"/>												
	C44 Testfallbeschreibung ist unverständlich	<input type="checkbox"/>												

# DAIMLER

		Vorkommen			Häufigkeit				Kritikalität					
		keine Angabe	kommt nicht vor	kommt vor	sehr selten	selten	manchmal	oft	sehr oft	nicht kritisch	eher nicht kritisch	teils kritisch	eher kritisch	sehr kritisch
		<input type="checkbox"/>												
4 Testfallbeschreibungen	C45 Reihenfolge der auszuführenden Aktionsschritte eines Testfalls ist unklar (z. B. unklar ob Schritte parallel oder nacheinander ablaufen)	<input type="checkbox"/>												
	C46 Mehrdeutigkeit(en) existieren in Testfällen	<input type="checkbox"/>												
	C47 Ein Testfall testet zu viele Funktionen ab	<input type="checkbox"/>												
	C48 Ein Testfall ist mit zu vielen Anforderungen verlinkt	<input type="checkbox"/>												
	C49 Schlechte Lesbarkeit/Verständlichkeit des Testfalls	<input type="checkbox"/>												
	C50 Testfall enthält zu viele Parameters	<input type="checkbox"/>												
	C51 Testfall enthält bereits Implementierungsdetails	<input type="checkbox"/>												
	C52 Testfälle werden nicht wiederverwendet	<input type="checkbox"/>												
	C53 Erfahrungsbasierte Testfälle werden nicht wiederverwendet	<input type="checkbox"/>												
	C54 Änderungen an einem Testfall sind aufwändig	<input type="checkbox"/>												
	C55 Testfall ist nicht konsistent zu Anforderungen	<input type="checkbox"/>												

# DAIMLER

5 Testfallspezifikation	Vorkommen			Häufigkeit				Kritikalität					
	keine Angabe	kommt nicht vor	kommt vor	sehr selten	selten	manchmal	oft	sehr oft	nicht kritisch	eher nicht kritisch	teils kritisch	eher kritisch	sehr kritisch
	<input type="checkbox"/>												
C56 Unzureichende Handhabung von Varianten in der Testfallspezifikation	<input type="checkbox"/>												
C57 Viele verschiedene Modellreihen in einer Testfallspezifikation	<input type="checkbox"/>												
C58 Nur Testfälle für eine bestimmte Testplattform sind in einer Testfallspezifikation enthalten	<input type="checkbox"/>												

# DAIMLER

		Vorkommen			Häufigkeit				Kritikalität					
		keine Angabe	kommt nicht vor	kommt vor	sehr selten	selten	manchmal	oft	sehr oft	nicht kritisch	eher nicht kritisch	teils kritisch	eher kritisch	sehr kritisch
		<input type="checkbox"/>												
6 Prozess	C59 Vorgaben/Richtlinien fehlen	<input type="checkbox"/>												
	C60 Vorlagen für Testreports fehlen	<input type="checkbox"/>												
	C61 Vorgaben zum Umgang mit Werkzeugen/Werkzeugketten fehlen	<input type="checkbox"/>												
	C62 Definierter (Referenz-) Testprozess fehlt	<input type="checkbox"/>												
	C63 Unklare Schnittstellendefinitionen zum Gesamt-prozess <i>(z. B. Testfraktionen agieren weitestgehend voneinander unabhängig, redundante Arbeitsaufwände)</i>	<input type="checkbox"/>												
	C64 Mangelndes Änderungs-management führt zu Unkenntnis über Änderungen <i>(z. B. Änderungen an Anforderungen werden erst sehr spät im Testprozess kommuniziert und bemerkt)</i>	<input type="checkbox"/>												
	C65 Testprozess passt nicht zum Projekt/System	<input type="checkbox"/>												
	C66 Rolle des Testmanagers ist unbesetzt	<input type="checkbox"/>												
	C67 Verantwortlichkeiten/ Rollenverteilung sind unklar	<input type="checkbox"/>												

# DAIMLER

	Vorkommen			Häufigkeit				Kritikalität					
	keine Angabe	kommt nicht vor	kommt vor	sehr selten	selten	manchmal	oft	sehr oft	nicht kritisch	eher nicht kritisch	teils kritisch	eher kritisch	sehr kritisch
6 Prozess	C68 Zunehmendes Outsourcing führt zu Wissenslücken bzgl. der Testfallspezifikation <i>(z.B. Wissen über Testfälle geht verloren)</i>	<input type="checkbox"/>											
	C69 Zunehmendes Outsourcing führt zu erhöhtem Aufwand	<input type="checkbox"/>											
	C70 Zunehmendes Outsourcing führt dazu, dass die Durchführung von Tests länger dauert als wenn diese intern durchgeführt werden	<input type="checkbox"/>											

# DAIMLER

		Vorkommen			Häufigkeit				Kritikalität					
		keine Angabe	kommt nicht vor	kommt vor	sehr selten	selten	manchmal	oft	sehr oft	nicht kritisch	eher nicht kritisch	teils kritisch	eher kritisch	sehr kritisch
		<input type="checkbox"/>												
7 Kommunikation	C71 Kommunikationsprobleme mit dem Zulieferer	<input type="checkbox"/>												
	C72 Erschwerte Kommunikation aufgrund von Werksvertragskonformer Kommunikation über Repräsentanten	<input type="checkbox"/>												
	C73 Kommunikationsprobleme aufgrund verteilter Teams	<input type="checkbox"/>												
	C74 Verringerte Kommunikation aufgrund räumlicher Distanz	<input type="checkbox"/>												
	C75 Kommunikationsprobleme aufgrund kultureller Unterschiede	<input type="checkbox"/>												
	C76 Kommunikationsprobleme aufgrund von Sprachbarrieren (z. B. verschiedene Muttersprachen)	<input type="checkbox"/>												
	C77 Unterschiedliche Erwartungshaltung führt zu Missverständnissen	<input type="checkbox"/>												

# DAIMLER

		Vorkommen			Häufigkeit				Kritikalität					
		keine Angabe	kommt nicht vor	kommt vor	sehr selten	selten	manchmal	oft	sehr oft	nicht kritisch	eher nicht kritisch	teils kritisch	eher kritisch	sehr kritisch
		<input type="checkbox"/>												
8 Qualitätsbewertung	C78 Qualitätsmerkmale zur Bewertung einer Testfallspezifikation sind nicht bekannt	<input type="checkbox"/>												
	C79 Etablierte Metriken für eine Qualitätsbewertung fehlen	<input type="checkbox"/>												
	C80 Anforderungsüberdeckung ist die einzige bekannte Qualitätsmetrik	<input type="checkbox"/>												
	C81 Verwendete Werkzeuge stellen keine automatisiert erstellten Qualitätsreports bereit	<input type="checkbox"/>												
	C82 Firmeninterne Vorgaben zur Qualitätsmessung fehlen	<input type="checkbox"/>												
	C83 Etablierte Review-Prozesse fehlen	<input type="checkbox"/>												
	C84 Personal für die Durchführung von Reviews fehlt	<input type="checkbox"/>												
	C85 Zu großer Umfang der Testfallspezifikation um vollständige Überprüfung durchzuführen	<input type="checkbox"/>												
	C86 Mangel an Zeit für die Durchführung von Reviews	<input type="checkbox"/>												

# DAIMLER

		Vorkommen			Häufigkeit				Kritikalität					
		keine Angabe	kommt nicht vor	kommt vor	sehr selten	selten	manchmal	oft	sehr oft	nicht kritisch	eher nicht kritisch	teils kritisch	eher kritisch	sehr kritisch
		<input type="checkbox"/>												
9 Werkzeuge	C87 Heterogene Werkzeuge	<input type="checkbox"/>												
	C88 Komplexität eingesetzter Werkzeuge und unbekannte Werkzeugfunktionen	<input type="checkbox"/>												
	C89 Mängel in der Benutzbarkeit	<input type="checkbox"/>												
	C90 Keine durchgängige Werkzeugkette (Schnittstellenprobleme)	<input type="checkbox"/>												
	C91 Projektspezifische Anpassungen des Testfallspezifikations-Templates führen zu Problemen <i>(z. B., weitere individuelle Anpassungen in der Werkzeugkette sind erforderlich)</i>	<input type="checkbox"/>												
	C92 Mangelnde Unterstützung durch den Tool Support	<input type="checkbox"/>												

# DAIMLER

**3.2 Welche Werkzeuge setzen Sie während der Testdefinitionsphase des Testprozesses für welchen Anwendungsfall ein (z.B. Testfallermittlung, Testfalldokumentation, Testfallimplementierung, Testfallautomatisierung, Fehlermanagement, Testprozessmanagement, Kommunikation)?**

---

---

---

---

**3.3 Welche anderen Herausforderungen beobachten Sie in Ihrer täglichen Arbeit im Zusammenhang mit dem Testen?**

---

---

---

---

## 4 Sonstige Anmerkungen

**4.1 Welche anderen Anmerkungen haben Sie?**

---

---

---

---