

**Funktionalanalysis**  
**Lösung zu Blatt 4**

---

1. a) Seien  $x, y \in \overline{C}$  und  $z = \lambda x + (1 - \lambda)y$  ( $0 \leq \lambda \leq 1$ ). Dann existieren Folgen  $x_n$  und  $y_n$  mit  $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = x$  und  $\lim_{n \rightarrow \infty} y_n = y$ . Es folgt  $\lim_{n \rightarrow \infty} \lambda x_n + (1 - \lambda)y_n = z$ .  
Seien  $x, y \in \text{int } C$ . Dann existiert  $\epsilon > 0$  mit  $B(x, \epsilon), B(y, \epsilon) \subseteq C$ . Sei  $z = \lambda x + (1 - \lambda)y$  ( $0 \leq \lambda \leq 1$ ). Jedes  $z' \in B(z, \epsilon)$  lässt sich schreiben als  $\lambda(x + z' - z) + (1 - \lambda)(y + z' - z)$ , also  $z' \in \text{int } C$ .  
 $\overline{\text{int } C} \subseteq \overline{C}$  ist klar. Sei jetzt  $z \in \overline{C}$  und  $z_n$  eine Folge in  $C$ , die gegen  $z$  konvergiert. Sei  $x \in \text{int } C$  und  $B(x, \epsilon) \subseteq C$ ,  $\epsilon > 0$ . Dann ist für jedes  $z_n$  der offene Kegel  $K_n := \{y = \lambda x' + (1 - \lambda)z_n : \|x' - x\| < \epsilon, 0 < \lambda \leq 1\}$  Teilmenge von  $\text{int } C$ , weshalb eine Folge  $z'_n$  mit  $z'_n \in \text{int } C$  für alle  $n \in \mathbb{N}$  existiert, die ebenfalls gegen  $z$  konvergiert, d.h.  $\overline{C} \subseteq \overline{\text{int } C}$ .  
 $\text{int } C$  ist eine offene und konvexe Menge, weshalb ein  $f \in X'$  existiert mit  $f(x) \leq f(y)$  für alle  $x \in \text{int } C$  und  $y \in D$  und daher aufgrund der Stetigkeit von  $f$  auch  $f(x) \leq f(y)$  für alle  $x \in \overline{\text{int } C} \supseteq C$  und  $y \in D$ .
- b) Dass  $H$  konvex und abgeschlossen ist, ist klar. Sei nun  $x \in H$  und  $y := (1/n)_{n \in \mathbb{N}} \in l^2$ . Dann ist  $x + \delta y \notin H$  für jedes  $\delta > 0$  und somit  $x$  kein innerer Punkt.
2. Gleichheit in der Dreiecksungleichung,  $\|x + y\| \leq \|x\| + \|y\|$ , gilt bei Hilberträumen genau dann (man sehe sich den Beweis der Cauchy-Schwarz-Ungleichung an), wenn  $x$  ein Vielfaches von  $y$  ist, also im Falle  $\|x\|, \|y\| = 1$  genau dann, wenn  $x = y$ .  
Wegen der strikten Konvexität der Exponentialfunktion gilt Gleichheit in der Young-Ungleichung,  $ab \leq (1/p)a^p + (1/q)b^q$  ( $1 < p < \infty$ ), genau dann, wenn  $a^p = b^q$ , und damit in der Hölder-Ungleichung,  $\sum a_n b_n \leq \| (a_n) \|_p \| (b_n) \|_q$ , genau dann wenn  $a_i^p / (\| (a_n) \|_p^p) = b_i^q / (\| (b_n) \|_q^q)$  für alle  $i \in \mathbb{N}$ .  
Für die Minkowski-Ungleichung,  $\|x + y\|_p \leq \|x\|_p + \|y\|_p$  ( $1 < p < \infty$ ), folgt, dass Gleichheit genau dann besteht, wenn  $\text{sign } x_i = \text{sign } y_i$  und  $x_i^p / (\| (x_n) \|_p^p) = ((x_i + y_i)^{p-1})^q / (\| (x_n + y_n)^{p-1} \|_q^q)$ , wobei  $q = p/(p - 1)$ , für alle  $i \in \mathbb{N}$  gilt und das gleiche mit  $x$  und  $y$  vertauscht, weshalb  $x$  ein Vielfaches von  $y$  sein muss.  
Ein Gegenbeispiel für  $l^\infty$  sind die Folgen  $(1, 0, 0, \dots)$  und  $(1, 1, 0, \dots)$  und für  $l^1$  die Folgen  $(1, 0, 0, \dots)$  und  $(0, 1, 0, \dots)$ .  
Seien  $f$  und  $\hat{f}$  zwei Funktionale, die  $g$  auf ganz  $X$  fortsetzen, und o.B.d.A.  $\|g\| = \|f\| = \|\hat{f}\| = 1$ . Dann gilt wegen der strikten Konvexität von  $X'$ , dass  $1 \leq \|(f + \hat{f})/2\| \leq 1$ , da  $f(x) = \hat{f}(x) = g(x)$  für alle  $x \in U$ , also  $f = \hat{f}$ .
3. Da  $E$  endlich-dimensional ist und damit separabel, existiert eine Teilmenge  $(y_i)_{i \in \mathbb{N}}$ , die dicht in  $E$  liegt, d.h. für alle  $n \in \mathbb{N}$  gilt  $\bigcup_{i \in \mathbb{N}} B(y_i, 1/n) = E$ . Wähle nun, falls vorhanden, zu  $i, n \in \mathbb{N}$  ein  $z_{i,n} \in B(y_i, 1/n) \cap C$ . Dann ist die derart gewählte Menge  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  abzählbar und dicht in  $C$ .  
Wegen  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \subseteq \bigcup_{n \in \mathbb{N}} C_n$  liegt  $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} C_n$  dicht in  $C$ . Sei nun  $z_m = \sum_{i=1}^n \lambda_m^i x_i$  ( $\sum_{i=1}^n \lambda_m^i = 1, \lambda_m^i \geq 0$ ) eine Folge in  $C_n$ . Dann existiert eine Teilfolge  $m_k$ , so dass  $\lambda_{m_k}^i$  gegen ein  $\lambda^i$  konvergiert ( $\sum_{i=1}^n \lambda^i = 1, \lambda^i \geq 0$ ) und somit  $z_{m_k}$  gegen  $\sum_{i=1}^n \lambda^i x_i \in C_n$  konvergiert; d.h.  $C_n$  ist kompakt.  
Da  $C_n$  kompakt ist und  $0 \notin C_n$ , existiert ein  $f_n \in E'$  mit  $f_n(x) \geq 0$  für alle  $x \in C_n$ ,  $\|f_n\| = 1$ .  
Da  $E$  endlich-dimensional ist, ist auch  $E'$  endlich-dimensional und somit die Menge  $\{f \in E' : \|f\| = 1\}$  kompakt. Das bedeutet, dass die Folge der  $f_n$  eine konvergente Teilfolge besitzt. Sei  $f$  deren Grenzwert. Dann ist  $\|f\| = 1$  und, weil  $C_n \subseteq C_{n+k}$  für  $k \geq 0$ , ist auch  $f(x) \geq 0$  für alle  $x \in \bigcup_{n \in \mathbb{N}} C_n$  und damit  $f(x) \geq 0$  für alle  $x \in C$ .  
Es ist  $0 \notin A - B$  und  $A - B$  ist konvex, d.h. es existiert ein  $f \in E'$  mit  $f(a - b) \geq 0$ , also  $f(a) \geq f(b)$ , für alle  $a \in A$  und  $b \in B$ .
4. Dass  $X$  und  $Y$  abgeschlossene Unterräume sind (also insbesondere konvex), ist klar. Ferner ist  $c_{00} \subset X + Y$  und somit  $x + y = E$  (für  $z = (z_n) \in c_{00}$  wähle  $(y_n) \in Y$  mit  $y_{2n} = z_{2n}$  und  $(x_n) \in X$

**Funktionalanalysis**  
**Lösung zu Blatt 4**

---

mit  $x_{2n-1} = z_{2n-1} - 2^n y_{2n}$ .

Aus  $c = x + y$  mit  $x = (x_n) \in X$  und  $y = (y_n) \in Y$  folgt  $y_{2n} = 1/(2^n)$  und daraus  $y_{2n-1} = 1$  für alle  $n \geq 1$ , im Widerspruch zu  $Y \subset E$ .

Aus  $z = (z_n) \in Y \cap Z$  folgt  $z = x - c$  mit  $x \in X$  und daraus  $z_{2n} = -1/(2^n)$  und wegen  $z \in Y$ , dass  $z_{2n-1} = -1$ , im Widerspruch zu  $Y \subset E$ .

Sei  $f(x - c) \geq f(y)$ , d.h.  $f(x - y) \geq f(c) = a$  ( $a \in \mathbb{R}$ ), für alle  $x \in X$  und alle  $y \in Y$ , also  $f(z) \geq a$  für alle  $z \in X + Y$  und daher für alle  $z \in \overline{X + Y} = E$ . Es folgt  $f \equiv 0$ .  $X$  und  $Y$  lassen sich also nicht durch eine Hyperebene trennen.