



---

## Lösungen zur Klausur Hilberträume & Fouriertransformation

---

1. Sei  $H$  ein reeller Hilbertraum und  $\alpha : H \times H \rightarrow \mathbb{R}$  eine symmetrische Bilinearform.

(a) Zeige, dass die Polarisationsformel

$$\alpha(x, y) = \frac{1}{4}(\alpha(x + y, x + y) - \alpha(x - y, x - y))$$

für alle  $x, y \in H$  gilt.

(5)

**Lösung:** Durch direktes Nachrechnen erhalten wir aus der Symmetrie von  $\alpha$

$$\begin{aligned} \alpha(x + y, x + y) - \alpha(x - y, x - y) &= \alpha(x, x) + \alpha(x, y) + \alpha(y, x) + \alpha(y, y) - \alpha(x, x) \\ &\quad + \alpha(x, y) + \alpha(y, x) - \alpha(y, y) = 4\alpha(x, y). \end{aligned}$$

(b) Seien  $T, S \in \mathcal{L}(H)$  selbstadjungiert mit  $(Tx|x) = (Sx|x)$  für alle  $x \in H$ . Zeige, dass  $T = S$  gilt.

(10)

**Lösung:** Wir setzen  $\alpha(x, y) := ((T - S)x|y)$ . Dann ist  $\alpha : H \times H \rightarrow \mathbb{R}$  eine Bilinearform. Zudem ist  $\alpha$  wegen

$$\alpha(x, y) = ((T - S)x|y) = (x|(T - S)^*y) = (x|(T^* - S^*)y) = (x|(T - S)y) = ((T - S)y|x)$$

für  $x, y \in H$  symmetrisch. Nach Voraussetzung gilt  $\alpha(x, x) = 0$  für alle  $x \in H$  und damit nach Teil (a)  $\alpha(x, y) = ((T - S)x|y) = 0$  für alle  $x, y \in H$ . Insbesondere erhalten wir für  $y = (T - S)x$  die Identität  $\|(T - S)x\|^2 = 0$ , woraus direkt  $T = S$  folgt.

2. (a) Formuliere den Satz von Plancherel aus der Theorie der Fouriertransformation.

(10)

**Lösung:** Siehe Vorlesung.

(b) Zeige, dass  $A := \{f \in L^2(\mathbb{R}) : \mathcal{F}_2(f) \in L^\infty(\mathbb{R}) \cap L^2(\mathbb{R})\}$  ein dichter Unterraum von  $L^2(\mathbb{R})$  ist. Hierbei bezeichnet  $\mathcal{F}_2 \in \mathcal{L}(L^2(\mathbb{R}))$  die Fourier-Plancherel-Transformation.

(10)

**Tipp:** Zeige zuerst, dass  $L^\infty(\mathbb{R}) \cap L^2(\mathbb{R})$  dicht in  $L^2(\mathbb{R})$  liegt.

**Lösung:** Da  $L^\infty(\mathbb{R}) \cap L^2(\mathbb{R})$  ein Unterraum und  $\mathcal{F}_2$  linear und invertierbar ist, ist  $A$  ein Unterraum. Für den Rest der Behauptung zeigen wir zuerst den Tipp. Für  $f \in L^2(\mathbb{R})$  betrachten wir  $f_n := f \mathbf{1}_{\{|f| \leq n\}}$ . Dann ist  $f_n \in L^\infty(\mathbb{R}) \cap L^2(\mathbb{R})$  für alle  $n \in \mathbb{N}$  mit  $\|f_n\|_{L^2} \leq \|f\|_{L^2}$ . Zudem folgt aus  $f \in L^2(\mathbb{R})$ , dass  $|f(x)| < \infty$  für fast alle  $x \in \mathbb{R}$  gilt. Hieraus folgt  $f_n(x) \rightarrow f(x)$  für fast alle  $x \in \mathbb{R}$ . Aus dem Satz von Lebesgue folgt dann  $f_n \rightarrow f$  in  $L^2(\mathbb{R})$ . Für die eigentliche Aufgabe betrachte  $f \in L^2(\mathbb{R})$ . Da  $L^\infty(\mathbb{R}) \cap L^2(\mathbb{R})$  dicht in  $L^2(\mathbb{R})$  liegt, gibt es  $g_n \in L^\infty(\mathbb{R}) \cap L^2(\mathbb{R})$  mit  $g_n \rightarrow \mathcal{F}_2(f)$  in  $L^2(\mathbb{R})$ . Aus dem Satz von Plancherel folgt nun  $\mathcal{F}_2^{-1}g_n \rightarrow \mathcal{F}_2^{-1}\mathcal{F}_2f = f$ . Da  $\mathcal{F}_2^{-1}g_n$  für alle  $n \in \mathbb{N}$  in  $A$  liegt, ist die Behauptung bewiesen.

3. Wir betrachten in dieser Aufgabe den reellen Hilbertraum  $H = \ell^2$  und die Teilmenge  $C := \{(x_n) \in \ell^2 : 0 \leq x_n \leq 1 \text{ für alle } n \in \mathbb{N}\}$ .

(a) Zeige:  $C$  ist konvex und abgeschlossen.

(5)

**Lösung:** Die Abgeschlossenheit von  $C$  folgt aus der Tatsache, dass Konvergenz in  $\ell^2$  komponentenweise Konvergenz impliziert und das Intervall  $[0, 1]$  abgeschlossen ist.

Genauer: Sei  $x_n = (x_n^{(m)})_{m \in \mathbb{N}} \subset C$  mit  $x_n \rightarrow x$  in  $\ell^2$ . Dann gilt  $0 \leq \lim_{n \rightarrow \infty} x_n^{(m)} = x^{(m)} \leq 1$  für alle  $m \in \mathbb{N}$ . Für die Konvexität betrachte  $x, y \in C$  und  $\lambda \in [0, 1]$ . Dann ist

$$0 \leq \lambda x^{(m)} + (1 - \lambda)y^{(m)} \leq \lambda + (1 - \lambda) \leq 1$$

für alle  $m \in \mathbb{N}$  und damit  $\lambda x + (1 - \lambda)y \in C$ .

- (b) Bestimme explizit mit Beweis die minimale Projektion  $P$  auf  $C$ . (10)

**Lösung:** Wir setzen

$$(Px)_m = \begin{cases} 0 & \text{falls } x_m \leq 0 \\ x_m & \text{falls } x_m \in (0, 1) \\ 1 & \text{falls } x_m \geq 1 \end{cases}.$$

Dann ist offenbar  $Px \in C$  (für  $Px \in \ell^2$  beachte, dass  $|(Px)_m| \leq |x_m|$  für alle  $m \in \mathbb{N}$  gilt). Wir rechnen nun die charakterisierende Eigenschaft der minimalen Projektion nach. Für  $x \in \ell^2$  und  $y \in C$  ist

$$\begin{aligned} (Px - x | Px - y) &= \sum_{m: x_m < 0} (-x_m)(-y_m) + \sum_{m: x_m > 1} (1 - x_m)(1 - y_m) \\ &= \sum_{m: x_m < 0} \underbrace{x_m}_{< 0} \underbrace{y_m}_{\geq 0} + \sum_{m: x_m > 1} \underbrace{(1 - x_m)}_{< 0} \underbrace{(1 - y_m)}_{\geq 0} \leq 0. \end{aligned}$$

Somit ist  $P$  die minimale Projektion auf  $C$ .

4. Sei  $f \in L^2_{\text{per}}$ . Zeige, dass die Folge der Fourierkoeffizienten  $(\hat{f}(n))_{n \in \mathbb{N}}$  von  $f$  eine Nullfolge bilden. (10)

**Lösung:** Man weiß aus der Vorlesung, dass die Fourierkoeffizienten  $(\hat{f}(n))_{n \in \mathbb{Z}}$  einer Funktion  $f \in L^2_{\text{per}}$  gerade die Basiskoeffizienten in der Orthonormalentwicklung von  $f$  bezüglich der Orthonormalbasis  $(e^{inx})_{n \in \mathbb{Z}}$  sind. Somit ist  $(\hat{f}(n))_{n \in \mathbb{Z}} \in \ell^2(\mathbb{Z})$ , also insbesondere gilt  $\hat{f}(n) \rightarrow 0$  für  $n \rightarrow \infty$ .

5. Wir betrachten auf dem (komplexen) Hilbertraum  $H = \ell^2$  den sogenannten Linksshift-Operator  $T : (x_n)_{n \in \mathbb{N}} \mapsto (x_{n+1})_{n \in \mathbb{N}}$ .

- (a) Zeige, dass  $T \in \mathcal{L}(H)$  mit  $\|T\| = 1$  gilt. (5)

**Lösung:** Für  $(x_n) \in \ell^2$  ist

$$\|Tx\|^2 = \sum_{n=2}^{\infty} |x_n|^2 \leq \sum_{n=1}^{\infty} |x_n|^2 = \|x\|^2.$$

Hieraus folgt  $T \in \mathcal{L}(H)$  mit  $\|T\| \leq 1$ . Etwa wegen  $Te_2 = e_1$  folgt nun  $\|T\| = 1$ .

- (b) Bestimme die Adjungierte  $T^* \in \mathcal{L}(H)$ . (10)

**Lösung:** Für die Adjungierte  $T^*$  gilt (mit der Konvention  $e_0 = 0$ )

$$(T^*e_n | e_m) = (e_n | Te_m) = (e_n | e_{m-1}) = \delta_{n, m-1}.$$

Hieraus folgt  $T^*e_n = e_{n+1}$  für alle  $n \in \mathbb{N}$ . Somit ist  $T^* : (x_n)_{n \in \mathbb{N}} \mapsto (0, x_1, x_2, x_3, \dots)$ . In Worten ist also die Adjungierte des Linksshifts  $T$  der Rechtsshift  $T^*$ .

- (c) Zeige, dass  $\sigma_p(T) = \{\lambda \in \mathbb{C} : |\lambda| < 1\}$ . (10)

**Lösung:** Die Zahl  $\lambda \in \mathbb{C}$  ist ein Eigenwert von  $T$  genau, dann wenn es ein  $0 \neq x \in H$  mit  $Tx = \lambda x$  gibt, also  $x_{n+1} = \lambda x_n$  für alle  $n \in \mathbb{N}$  gilt. Aus dieser Gleichung folgt rekursiv  $x_n = \lambda^{n-1}x_1$ . Wegen  $x \neq 0$  gilt also  $x_1 \neq 0$ . Für  $x_1 \neq 0$  liegt die Folge  $(\lambda^{n-1}x_1)_{n \in \mathbb{N}}$  in  $\ell^2$  genau dann, wenn  $|\lambda| < 1$  gilt. Dies zeigt die Behauptung.

- (d) Bestimme  $\sigma(T)$ . (10)

**Lösung:** Wegen  $\|T\| = 1$  folgt mit der Vorlesung  $\sigma(T) \subset \{\lambda \in \mathbb{C} : |\lambda| \leq 1\}$ . Da das Spektrum von  $T$  aber nach der Vorlesung auch abgeschlossen ist und nach Teil (c)  $\{\lambda \in \mathbb{C} : |\lambda| < 1\} = \sigma_p(T) \subset \sigma(T)$  gilt, folgt  $\{\lambda \in \mathbb{C} : |\lambda| \leq 1\} \subset \sigma(T)$ . Insgesamt haben wir also  $\sigma(T) = \{\lambda \in \mathbb{C} : |\lambda| \leq 1\}$  gezeigt.

6. Finde mit Begründung ein Beispiel für

- (a) einen Hilbertraum  $H$  und eine Folge  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  in  $H$  mit  $x_n \rightharpoonup x$ ,  $\lim_{n \rightarrow \infty} \|x_n\| = c$  für ein  $c \geq 0$ , aber  $\|x\| \neq c$ ; (7)

**Lösung:** Für eine Orthonormalbasis  $(e_n)_{n \in \mathbb{N}}$  eines (separablen) Hilbertraums  $H$  gilt  $\|e_n\| = 1$  für alle  $n \in \mathbb{N}$ , also natürlich auch  $\lim_{n \rightarrow \infty} \|e_n\| = 1$ . Andererseits haben wir aber in der Vorlesung gesehen, dass  $e_n \rightarrow 0$ .

- (b) einen Hilbertraum  $H$  und einen Operator  $T \in \mathcal{L}(H)$  für den es ein  $\lambda \in \sigma(T)$  gibt, das kein Eigenwert von  $T$  ist; (7)

**Lösung:** Der Shiftoperator  $T$  aus der letzten Aufgabe ist ein solches Beispiel. Man kann etwa  $\lambda = 1$  wählen, wie wir nachgerechnet haben.

- (c) einen normierten Raum  $E$  und ein nicht stetiges lineares Funktional  $\varphi : E \rightarrow \mathbb{R}$ ; (7)

**Lösung:** Wir betrachten den normierten Raum  $(C[-1, 1], \|\cdot\|_1)$  und die Punktauswertung  $\varphi : x \mapsto x(0)$ . Diese ist offenbar ein lineares Funktional. Das Funktional  $\varphi$  ist aber nicht stetig, denn für die Dreiecksfunktionen

$$f_n(x) = \begin{cases} 1 + nx & \text{für } x \in [0, -\frac{1}{n}] \\ 0 & \text{für } |x| \geq \frac{1}{n} \\ 1 - nx & \text{für } x \in [0, \frac{1}{n}] \end{cases}.$$

gilt  $\|f_n\| = \frac{1}{n} \rightarrow 0$ , aber  $1 = \varphi(f_n) \not\rightarrow \varphi(0) = 0$ .

- (d) eine unbeschränkte Folge, die im Cesàro-Sinne konvergiert; (7)

**Lösung:** Eine Idee für ein Beispiel ist, eine unbeschränkte Folge genügend auszudünnen. Betrachte etwa die Folge

$$x_n = \begin{cases} k & \text{falls } n = 2^k \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}.$$

Offenbar ist  $(x_n)$  unbeschränkt. Desweiteren ist für  $n \in \mathbb{N}$  mit  $2^k \leq n < 2^{k+1}$

$$\frac{1}{n} \sum_{k=1}^n x_k \leq \frac{1}{2^k} \sum_{m=1}^k m = \frac{1}{2^k} \frac{k(k+1)}{2} \xrightarrow{k \rightarrow \infty} 0.$$

Also konvergiert  $(x_n)$  im Cesàro-Sinne gegen Null.

- (e) einen Hilbertraum  $H$  und einen isometrischen Operator  $T \in \mathcal{L}(H)$ , der nicht surjektiv ist; (7)

**Lösung:** Die Adjungierte  $T^*$  aus Teil (b) der letzten Aufgabe hat diese Eigenschaft. Aus der Darstellung  $T^* : (x_n)_{n \in \mathbb{N}} \mapsto (0, x_1, x_2, x_3, \dots)$  folgt sofort, dass  $T^*$  isometrisch, aber nicht surjektiv ist.

- (f) einen Hilbertraum  $H$  und einen Unterraum  $U \subset H$  mit  $U \neq H$  und  $U^\perp = 0$ . (7)

**Lösung:** Wir betrachten auf  $\ell^2$  den Unterraum  $U := \{x \in \ell^2 : \exists N \in \mathbb{N} : x_n = 0 \forall n \geq N\}$  der Folgen, die schließlich Null sind. Da insbesondere die Einheitsvektoren  $e_n$  in  $U$  liegen, folgt für  $x \in U^\perp$ , dass die  $n$ -te Komponente  $\langle x, e_n \rangle$  von  $x$  verschwindet. Hieraus folgt  $x = 0$  und damit  $U^\perp = 0$ , obwohl natürlich etwa wegen  $(\frac{1}{n})_{n \in \mathbb{N}} \in \ell^2 \setminus U$  der Unterraum  $U$  eine echte Teilmenge von  $\ell^2$  ist.