



Lösungsvorschlag Elemente der Funktionalanalysis: Blatt 7

18. Es sei $c_{00}(\mathbb{N}, \mathbb{R})$ die Menge aller abbrechenden reellwertigen Folgen mit dem Skalarprodukt (3*)

$$\langle x, y \rangle = \sum_{n=1}^{\infty} x_n y_n.$$

Dass es sich um ein Skalarprodukt handelt, muss nicht gezeigt werden. Weiter sei $K := \{x \in c_{00}(\mathbb{N}, \mathbb{R}) : \sum_{k=1}^{\infty} \frac{x_k}{k} \geq 1\}$. Zeigen Sie: K ist eine abgeschlossene, konvexe Menge von $c^{00}(\mathbb{N}, \mathbb{R})$ aber es gibt in K kein Element mit minimaler Norm. Insbesondere ist $c_{00}(\mathbb{N}, \mathbb{R})$ bezüglich dieses Skalarproduktes kein Hilbertraum.

Lösungsvorschlag: Es sei $T : c_{00}(\mathbb{N}, \mathbb{R}) \rightarrow \mathbb{R}$ definiert durch

$$T(x) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{x_k}{k}. \quad (1)$$

Wir zeigen kurz: $T \in \mathcal{L}(c_{00}(\mathbb{N}, \mathbb{R}))$. Dass T linear ist, ist einsichtig. T ist beschränkt, denn

$$|T(x)| \leq \sum_{k=1}^{\infty} \frac{|x_k|}{k} \leq \sqrt{\sum_{k=1}^{\infty} x_k^2} \sqrt{\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k^2}} = \sqrt{\frac{\pi^2}{6}} \|x\|. \quad (2)$$

Nun ist $K = T^{-1}([1, \infty))$. K ist damit abgeschlossen, weil $[1, \infty)$ abgeschlossen ist und Urbilder abgeschlossener Mengen unter stetigen Funktionen abgeschlossen sind. Nun zur Konvexität: Seien $x, y \in K$. Wir zeigen $tx + (1-t)y \in K$. Dazu berechnen wir

$$T(tx + (1-t)y) = tT(x) + (1-t)T(y) \geq t + (1-t) = 1. \quad (3)$$

Daraus folgt $tx + (1-t)y \in T^{-1}([1, \infty)) = K$. Nun nehmen wir an $x \in K$ hat minimale Norm und definiere $d := \|x\|$. Setze jetzt

$$\tilde{K} = \left\{ x \in \ell^2(\mathbb{N}, \mathbb{R}) : \sum_{k=1}^{\infty} \frac{x_k}{k} \geq 1 \right\} \quad (4)$$

Analog zu oben kann man zeigen, dass \tilde{K} abgeschlossen und konvex ist. Der Unterschied: \tilde{K} ist eine Teilmenge eines Hilbertraumes! Nach Aufgabe 17 a) hat damit \tilde{K} ein Element $y \in \tilde{K}$ minimaler Norm. Untersuchen wir mal die Norm von y

$$\|y\| = \sqrt{\sum_{k=1}^{\infty} y_k^2} = \sqrt{\frac{6}{\pi^2}} \sqrt{\sum_{k=1}^{\infty} y_k^2} \sqrt{\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k^2}} \geq \sqrt{\frac{6}{\pi^2}} \sum_{k=1}^{\infty} \frac{|y_k|}{k} \geq \sqrt{\frac{6}{\pi^2}} \left| \sum_{k=1}^{\infty} \frac{y_k}{k} \right| = \sqrt{\frac{6}{\pi^2}} \quad (5)$$

Finden wir nun ein Element $z \in \tilde{K}$ sodass $\|z\| = \sqrt{\frac{6}{\pi^2}}$ so muss gelten $z = y$ wegen der Eindeutigkeit und der Tatsache, dass dann z minimale Norm haben muss. Ein solches z gibt es:

$$z_k = \frac{6}{\pi^2} \frac{1}{k}. \quad (6)$$

Es gilt, dass $z \in \tilde{K}$, denn

$$\sum_{k=1}^{\infty} \frac{z_k}{k} = \frac{6}{\pi^2} \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k^2} = \frac{6}{\pi^2} \frac{\pi^2}{6} = 1 \quad (7)$$

und nun

$$\|z\| = \frac{6}{\pi^2} \sqrt{\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k^2}} = \sqrt{\frac{6}{\pi^2}}, \quad (8)$$

womit z wirklich minimale Norm hat. Beobachten wir nun, dass $K \subset \tilde{K}$ und deswegen

$$\sqrt{\frac{6}{\pi^2}} = \|z\| = \inf_{u \in \tilde{K}} \|u\| \leq \inf_{u \in K} \|u\| = \|x\| \quad (9)$$

Würde diese Ungleichung mit Gleichheit erfüllt sein, so wäre wegen der Eindeutigkeit $z = x$, was aber nicht sein kann, weil $z \notin c_{00}(\mathbb{N}, \mathbb{R})$ weil z niemals abbricht. Diesen Widerspruch wollen wir erzeugen. Dafür zeigen wir also die Gleichheit

$$\inf_{u \in K} \|u\| = \sqrt{\frac{6}{\pi^2}} \quad (10)$$

Definiere dafür $(u^{(n)})$ durch

$$u_k^{(n)} = \begin{cases} \frac{1}{\sum_{k=1}^n \frac{1}{k^2}} & k \leq n \\ 0 & k > n \end{cases} \quad (11)$$

Es ist leicht zu sehen, dass $u^{(n)} \in K$ und

$$\|u^{(n)}\| = \frac{1}{\sqrt{\sum_{k=1}^n \frac{1}{k^2}}} \quad (12)$$

sodass

$$\inf_{u \in K} \|u\| \leq \frac{1}{\sqrt{\sum_{k=1}^n \frac{1}{k^2}}} \quad (13)$$

Da die rechte Seite für $n \rightarrow \infty$ gegen $\sqrt{\frac{6}{\pi^2}}$ strebt, ist die Gleichheit oben gezeigt (die andere Ungleichung folgt nämlich schon mit den obigen Überlegungen)

19. Die kommende Aufgabe beschäftigt sich mit dem Satz von Fischer-Riesz. (4*)

Es sei H ein Hilbertraum mit Orthonormalbasis E . Es sei J die Abbildung aus dem Satz von Fischer-Riesz Sei $T : H \rightarrow H$ linear und stetig. Dann kommutiert das folgende Diagramm:

$$\begin{array}{ccc} H & \xrightarrow{T} & H \\ J \downarrow & & \downarrow J \\ \ell^2(E, \mathbb{K}) & \xrightarrow{JTJ^{-1}} & \ell^2(E, \mathbb{K}) \end{array}$$

Sei nun $H = L^2([0, 1], \mathbb{C})$. Sei $m \in C^0([0, 1], \mathbb{C})$ und $T : H \rightarrow H, T(f)(x) = m(x)f(x)$. Berechnen Sie $JTJ^{-1}e_f$ für alle $f \in E$, wobei e_f das Element von $\ell^2(E, \mathbb{K})$ ist, was nur an der f -ten Stelle eine 1 und sonst nur Nullen hat. Bemerkung: In einem gewissen Sinne berechnet man hier eine verallgemeinerte Matrixdarstellung des Operators T bezüglich der Orthonormalbasis E .

Lösungsvorschlag:

$$JTJ^{-1}e_f = JT(f) = J(mf) = (\langle g, mf \rangle)_{g \in E} = \left(\int \bar{g} f m \, dx \right)_{g \in E} = \sum_{g \in E} \int \bar{g} f m \, dx \, e_g \quad (14)$$

Warum berechnet das eine Art Matrixdarstellung ? Sei $T : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ und $\mathcal{B} = (e_1, e_2, \dots, e_n)$ eine ONB. Dann ist die Darstellungsmatrix A von T gegeben durch

$$T(e_i) = \sum_{k=1}^n a_{k,i} e_k. \quad (15)$$

und $a_{k,i} = \langle e_k, T(e_i) \rangle$ In unserer Situation, falls $T \in \mathcal{L}(H)$, ist

$$JTJ^{-1}(e_f) = \sum_{g \in E} a_{g,f} e_g \quad (16)$$

wobei $a_{g,f} = \langle g, T(f) \rangle$.

Man bemerke die Parallelen.