



Lösungen Funktionalanalysis: Blatt 3

10. Zwei normierte Räume X und Y heißen *isometrisch isomorph*, falls es einen isometrischen Isomorphismus $T: X \rightarrow Y$ gibt. Zeige:

- (a) c'_{00} ist isometrisch isomorph zu ℓ^1 . (2)

Hinweis: c_{00} bezeichnet in dieser Vorlesung immer den Raum der abbrechenden Folgen, also der Folgen (x_n) , für die es ein $n_0 \in \mathbb{N}$ mit $x_n = 0$ für alle $n \geq n_0$ gibt. In dieser Aufgabe sei c_{00} mit der Norm $\|\cdot\|_\infty$ versehen.

Lösung: Für $y \in \ell^1$ definiere $\varphi_y(x) := \sum_{n=1}^{\infty} y_n x_n$ für $x \in c_{00}$. Offenbar ist dann $|\varphi_y(x)| \leq \|y\|_1 \|x\|_\infty$, also $\varphi_y \in c'_{00}$ mit $\|\varphi_y\| \leq \|y\|_1$.

Sei nun $\varphi \in c'_{00}$ beliebig. Setze $y_n := \varphi(e_n)$. Dann ist mit $\text{sgn}(z) := \frac{z}{|z|}$ für $z \neq 0$ und $\text{sgn}(0) := 0$

$$\sum_{n=1}^N |y_n| = \varphi\left(\sum_{n=1}^N \overline{\text{sgn}(y_n)} e_n\right) \leq \|\varphi\|$$

für alle $N \in \mathbb{N}$, also $y := (y_n) \in \ell^1$ mit $\|y\|_1 \leq \|\varphi\|$. Weil die Folge (e_n) ganz c_{00} aufspannt, folgt $\varphi_y = \varphi$ und insbesondere $\|y\|_1 \leq \|\varphi_y\|$. Die Eindeutigkeit von y ist klar. Also ist $y \mapsto \varphi_y$ ein isometrischer Isomorphismus von ℓ^1 nach c'_{00} .

- (b) c'_0 ist isometrisch isomorph zu ℓ^1 . (2)

Lösung: Dies folgt aus dem vorigen Aufgabenteil und Aufgabe 7.

- (c) c' ist isometrisch isomorph zu ℓ^1 . (4)

Lösung: Für $y \in \ell^1$ definiere

$$\varphi_y(x) := y_1 \lim x + \sum_{n=1}^{\infty} y_{n+1} x_n$$

für $x \in c$. Wegen $|\lim x| \leq \|x\|_\infty$ ist dann $\varphi_y \in c'$ mit $\|\varphi_y\| \leq \|y\|_1$. Andererseits gilt mit $x_n := \overline{\text{sgn}(y_{n+1})}$ für $n \leq N$ und $x_n := \overline{\text{sgn}(y_1)}$ für $n > N$ auch $x \in c$ mit $\|x\|_\infty = 1$ und

$$|\varphi_y(x)| = \left| |y_1| + \sum_{n=1}^N |y_{n+1}| + \sum_{n=N+1}^{\infty} y_{n+1} \overline{\text{sgn}(y_1)} \right| \geq \|y\|_1 - 2 \sum_{n=N+1}^{\infty} |y_{n+1}|.$$

Weil dies für jedes $N \in \mathbb{N}$ richtig ist, folgt $\|\varphi_y\| \geq \|y\|_1$, also $\|\varphi_y\| = \|y\|_1$. Also ist $y \mapsto \varphi_y$ isometrisch von ℓ^1 nach c' .

Sei nun $\varphi \in c'$ beliebig. Dann ist $\varphi|_{c_0} \in c'_0$. Es gibt also nach dem vorigen Aufgabenteil $(y_{n+1}) \in \ell^1$ mit

$$\varphi(x) = \sum_{n=1}^{\infty} y_{n+1} x_n$$

für alle $x \in c_0$. Setze $y_1 := \varphi(\mathbf{1}) - \sum_{n=1}^{\infty} y_{n+1}$. Dann ist $y := (y_n) \in \ell^1$ und für beliebiges $x \in c$ gilt

$$\begin{aligned} \varphi(x) &= \varphi(x - \mathbf{1} \lim x) + \lim x \cdot \varphi(\mathbf{1}) \\ &= \sum_{n=1}^{\infty} y_{n+1} (x_n - \lim x) + \left(y_1 + \sum_{n=1}^{\infty} y_{n+1} \right) \lim x = \varphi_y(x). \end{aligned}$$

Also ist $\varphi = \varphi_y$ und somit $y \mapsto \varphi_y$ surjektiv.

- (d) Keine zwei der Räume c_{00} , c_0 und c sind zueinander isometrisch isomorph. (4)

Lösung: Der Raum c_{00} ist im Gegensatz zu c_0 und c nicht vollständig und kann daher nicht isomorph zu einem der beiden Räume sein, insbesondere also auch nicht isometrisch isomorph.

Wir zeigen nun, dass auch c_0 und c nicht isometrisch isomorph sind. Wir nehmen die Existenz eines isometrischen Isomorphismus $T: c_0 \rightarrow c$ an. Seien (e_n) die Einheitsvektoren in c_0 und $f_n := Te_n$. Dann ist $\|f_n\|_\infty = 1$ und daher gibt es einen Index $k(n)$ mit $|f_{n,k(n)}| > 1 - \frac{1}{n}$. Für alle $m \neq n$ und alle $\vartheta_{m,n} \in \mathbb{C}$ mit $|\vartheta_{m,n}| = 1$ gilt

$$\|f_n + \vartheta_{n,m}f_m\| = \|e_n + \vartheta_{n,m}e_m\| = 1.$$

Daher ist $|f_{m,k(n)}| \leq \frac{1}{n}$ für $m \neq n$ und insbesondere $k(n) \neq k(m)$ für $m \neq n$, zumindest für $n, m \geq 2$. Also gibt es für jedes $\varepsilon > 0$ und jedes f_m unendlich viele Indizes i mit $|f_{m,i}| \leq \varepsilon$; wegen $f_m \in c$ folgt hieraus $f_m \in c_0$. Also bildet T den in c_0 dichten Unterraum c_{00} der abbrechenden Folgen nach $c_0 \subset c$ ab. Wegen Stetigkeit folgt $Tc_0 \subset c_0$ im Widerspruch zur Surjektivität von T .

Alternative Lösung: Zu jedem Vektor $x \in c_0$ mit $\|x\| \leq 1$ gibt es Vektoren $y \neq z$ in c_0 mit $\|y\| \leq 1$, $\|z\| \leq 1$ und $x = \frac{1}{2}(y + z)$. Wähle beispielsweise $y = x + \varepsilon e_n$ und $z = x - \varepsilon e_n$ mit $n \in \mathbb{N}$ so gewählt, dass $|x_n| < \frac{1}{2}$ und $\varepsilon < \frac{1}{2}$.

Nehmen wir es, es gibt einen isometrischen Isomorphismus T von c_0 nach c . Setze $x := T^{-1}\mathbf{1}$ und wähle $y \neq z$ in c_0 wie oben. Dann ist $\|Ty\| \leq 1$, $\|Tz\| \leq 1$ und $\frac{1}{2}(Ty + Tz) = Tx = \mathbf{1}$. Für jedes $n \in \mathbb{N}$ ist dann $(Ty)_n + (Tz)_n = 2$ und $|(Ty)_n| \leq 1$ und $|(Tz)_n| \leq 1$, was nur für $(Ty)_n = 1 = (Tz)_n$ möglich ist. Also ist $Ty = Tz$ und $y \neq z$ im Widerspruch zur Injektivität von T .

Bemerkung: Wir haben in der alternativen Lösung eigentlich nachgerechnet, dass die abgeschlossene Einheitskugel von c_0 keine Extrempunkte besitzt, dass $\mathbf{1}$ ein Extrempunkt der abgeschlossenen Einheitskugel von c ist, und dass ein isometrischer Isomorphismus von X nach Y Extrempunkte der abgeschlossenen Einheitskugel von X auf Extrempunkte der abgeschlossenen Einheitskugel von Y abbildet. Die Definition von Extrempunkten und weitere Eigenschaften kann man im Buch *Funktionalanalysis* von Dirk Werner in Abschnitt VIII.4 nachlesen.

11. Auf \mathbb{R}^N definieren wir die Normen $\|x\|_p := \left(\sum_{k=1}^N |x_k|^p\right)^{1/p}$. Laut Vorlesung gibt es für alle $p, q \in [1, \infty]$ Konstanten $\alpha_{N,p,q} > 0$ und $\beta_{N,p,q} > 0$ mit

$$\alpha_{N,p,q}\|x\|_p \leq \|x\|_q \leq \beta_{N,p,q}\|x\|_p$$

für alle $x \in \mathbb{R}^N$. Bestimme die optimalen Konstanten in dieser Abschätzung! Wie verhalten sich diese für $N \rightarrow \infty$? (2)

Lösung: Es ist

$$\alpha_{N,p,q} = \min_{\|x\|_2=1} \frac{\|x\|_q}{\|x\|_p} = \left(\max_{\|x\|_2=1} \frac{\|x\|_p}{\|x\|_q} \right)^{-1}$$

und

$$\beta_{N,p,q} = \max_{\|x\|_2=1} \frac{\|x\|_q}{\|x\|_p} = \left(\min_{\|x\|_2=1} \frac{\|x\|_p}{\|x\|_q} \right)^{-1}.$$

Dies zeigt, dass es tatsächlich optimale Konstanten gibt, und zudem folgt $\alpha_{N,p,q} = \beta_{N,q,p}^{-1}$.

Sei zuerst $1 \leq p \leq q < \infty$. Dann ist nach der Hölderungleichung

$$\sum_{n=1}^N |x_n|^p \leq \left(\sum_{n=1}^N |x_n|^q \right)^{p/q} N^{(q-p)/q}.$$

Daraus ergibt sich $\|x\|_p \leq N^{\frac{1}{p}-\frac{1}{q}}\|x\|_q$ für alle $x \in \mathbb{R}^N$, also

$$\alpha_{N,p,q} = \min_{\|x\|_2=1} \frac{\|x\|_q}{\|x\|_p} \geq N^{\frac{1}{q}-\frac{1}{p}}.$$

Zudem ist

$$\alpha_{N,p,q} \leq \frac{\|\mathbf{1}\|_q}{\|\mathbf{1}\|_p} = \frac{N^{1/q}}{N^{1/p}} = N^{\frac{1}{q}-\frac{1}{p}}.$$

Andererseits ist wegen $\|x\|_\infty \leq \|x\|_p$

$$\sum_{n=1}^N |x_n|^q \leq \sum_{n=1}^N |x_n|^p \|x\|_\infty^{q-p} \leq \|x\|_p^p \|x\|_p^{q-p} = \|x\|_p^q,$$

was $\beta_{N,p,q} \leq 1$ zeigt. Für $x = e_1$ ergibt sich $\beta_{N,p,q} \geq 1$.

Zudem ist $\beta_{N,p,\infty} = 1$ und $\alpha_{N,p,\infty} = N^{1/p}$ einfach zu sehen. Insgesamt ergibt sich unter zusätzlicher Verwendung der Vorüberlegung für $p, q \in [1, \infty]$ mit der Konvention $\frac{1}{\infty} := 0$

$$\alpha_{N,p,q} = \begin{cases} N^{\frac{1}{q}-\frac{1}{p}}, & p \leq q \\ 1, & p \geq q \end{cases} \quad \text{und} \quad \beta_{N,p,q} = \begin{cases} 1, & p \leq q \\ N^{\frac{1}{q}-\frac{1}{p}}, & p \geq q. \end{cases}$$

Als Grenzwerte erhält man $\alpha_{N,p,q} \rightarrow 0$ für $p < q$ und $\alpha_{N,p,q} \rightarrow 1$ für $p \geq q$, und ebenso $\beta_{N,p,q} \rightarrow 1$ für $p \leq q$ und $\beta_{N,p,q} \rightarrow \infty$ für $p > q$. Das entspricht der Beobachtung, dass $\ell^p \hookrightarrow \ell^q$ genau für $q \geq p$ gilt.

12. Zeige, dass es ein $\varphi \in c'_0$ gibt mit $|\varphi(x)| < \|\varphi\| \|x\|$ für alle $x \in c_0$, $x \neq 0$! Schlussfolgere hieraus, dass die abgeschlossene Einheitskugel $\{x \in c_0 : \|x\|_\infty \leq 1\}$ nicht kompakt ist! (3)

Lösung: Sei $y := (y_n) \in \ell^1$ beliebig mit $y_n \neq 0$ für unendlich viele $n \in \mathbb{N}$, beispielsweise $y_n = \frac{1}{n^2}$. Wir zeigen, dass $\varphi := \varphi_y$ die gewünschte Eigenschaft hat. Ist nämlich $x \in c_0$ und $x \neq 0$, so gibt es $n_0 \in \mathbb{N}$ mit $|x_n| \leq \frac{1}{2}\|x\|_\infty$ für alle $n \geq n_0$. Also ist

$$\begin{aligned} |\varphi_y(x)| &\leq \sum_{n=1}^{\infty} |y_n| |x_n| \leq \sum_{n=1}^{n_0} |y_n| \|x\|_\infty + \sum_{n=n_0+1}^{\infty} |y_n| \frac{1}{2} \|x\|_\infty \\ &= \|y\|_1 \|x\|_\infty - \frac{1}{2} \|x\|_\infty \sum_{n=n_0+1}^{\infty} |y_n| < \|y\|_1 \|x\|_\infty, \end{aligned}$$

was wegen $\|\varphi_y\| = \|y\|_1$ gerade die Behauptung ist.

Wäre die Einheitskugel von c_0 kompakt, so besäße die stetige Funktion $|\varphi|$ auf dieser Menge ein Maximum. Es gäbe also $x_0 \in c_0$ mit $\|x_0\|_\infty \leq 1$ und

$$|\varphi(x_0)| = \max_{\|x\|_\infty \leq 1} |\varphi(x)| = \sup_{\|x\|_\infty \leq 1} |\varphi(x)| = \|\varphi\| \geq \|\varphi\| \|x_0\|_\infty$$

im Widerspruch zum eben Gezeigten.

13. Sei X ein unendlichdimensionaler Banachraum und $(b_\alpha)_{\alpha \in I}$ eine Basis von X . Jedes $x \in X$ besitzt eine eindeutige Darstellung

$$x = \sum_{\alpha \in I} \lambda_\alpha(x) b_\alpha$$

als (endliche) Linearkombination der Basisvektoren, also genau eine Darstellung, bei der nur für endlich viele $\alpha \in I$ der Koeffizient $\lambda_\alpha(x)$ nicht verschwindet. Dadurch werden lineare

Funktionen $\lambda_\alpha: X \rightarrow \mathbb{C}$ definiert. Zeige, dass mindestens eines der linearen Funktionale λ_α unstetig ist. (3)

Lösung: Wir zeigen, dass sogar höchstens endlich viele dieser Funktionale stetig sind. Sei dazu angenommen, dass es unendlich viele stetige Koordinatenfunktionale gebe, und sei $(\lambda_{\alpha_n})_{n=1}^\infty$ eine abzählbare Auswahl paarweise verschiedener solcher stetigen Funktionale. Definiere

$$S_m := \sum_{n=1}^m \frac{b_{\alpha_n}}{n^2 \|b_{\alpha_n}\|}.$$

Dann ist die zugehörige Reihe

$$S := \sum_{n=1}^{\infty} \frac{b_{\alpha_n}}{n^2 \|b_{\alpha_n}\|}$$

absolut konvergent und daher konvergent. Nach Definition der Koordinatenfunktionale ist $\{\alpha \in I : \lambda_\alpha(S) \neq 0\}$ eine endliche Menge. Andererseits ist $\lambda_{\alpha_n}(S_m) = \frac{1}{n^2 \|b_{\alpha_n}\|}$ für $m \geq n$ und daher wegen Stetigkeit

$$\lambda_{\alpha_n}(S) = \lim_{m \rightarrow \infty} \lambda_{\alpha_n}(S_m) = \frac{1}{n^2 \|b_{\alpha_n}\|} \neq 0$$

für alle $n \in \mathbb{N}$, ein Widerspruch.

Alternative Lösung: Sei (α_n) wie oben. Dann sind die Mengen $O_n := (\text{Kern } \lambda_{\alpha_n})^c$ offen und dicht in X . Nach dem Satz von Baire ist dann $M := \bigcap_{n \in \mathbb{N}} O_n$ dicht in X . Insbesondere gibt es $x \in M$. Nach Definition ist dann $\lambda_{\alpha_n}(x) \neq 0$ für alle $n \in \mathbb{N}$, ein Widerspruch.