



Universität Ulm | Stab QE | 89081 Ulm | Germany

An Herr Michael Lehn

persönlich / vertraulich

Servicestelle Lehrevaluation Leitung

Kathrin Häckert Stabsstelle Qualitätsentwicklung, Berichtswesen und Revision Albert-Einstein-Allee 11 89081 Ulm, Germany

Tel: +49 731 50-25104 Fax: +49 731 50-12-25104 kathrin.haeckert@uni-ulm.de

Ansprechpartner in den Fächern und Einrichtungen siehe Fußzeile

Bericht zur Evaluation Ihrer Vorlesung

Sehr geehrter Herr Lehn,

Sie erhalten hiermit die Ergebnisse Ihrer Evaluation zur Lehrveranstaltung "Höhere Mathematik I für Physiker" im WS12/13.

Erläuterungen zum Evaluationsbericht finden Sie ebenfalls im Anhang der E-Mail.

Falls Sie Fragen oder Anmerkungen zum Evaluationsbericht haben, stehe ich Ihnen gerne zur Verfügung.

Mit den besten Grüßen

Kakenin Hachest

#### Ansprechpartner in den Fächern und Einrichtungen

Advanced Materials: Gerold Brackenhofer (Gerold.Brackenhofer@uni-ulm.de)

Biologie: Annemarie Windeck (annemarie.windeck@uni-ulm.de)

Chemie: Laszlo Eifert (laszlo.eifert@uni-ulm.de)

Energy Science & Technology: Maria Kohnle (maria-verena.kohnle@uni-ulm.de)
Humboldt-Studienzentrum: Bettina Meyer-Quintus (bettina.meyer-quintus@uni-ulm.de)

Informatik: Johannes Bonenberger (johannes.bonenberger@uni-ulm.de) Ingenieurwissenschaften: Isabel Haller (isabel.haller@uni-ulm.de) Mathematik: Anastasia Schulz (anastasia.schulz@uni-ulm.de)

Physik: Christoph Johann Rosner (christophjohann.rosner@uni-ulm.de)

Psychologie: Eva Mader (eva.mader@uni-ulm.de)

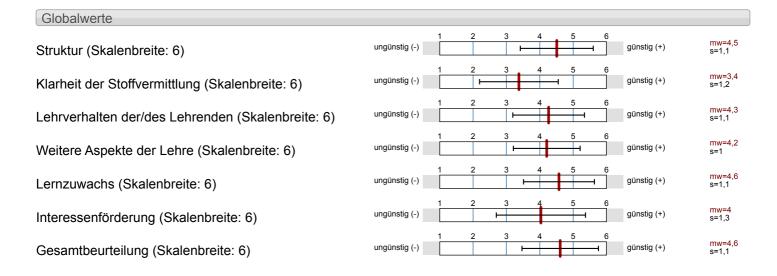
Sprachenzentrum: Christian Timm (Christian.Timm@uni-ulm.de)

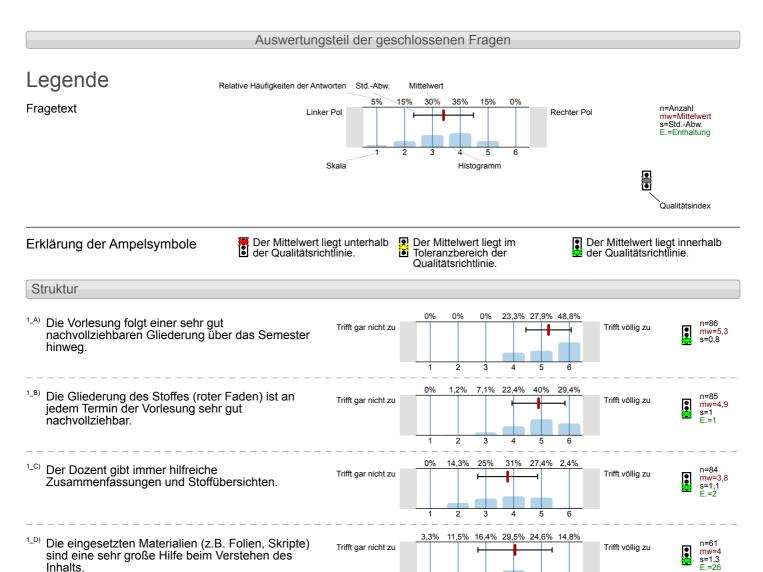
Wirtschaftswissenschaften: Cornelia Schiller (cornelia.schiller@uni-ulm.de)

### Michael Lehn

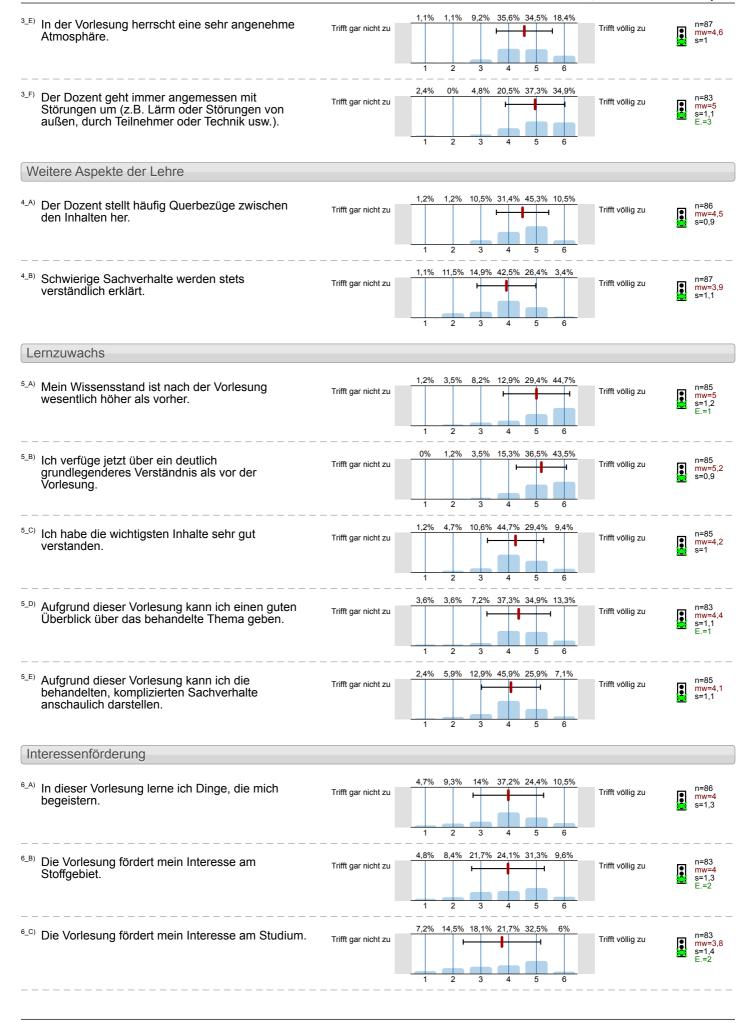
## Höhere Mathematik I für Physiker (MATH3150) Erfasste Fragebögen = 87

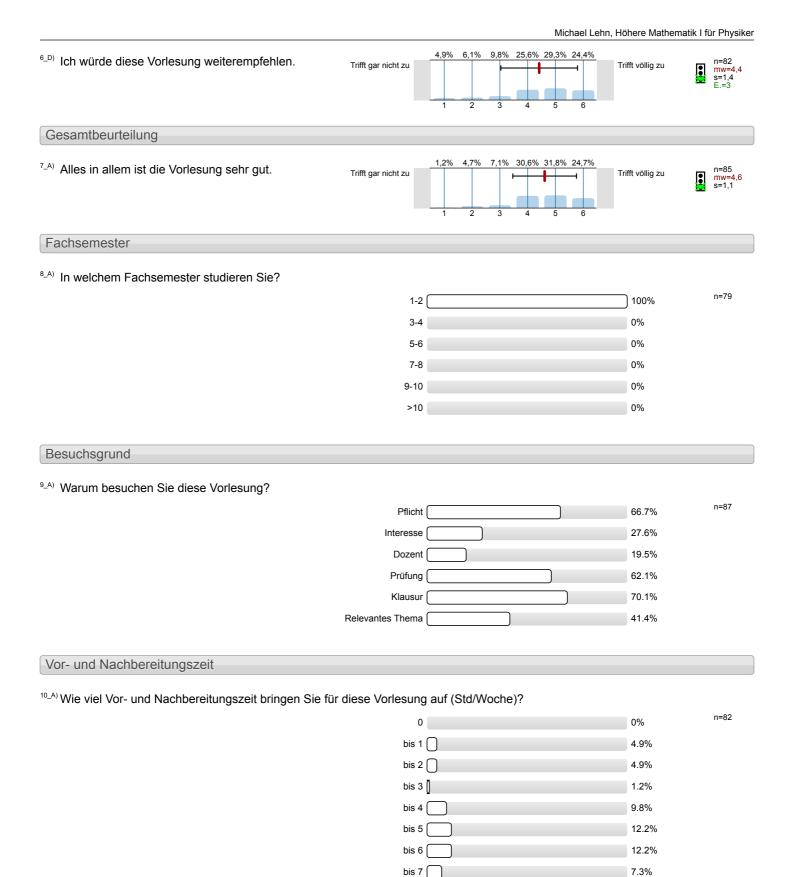












## Studienfach

bis 8

>8

7.3% 40.2% 11\_A) Studienfach

n=87 Advanced Materials 0% Biochemie 0% Biologie 0% Chemie 0% Chemieingenieurwesen 0% Communications Technology [ 1.1% Computational Science and Engineering 10.3% Elektrotechnik ( 26.4% Energy Science and Technology 0% Finance 0% Informatik 0% Informationssystemtechnik () 2.3% Mathematik 0% Mathematische Biometrie 0% Medieninformatik 0% Naturwissenschaft und Technik [] 1.1% Physik ( 37.9% Psychologie 0% Pharmazeutische Biotechnologie 0% Software Engineering 0% Wirtschaftschemie 0% Wirtschaftsmathematik 0% Wirtschaftsphysik 11.5% Wirtschaftswissenschaften 0% Sonstiges 0% n=37

Abschluss

12\_A) Abschluss

# **Profillinie**

Teilbereich: Mathematik und Wirtschaftsmathematik

Name der/des Lehrenden:

Michael Lehn

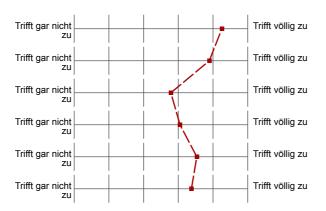
Titel der Lehrveranstaltung: (Name der Umfrage)

Höhere Mathematik I für Physiker (MATH3150)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

#### Struktur

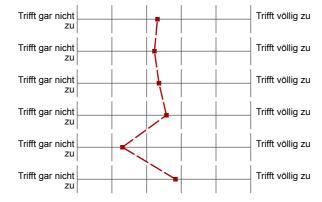
- 1\_A) Die Vorlesung folgt einer sehr gut nachvollziehbaren Gliederung über das
- Die Gliederung des Stoffes (roter Faden) ist an jedem Termin der Vorlesung sehr gut
- Der Dozent gibt immer hilfreiche Zusammenfassungen und
- 1\_Die eingesetzten Materialien (z.B. Folien, Skripte) sind eine sehr große Hilfe beim
- Die eingesetzten Materialien (z.B. Folien, Skripte) sind immer übersichtlich gestaltet.
- Didaktische Hilfsmittel (z.B. Tafel, Beamer, Overhead usw.) unterstützen die



n=86	mw=5,3	md=5,0	s=0,8
n=85	mw=4,9	md=5,0	s=1,0
n=84	mw=3,8	md=4,0	s=1,1
n=61	mw=4,0	md=4,0	s=1,3
n=60	mw=4,5	md=5,0	s=1,1
n=74	mw=4,4	md=5,0	s=1,3

#### Klarheit der Stoffvermittlung

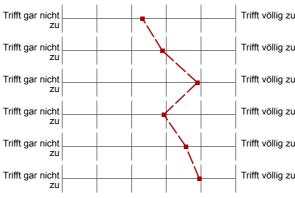
- 2\_A) Das Tempo der Stoffvermittlung ist stets angemessen.
- Der Lernstoff ist nicht zu schwer.
- Ich hatte ausreichend Vorwissen, um die Inhalte gut verstehen zu können.
- <sup>2\_D)</sup> Die Inhalte der Vorlesung werden in angemessenem Umfang durch Praxisbezüge/
- <sup>2\_E)</sup> Der Stoff wird sehr gut mit Experimenten oder der Schilderung von
- <sup>2\_F)</sup> Der Stoff wird sehr gut mit Beispielen veranschaulicht.



s=1,1	md=3,0	mw=3,3	n=86
s=1,0	md=3,0	mw=3,2	n=84
s=1,3	md=3,0	mw=3,4	n=87
s=1,1	md=4,0	mw=3,6	n=77
s=1,2	md=2,0	mw=2,3	n=33
s=1,2	md=4,0	mw=3,8	n=85

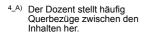
#### Lehrverhalten der/des Lehrenden

- 3\_A) Der Dozent gestaltet die Vorlesung abwechslungsreich.
- 3\_B) Der Dozent hält die Vorlesung in für mich stets interessante Form.
- 3\_C) Der Dozent schafft es immer, den Kontakt mit der Zuhörerschaft zu halten (z.B.
- 3\_D) Der Dozent motiviert stets zu einer aktiven Teilnahme (z.B. Fragen stellen, Diskussion).
- <sup>3\_E)</sup> In der Vorlesung herrscht eine sehr angenehme Atmosphäre.
- <sup>3\_F)</sup> Der Dozent geht immer angemessen mit Störungen um (z.B. Lärm oder Störungen



rifft gar nicht zu		Trifft völlig zu	n=80	mw=3,3	md=3,0	s=1,1
rifft gar nicht zu		Trifft völlig zu	n=86	mw=3,9	md=4,0	s=1,1
rifft gar nicht zu		Trifft völlig zu	n=86	mw=4,9	md=5,0	s=1,0
rifft gar nicht zu		Trifft völlig zu	n=84	mw=3,9	md=4,0	s=1,1
rifft gar nicht zu		Trifft völlig zu	n=87	mw=4,6	md=5,0	s=1,0
rifft gar nicht zu		Trifft völlig zu	n=83	mw=5,0	md=5,0	s=1,1

#### Weitere Aspekte der Lehre



4\_B) Schwierige Sachverhalte werden stets verständlich erklärt.

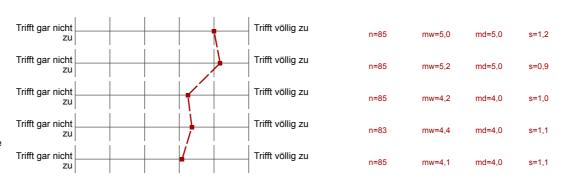


n=86 mw=4,5 md=5,0 s=0,9

n=87 mw=3,9 md=4,0 s=1,1

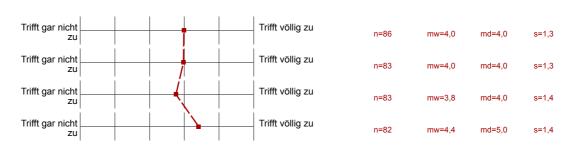
#### Lernzuwachs

- 5\_A) Mein Wissensstand ist nach der Vorlesung wesentlich höher als vorher.
- 5\_B) Ich verfüge jetzt über ein deutlich grundlegenderes Verständnis als vor der
- <sup>5\_C)</sup> Ich habe die wichtigsten Inhalte sehr gut verstanden.
- <sup>5\_D)</sup> Aufgrund dieser Vorlesung kann ich einen guten Überblick über das behandelte
- 5\_E) Aufgrund dieser Vorlesung kann ich die behandelten, komplizierten Sachverhalte



#### Interessenförderung

- <sup>6\_A)</sup> In dieser Vorlesung lerne ich Dinge, die mich begeistern.
- <sup>6</sup>\_B) Die Vorlesung fördert mein Interesse am Stoffgebiet.
- 6\_C) Die Vorlesung fördert mein Interesse am Studium.
- 6\_D) Ich würde diese Vorlesung weiterempfehlen.



### Gesamtbeurteilung



# Präsentationsvorlage

# Höhere Mathematik I für Physiker (MATH3150) Michael Lehn Erfasste Fragebögen = 87

Struktur (Skalenbreite: 6) Klarheit der Stoffvermittlung (Skalenbreite: Lehrverhalten der/des Lehrenden (Skalenbreite: 6) mw=4.3Weitere Aspekte der Lehre (Skalenbreite: 6) Lernzuwachs (Skalenbreite: 6) mw=4,6Interessenförderung (Skalenbreite: 6) Gesamtbeurteilung (Skalenbreite: 6) mw = 4.6

### Auswertungsteil der offenen Fragen

<sup>13\_A)</sup> Was ist besonders gut an dieser Vorlesung?

Sehr verstand Lich und detailliert ausgeführte Deweise

Engageries Dozent

- Modivation des Dozenten

druckreises Skright

- Die stuhter der Inhalte
- übusichtlichheit der Tatelbilder
- Arbitsutmospháre

strukturieste Tafelanschriebe

-Vorwissen angleichender Vortuurs

Übersichtliche Gliederung und Bezug zur Zuhörerschaft

Engagement des Dozenten auch an Berhalb der Vorlesungen ist sehr hoch (2.3. im Forum, bei Fragen)

Der Tatelaufschrieb der dann das Skript wird (sehr Dute strukturierung) Die Widerholungen am Anfang jeder VL über den Stoff der letzten VL Der "Vorkurs" hift sehr beim Rechnen

Jehr engagierter Dosent. Stets affenes Ohr für Fragen. Einhaltung ange menener Disziplin. Forum sehr hilfreich.

angenehme Atmosphäre, Chuck Norris Witze

- Gliclering 1-Struktur & - Wesichtlich

Der Dozent ist äußerst kompetent und schofft es, selbst sehr komplizierte Sachverhalte verständlich der zu stellen. Gute Struktur.

De Honsequente Durchstruhturierung der Inhalts verschalft einen gruter überblich und lösst auf des Ziel der Urierer schlinßen. Luch des Angubet eines Ferum zum Austeunet und bei Fragen ist get. Ebenso war euch die Großeburg immer sehr auf schluse reach und bei Fragen ist get. Ebenso war euch die Großeburg immer sehr auf schluse reach

Dozent ist even engagient

Strukturisierung, klar erkennhare Anforderungen

Die Verlerung erfordert sehr viel teit, aber es ist sehr nilfreich für das Studium und es mandet spaß, wenn man eise Aufgeben lösen kann.

Lars hat die übung immer sehr strukturiert und verstandlich gemacht, dies war sehr hilfreich um den behandelten Stoff zu verstehen!

- Stoff wind sehr gut enteint
   übersichleiche Geleberung
   Stript gut zum Leinen
- farbeithe Maikierungen ?.B. einzether Beweisschrifte and gut fürs Versländnis

54 ederung, übersich Alich Keit

Dor Dozent halt die Vorlesung teilweise ohne ein einziges Mal aut sein eigenes Skript zu schauen. Respekt!

Es ist gut, dass alle Beweis an der Tafel vorgerechnet werden. Mit PowerPoint ginge alles wach viel schneller als es ohnehin schon geht.

SEHR STRUKTURIERT

Hart ober Pair

- Ser engagierter Dozent

# - übungsklausuren

hart aborfair, hohe preson liker Einsalz

Pause

Strukhinetes Script

Selber Mitschreben => bossees Vostandhis

<sup>14\_A)</sup> Was könnte verbessert werden? (ggf. Verbesserungsvorschläge nennen)

Der Toter vermittelt manchmal den Eindruck, dass er sich selbst nicht richtig mit dem Stoff aus kennt! Auch der behandelte Stoff im Tutorium war off wenig hilfreich zur Bearbeitung des übungsblattes!

für Korrekturen reserviate Kreiden farbe (nachhäghiche Korrekturen müssen deuthich erkennbar sein und dürfen nicht neben bei worgenommen verden)

Daraut achten, dass Tafelinhalt nicht von Einstellstanzen verdecht werden borrekte Gliedeung:

talsch: Lemma 2.1.2, Def. 2.1.3, Lemma 2.1.4 jrichtig: 2.1.2 Lemma, 2.1.3 Def., 2.1.4 Lemm

Besug zu Physik bei den Übungsblättem

Wenn man nach zedem Paragraphen eine gedruckte

Zustemmen fassung mit den wichtigsten, Sätzen, Propositionen und Cemmas
bekommen wurde, wäre das sehr krittreich. In einem handschriftlichen Skript Verliert man zur Leicht den überblick.

extl. doch en vorgedruchtes Skript, um den Erklärungen besser folgen zu können. Etwas deutlicher, bew. größer schreiben ist manchmal nicht mehr eindeutig identifizierbar, auch von der eschen Reihe aus!

Evth mehr und datür leichten, Wangsanfachen um Reichen prieses zu sammeln und die Notivation etwas zu steuzern. Kler sond schwen Antgaben durchans auch posstiv, aber viele selzen sich gur mehr erst ran und nehmen wehr die Zeit, olesse zu lösch. Bei Beweisen war es ottmuls zut, wenn besser erhlert warch, was genau und mit

Mehr Whing/Beissiele

Beispiele mehr verteilen zuwenig tiefgreifende Lufgaben in den Tutorien

mels Beispielaulgaben

Dinge Kompakker aufschreiben, stärkerer Gebrauch v. Symbolen (2.1). Quantoren)

-Darch fallquote flothigum i nilem man die Übrungsbieben leichter gestellet, nodans man nie Vermigen nicht immer nacharbeiter munte (Mehr Aufgabe die leichte nicht.)

# Mehr Ansohaungsmoderial, wie damals beide Taylorentwicklung.

gleichmäßigeres Vempo

- langsameres Tempo
- häufiger Zuschmenfassungen, kontrete Aufgabenbeispielle

Musterlörung der Übungshlätter vom Übungsleiter zum Teil sehr sehner bis nicht nachvollzieber.

Unterschiedliche Klausoven für Etechnik u. Physik
Halb vorge drucktes Skript (Halbvollständig) um durch ergänzungentn
der VI dem Stoff Sessa folgen zu können, und nicht die gesammt
Anstrengung aufs Asschreiben von der Tafel konzentrienen zu Mussen.

-augunterous Auffabenin Tutorium (Zusraßer Wontrast zum Ubungsblat)

- Steript zur Vorbrechung auf eine Vorlesung, Vermeidung von Schreibstehleren

Manche Lösengen vom Lars sind ewar nachvollziehbar, aber für uns en weit hergeholt, als dass wir selbst auf eine solche Löseng kommen würden. St.T. Lösengen einfacher, aber für mes anwendbar gestalten. gedrosseltes Tempo Langure Pousen

- Das System: In der Vorleseung durch Absthreiben der Tafelbilder zu leinen erscheint mir ineffizient.

Verbesserungsvarschläge: Grundstruhtur eines Shripts entwicheln (Bsp. dort silber schreiben!

in Shript mis wichtigen Forenche zusammerfassen wecht Eist für Beweise und Beispiele durchrechnen und Schnelleres Verständnis der Zusammerkane

1. Obengelelause, war nicht motivationsfördend; de Schuss gring nicht vor der Berg, -> che-Velltreffer

Auch für E-Techniker 50%-Hurde den Arbeitsblatter wieder einfelhen.

mehr übungraufgaben