

Aufgabe 1

Lösung

Die Stetigkeitsbedingung der Stromdichte an einer Grenzfläche lautet

$$\vec{n} \circ (\vec{j}_2 - \vec{j}_1) = \frac{d}{dt} \rho_S$$

Da im Isolator kein Strom fließt, resultiert sofort, dass die Oberflächenladungsdichte ρ_S bei von Null verschiedener Stromdichte $\vec{n} \circ \vec{j}_1$ mit der Zeit über alle Grenzen wächst. An der Grenzfläche zwischen einem idealen Isolator und einem Leiter fließt also kein Gleichstrom in Normalenrichtung:

$$\vec{n} \circ \vec{j} = 0$$

(Diese Aussage steht auch direkt im Vorlesungsmanuskript!) Die Grenzfläche liegt bei $z = 0$ und somit ist der Normalenvektor $\vec{n} = \vec{e}_z$. Daraus folgt:

$$\vec{j} \circ \vec{e}_z = 0 \quad .$$

Aufgabe 2

Lösung

Der Wellenzahlvektor der transmittierten Welle setzt sich aus der Normal- und der Transversalkomponente zusammen:

$$\vec{k}_{\text{tr}} = (\vec{n} \circ \vec{k}_{\text{tr}}) \cdot \vec{n} + (\vec{n} \times \vec{k}_{\text{tr}}) \times \vec{n}$$

Die Transversalkomponenten sind stetig (Snelliusgesetz), die Normalkomponenten gehorchen dem Reflexionsgesetz:

$$(\vec{n} \times \vec{k}_{\text{tr}}) \times \vec{n} = (\vec{n} \times \vec{k}_{\text{in}}) \times \vec{n}$$

$$\vec{n} \circ \vec{k}_{\text{tr}} = \sqrt{\|\vec{k}_{\text{tr}}\|^2 - \|\vec{k}_{\text{in}}\|^2 + (\vec{n} \circ \vec{k}_{\text{in}})^2}$$

Nach Aufgabenstellung ist $\|\vec{k}_{\text{in}}\| = n_1 k_0$ und $\|\vec{k}_{\text{tr}}\| = n_2 k_0$. Für die Transversalkomponente von \vec{k}_{tr} resultiert

$$(\vec{n} \times \vec{k}_{\text{tr}}) \times \vec{n} = (n_1 k_0 \sqrt{2}/2 (\vec{e}_x - \vec{e}_y) \times \vec{e}_x) \times \vec{n} = n_1 k_0 (\vec{e}_z \times (\vec{e}_x - \vec{e}_y))/2 = n_1 k_0 (\vec{e}_x + \vec{e}_y)/2 \quad .$$

Die Normalkomponente ergibt sich mit

$$\vec{n} \circ \vec{k}_{\text{in}} = n_1 k_0 \sqrt{2}/2$$

zu

$$\vec{n} \circ \vec{k}_{\text{tr}} = k_0 \sqrt{n_2^2 - n_1^2/2} = k_0 \sqrt{2n_2^2 - n_1^2}/\sqrt{2} \quad .$$

Das Endergebnis lautet entsprechend

$$\vec{k}_{\text{tr}} = \left(\left(n_1 + \sqrt{2n_2^2 - n_1^2} \right) \vec{e}_x + \left(n_1 - \sqrt{2n_2^2 - n_1^2} \right) \vec{e}_y \right) k_0/2$$

Aufgabe 3

Lösung

Die Ausbreitungsrichtung folgt aus der Phase Φ der Welle:

$$\vec{H} = H_0(\exp\{i\pi/2\}\vec{e}_x + \vec{e}_y) \exp\{-i(\pi x/a + \omega t)\} = \vec{H}_0 \exp\{-i(\pi x/a + \omega t)\} = \vec{H}_0 \exp\{\pm i\Phi\}$$

mit $\Phi = \vec{k} \circ \vec{r} - \omega t = -\pi x/a - \omega t$. Die Welle breitet sich in \vec{k} -Richtung aus, also hier in $-x$ -Richtung. Die Größe von k ist dabei $k = \pi/a$ (nicht gefragt).

Der Polarisationszustand ergibt sich aus den Amplituden und Phasen der Komponenten des Amplitudenvektors $\vec{H}_0 = H_0(\exp\{i\pi/2\}\vec{e}_x + \vec{e}_y)$. Zwischen den Komponenten herrscht eine Phasenverschiebung von $\pi/2$, es handelt sich also mindestens um eine elliptisch polarisierte Welle. Da die Amplituden gleich groß sind, entartet die Ellipse zum Kreis, die Welle ist also **zirkular polarisiert**. Die Drehrichtung war nicht gefragt. Sie kann aus der Lage des Realteiles des Amplitudenvektors an einem festen Ort für verschiedene aufeinander folgende Zeitpunkte bestimmt werden. Speziell für $x = 0$ und $t = 0$ bzw. $t = \pi/(2\omega)$ ergibt sich, dass die Welle rechts um die x -Achse dreht. Das heißt dann, dass die Welle in Ausbreitungsrichtung **linksdrehend zirkular** polarisiert ist.

Das elektrische Feld ergibt sich für die hier vorliegende Welle direkt aus

$$\vec{E} = \frac{Z}{k} \vec{H} \times \vec{k} = -ZH_0 \exp\{-i(\pi x/a + \omega t)\}(\vec{e}_y + i\vec{e}_z) \quad .$$

Aufgabe 4

Lösung

Der (Netto)-Strom durch das Kabel und das magnetische Feld hängen über

$$I = \iint_S \vec{j} \circ d^2\vec{S} = \oint_{C_S} \vec{H} \circ d\vec{\ell}$$

zusammen. Das Wegelement ist hier $d\vec{\ell} = \rho d\varphi \vec{e}_\varphi$, wobei $\varphi \in \{0, 2\pi\}$. Das magnetische Feld folgt in Luft aus der magnetischen Induktion mit $\vec{H} = \vec{B}/\mu_0$. Nach dem Skalarprodukt bleibt nur noch die einfache φ -Integration (Faktor 2π). Der Strom ergibt sich dann nach Einsetzen zu

$$I = B \cdot \frac{1}{\mu_0} \cdot \rho \cdot 2\pi = 10^{-7} \text{ T} \cdot \frac{1}{4\pi \cdot 10^{-7} \text{ (Vs)/(Am)}} \cdot 2 \text{ cm} \cdot 2\pi = 10 \text{ mA} \quad .$$

Aufgabe 5

Lösung

Das magnetische Feld der Welle ist

$$\vec{H} = \frac{1}{\mu\mu_0} \nabla \times \vec{A} = \frac{ik}{\mu\mu_0} A \exp\{i(kz - \omega t)\} \vec{e}_y \quad .$$

Die Welle breitet sich in z -Richtung aus ($\vec{k} = k\vec{e}_z$). Der Vector \vec{e}_ℓ , mit dem bestimmt wird, welche Polarisationsrichtung bezüglich der Grenzfläche vorliegt, folgt aus

$$\vec{e}_\ell = \frac{\vec{n} \times \vec{k}}{\|\vec{n} \times \vec{k}\|} = \vec{e}_x \quad .$$

Das magnetische Feld steht senkrecht auf \vec{e}_ℓ . Bleibt noch die Kontrolle, wie das elektrische Feld liegt. Dazu wird \vec{E} berechnet:

$$\vec{E} = \frac{Z}{k} \vec{H} \times \vec{k} = i\omega A \exp\{i(kz - \omega t)\} \vec{e}_x \quad .$$

Da das elektrische Feld parallel zu \vec{e}_ℓ liegt, ist die Welle transversal elektrisch (TE) zur Grenzfläche polarisiert.

Dies Ergebnis hätte man auch schon aus \vec{H} direkt durch überlegen bestimmen können. Es handelt sich bei \vec{H} um eine ebene Welle, die sich in z -Richtung ausbreitet. Da \vec{E} sowohl auf \vec{H} als auch auf \vec{k} senkrecht stehen muss, ist das elektrische Feld in x -Richtung

polarisiert. Die x - Richtung ist senkrecht zu \vec{n} und damit parallel zur Grenzfläche, woraus die TE Polarisation bezüglich der Grenzfläche folgt.

Aufgabe 6

Lösung

Die in einem Raumgebiet eingeschlossene Ladung folgt aus

$$Q = \oiint_{S_V} \vec{D} \circ d^2\vec{S}$$

mit dem Oberflächenelement $d^2\vec{S} = r^2 \sin\{\theta\} d\theta d\phi \vec{e}_r$ für die hier vorliegende Kugel. Dabei ist $r = 2\text{cm}$, $\theta \in \{0, \pi\}$ und $\phi \in \{0, 2\pi\}$. Nach einsetzen folgt hier für den Integranden mit $\vec{D} = \epsilon_0 \vec{E}$

$$\vec{D} \circ d^2\vec{S} = 1 \frac{\text{V}}{\text{m}} 8.854 \cdot 10^{-12} \frac{\text{As}}{\text{Vm}} 4 \cdot 10^{-4} \text{m}^2 \sin^2\{\theta\} d\theta d\phi \simeq 3.5 \cdot 10^{-15} \text{As} \sin^2\{\theta\} d\theta d\phi$$

und nach Integration

$$Q \simeq 3.5 \cdot 10^{-15} \text{As} [\phi]_0^{2\pi} \left[\frac{1}{2} (\theta - \sin\{2\theta\}/2) \right]_0^\pi$$

$Q \simeq 3.5 \cdot 10^{-14} \text{As} \simeq 2.2 \cdot 10^5 e$ mit der Elementarladung $e \simeq 1.6 \cdot 10^{-19} \text{As}$.

Aufgabe 7

Lösung

Interessant sind nur die Flächen, an denen das Magnetfeld tangential anliegt. Auf den Flächen senkrecht ist das \vec{B} -Feld stetig:

$$\vec{n} \circ (\vec{B}_2 - \vec{B}_1) = 0 \tag{1}$$

Es sei angenommen, daß das angelegte Feld parallel zu x-Achse liegt:

$$\vec{B}_0 = B_0 \cdot \vec{e}_x \tag{2}$$

Dann gilt auf allen parallelen Flächen:

$$\vec{n} \times (\vec{H}_2 - \vec{H}_1) = \vec{j}_s \quad (3)$$

$$= \vec{n} \times \left(\frac{1}{\mu_0 \mu_2} \vec{B}_0 - \frac{1}{\mu_0 \mu_1} \vec{B}_0 \right) \quad (4)$$

Da im Vakuum gilt $\mu_1 = 1$:

$$\vec{j}_s = \frac{1}{\mu_0} \vec{n} \times \left(\frac{1}{\mu_2} \vec{B}_0 - \vec{B}_0 \right) \quad (5)$$

$$= \vec{n} \times \left(\frac{B_0}{\mu_0} \left(\frac{1}{\mu_2} - 1 \right) \vec{e}_x \right) \quad (6)$$

Es bleibt, die vier Flächen durch $\vec{n}_{1,2} = \pm \vec{e}_y$ und $\vec{n}_{3,4} = \pm \vec{e}_z$ zu unterscheiden. Mit

$$\vec{e}_x \times (\pm \vec{e}_y) = \pm \vec{e}_z \quad (7)$$

$$\vec{e}_x \times (\pm \vec{e}_z) = \mp \vec{e}_y \quad (8)$$

erhält man also eine Oberflächenstromdichte der Stärke $\frac{B_0}{\mu_0} \left(\frac{1}{\mu_2} - 1 \right)$, die um den Würfel "im Kreis" herumfließt.

Aufgabe 8

Lösung

Lt. Aufgabe sollte das Feld der abgestrahlten ebenen Welle proportional zu \vec{j}_0 sein. Mit der Proportionalitätskonstanten E_j folgt somit:

$$\vec{E}\{t\} = E_j \vec{j}_0 \exp\{i(\vec{k} \circ \vec{r} - \omega t)\} \quad (9)$$

$$= E_j j_0 \exp\{i(\vec{k} \circ \vec{r} - \omega t)\} \vec{e}_z \quad (10)$$

Den Pointing-Vektor berechnet man z.B. aus:

$$\vec{S} = \text{Re} \left\{ \frac{1}{Z} \frac{\|\vec{E}\|^2}{2} + \frac{|\vec{E}|^2}{k} \frac{\vec{k}}{k} \right\} \quad (11)$$

In Zylinderkoordinaten kann man $\vec{k} = k \cdot \vec{e}_\rho$ wählen. Das erfasst alle Richtungen senkrecht zum Strom.

Für reelles \vec{k} und Z , wie hier gefordert, ist im Skript die Lösung angegeben:

$$\vec{S} = \frac{E_0^2}{Z} \cos^2\{kr - \omega t\} \frac{\vec{k}}{k} \quad (12)$$

$$= \frac{(E_{j_0})^2}{Z} \cos^2\{kr - \omega t\} \vec{e}_\rho \quad (13)$$

Mit

$$Z = \sqrt{\frac{\mu\mu_0}{\varepsilon_0\varepsilon}} \quad (14)$$

folgt

$$S \sim \sqrt{\varepsilon} \quad (15)$$

Das würde bedeuten, daß die Antenne unter Wasser besser abstrahlt als im Vakuum, was weder physikalisch sinnvoll, noch realistisch ist. Tatsächlich findet man im hinteren Teil des Skripts $S \sim Z$.

Aufgabe 9

Lösung

Randbedingung: An den Enden der Antenne bei $z = \pm L/2$ muß der Strom zu Null werden und das für jeden beliebigen Zeitpunkt!

$$I_0 \sin \left\{ k \left(\frac{L}{2} - \left(\pm \frac{L}{2} \right) \right) \right\} \sin\{\omega \cdot t\} = 0 \quad (16)$$

$$k = \frac{2\pi}{\lambda} \quad (17)$$

$$\lambda = \frac{c_0}{f} \quad (18)$$

$$\Rightarrow k = 2\pi \frac{f}{c_0} \quad (19)$$

$$\sin \left\{ 2\pi \frac{f}{c_0} L \right\} = 0 \quad (20)$$

$$L = l \cdot \frac{\lambda}{2} = l \cdot \frac{1}{2} \frac{c_0}{f} \quad l \in \mathbb{N} \quad (21)$$

magnetische Dipolmoment:

$$\begin{aligned} \vec{m} &= \frac{1}{2} \iiint_V \vec{r} \times \vec{j} \, d^3r \\ &= \frac{1}{2} \iiint_V (x\vec{e}_x + y\vec{e}_y + z\vec{e}_z) \times \left(I_0 \sin \left\{ k \left(\frac{L}{2} - z \right) \right\} \delta\{x\} \delta\{y\} \sin\{\omega t\} \cdot \vec{e}_z \right) d^3r \\ &= \frac{1}{2} \iiint_V (y\vec{e}_x - x\vec{e}_y) \cdot \left(I_0 \sin \left\{ k \left(\frac{L}{2} - z \right) \right\} \delta\{x\} \delta\{y\} \sin\{\omega t\} \right) d^3r \\ &= \vec{0} \end{aligned}$$

Aufgabe 10

Lösung

$$V = \sin\{n\pi \frac{x}{a}\} \sin\{m\pi \frac{y}{b}\} (A_{n,m} \sinh\{k_{n,m}z\} + B_{n,m} \cosh\{k_{n,m}z\}) \quad (22)$$

$$k_{n,m}^2 = \left(\frac{n\pi}{a} \right)^2 + \left(\frac{m\pi}{b} \right)^2 \quad (23)$$

$$V\{z = L\} = V_e\{x, y\} + V_0 \quad (24)$$

$$V\{z = -L\} = V_e\{x, y\} - V_0 \quad (25)$$

$$V_e\{x, y\} + V_0 = \sin\{n\pi \frac{x}{a}\} \sin\{m\pi \frac{y}{b}\} (A_{n,m} \sinh\{k_{n,m}L\} + B_{n,m} \cosh\{k_{n,m}L\})$$

$$V_e\{x, y\} - V_0 = \sin\{n\pi \frac{x}{a}\} \sin\{m\pi \frac{y}{b}\} (-A_{n,m} \sinh\{k_{n,m}L\} + B_{n,m} \cosh\{k_{n,m}L\})$$

$$2V_e\{x, y\} = 2 \sin\{n\pi \frac{x}{a}\} \sin\{m\pi \frac{y}{b}\} B_{n,m} \cosh\{k_{n,m}L\} \quad (26)$$

$$V_0 = \sin\{n\pi \frac{x}{a}\} \sin\{m\pi \frac{y}{b}\} A_{n,m} \sinh\{k_{n,m}L\} \quad (27)$$

$$A_{n,m} \sinh\{k_{n,m}L\} = \frac{1}{4ab} \int_0^a \int_0^b V_0 \cdot \sin\left\{n\pi \frac{x}{a}\right\} \sin\left\{m\pi \frac{y}{b}\right\} dx dy \quad (28)$$

$$= \frac{V_0}{4ab} \cdot \left[\frac{a}{n\pi} \cos\left\{n\pi \frac{x}{a}\right\} \right]_0^a \cdot \left[\frac{b}{m\pi} \cos\left\{m\pi \frac{y}{b}\right\} \right]_0^b \quad (29)$$

$$= \begin{cases} \frac{V_0}{4nm\pi^2} \cdot 2 \cdot 2 & \text{für } n, m \text{ ungerade } \in \mathbb{N}_0 \\ 0 & \text{sonst} \end{cases} \quad (30)$$

$$\Rightarrow V_0 = 0 \quad (31)$$

$$B_{n,m} \cosh\{k_{n,m}L\} = \frac{1}{4ab} \int_0^a \int_0^b V_l\{x, y\} \cdot \sin\left\{n\pi \frac{x}{a}\right\} \sin\left\{m\pi \frac{y}{b}\right\} dx dy \quad (32)$$

$$\Rightarrow V_l\{x, y\} = \sin\left\{n'\pi \frac{x}{a}\right\} \sin\left\{m'\pi \frac{y}{b}\right\} \quad (33)$$

Für festgelegte n' und m' gilt

$$k_{n',m'}^2 = \left(\frac{n'\pi}{a}\right)^2 + \left(\frac{m'\pi}{b}\right)^2 = k'^2 \quad (34)$$

und es existiert dann nur der Koeffizient

$$B_{n',m'} = \frac{1}{\cosh\{k'L\}} \frac{1}{4ab} \underbrace{\int_0^a \sin\left\{n'\pi \frac{x}{a}\right\} \sin\left\{n\pi \frac{x}{a}\right\} dx}_{\delta_{n,n'}} \underbrace{\int_0^b \sin\left\{m'\pi \frac{y}{b}\right\} \sin\left\{m\pi \frac{y}{b}\right\} dy}_{\delta_{m,m'}}$$

Aufgabe 11

Lösung

Nach der Kontinuitätsgleichung muß gelten:

$$\frac{\partial}{\partial t} \rho\{\vec{r}, t\} + \nabla \circ \vec{j}\{\vec{r}, t\} = 0 \quad (35)$$

Nach der Maxwellgleichung:

$$\nabla \circ \vec{D} = \rho \quad (36)$$

folgt für $\varepsilon = 1$:

$$\varepsilon_0 \frac{\partial}{\partial t} \nabla \circ \vec{E}\{\vec{r}, t\} + \nabla \circ j\{\vec{r}, t\} = 0 \quad (37)$$

Einsetzen führt für den eindimensionalen Fall auf:

$$0 = \varepsilon_0 \frac{\partial}{\partial t} \frac{\partial}{\partial x} \vec{E}\{x, t\} + \frac{\partial}{\partial x} \left(I_0 \sin \left\{ \frac{\pi}{2L} (x - L) \right\} \cdot \sin \{\omega t\} \cdot \delta\{y\} \delta\{z\} \right) \quad (38)$$

$$= \varepsilon_0 \frac{\partial}{\partial t} \frac{\partial}{\partial x} \vec{E}\{x, t\} + I_0 \frac{\pi}{2L} \cos \left\{ \frac{\pi}{2L} (x - L) \right\} \cdot \sin \{\omega t\} \cdot \delta\{y\} \delta\{z\} \quad (39)$$

$$= \varepsilon_0 \frac{\partial}{\partial t} \frac{\partial}{\partial x} \left(\vec{E}_x\{x\} \cdot E_t\{t\} \right) + I_0 \frac{\pi}{2L} \cos \left\{ \frac{\pi}{2L} (x - L) \right\} \delta\{y\} \delta\{z\} \cdot \sin \{\omega t\} \quad (40)$$

$$= \varepsilon_0 \frac{\partial}{\partial t} E_t\{t\} \cdot \frac{\partial}{\partial x} \vec{E}_x\{x\} + I_0 \frac{\pi}{2L} \cos \left\{ \frac{\pi}{2L} (x - L) \right\} \delta\{y\} \delta\{z\} \cdot \sin \{\omega t\} \quad (41)$$

Ein Koeffizientenvergleich liefert:

$$\varepsilon_0 \frac{\partial}{\partial t} E_t\{t\} = - \sin \{\omega t\} \quad (42)$$

$$\Rightarrow E_t\{t\} = \frac{1}{\varepsilon_0 \omega} \cos \{\omega t\} + C_t\{x\} \quad (43)$$

$$\frac{\partial}{\partial x} E_x\{x\} = I_0 \frac{\pi}{2L} \cos \left\{ \frac{\pi}{2L} (x - L) \right\} \delta\{y\} \delta\{z\} \quad (44)$$

$$\Rightarrow \vec{E}_x\{x\} = I_0 \sin \left\{ \frac{\pi}{2L} (x - L) \right\} \delta\{y\} \delta\{z\} \cdot \vec{e}_x + C_x\{t\} \quad (45)$$

Selbstverständlich können die orts- und zeitunabhängigen Konstanten wie ε_0 und I_0 beliebig auf die beiden Lösungsanteile aufgeteilt werden. Außerdem müssen $C_x\{t\}$ und $C_t\{x\}$ zu Null gesetzt werden, da sonst der Produktansatz nicht mehr funktioniert!

Auf Grund der Stetigkeit der tangentialen \vec{E} -Feldkomponente, muß zumindest in unmittelbarer Umgebung des Stromes ebenfalls ein Feld existieren!

Aufgabe 12

Lösung

Das Potenzial einer Anordnung von Punktladungen lautet

$$V\{\vec{r}\} = \sum_{i=1}^N \frac{Q_i}{4\pi\varepsilon_0 |\vec{r}_i - \vec{r}'|} \quad (46)$$

Für diesen Fall ist

$$Q_i = (-1)^i Q \quad (47)$$

und

$$\vec{r}_i = id \cdot \vec{e}_x \quad (48)$$

Damit lautet die Lösung

$$V\{\vec{r}\} = \frac{Q}{4\pi\epsilon_0} \sum_{i=-\infty}^{\infty} \frac{(-1)^i}{\sqrt{(x-id)^2 + y^2 + z^2}} \quad (49)$$

oder auf Grund der Tatsache, dass $V(x)=V(-x)$

$$V\{\vec{r}\} = \frac{Q}{2\pi\epsilon_0} \sum_{i=0}^{\infty} \frac{(-1)^i}{\sqrt{(x-id)^2 + y^2 + z^2}} \quad (50)$$

Aufgabe 13

Lösung

Die Potenzialgleichung lautet

$$\epsilon\{\vec{r}\}\epsilon_0\Delta V\{\vec{r}\} + \epsilon_0\nabla\epsilon\{\vec{r}\} \circ \nabla\{\vec{r}\} = -\rho\{\vec{r}\} \quad . \quad (51)$$

und gilt für Dielektrika dessen Gradient nicht verschwindet. Einsetzen von $\epsilon = \exp(-\frac{x}{d})$ liefert eine lineare DGL mit konstanten Koeffizienten

$$\epsilon_0 \frac{d^2V}{dx^2} - \frac{\epsilon_0}{d} \frac{dV}{dx} = 0 \quad , \quad (52)$$

dessen charakteristisches Polynom $\lambda^2 - \frac{1}{d}\lambda = 0$ mit den Eigenwerten $\lambda = 0$ und $\lambda = \frac{1}{d}$ ist. Das Fundamentalsystem der DGL ist damit

$$V = V_1 + V_2 \exp\left(\frac{x}{d}\right) \quad (53)$$

Die Konstanten V_1 und V_2 müssen jetzt mit den Randbedingungen ermittelt werden. Mit $V\{x = 0\} = 0$ folgt

$$V_1 + V_2 = 0 \quad . \quad (54)$$

und mit $V\{x = d\} = V_0$ ergibt sich

$$V_1 + eV_2 = V_0 \quad . \quad (55)$$

Nach Bestimmen V_1 und V_2 kann die Lösung für das Potenzial angegeben werden:

$$V = \frac{V_0}{1 - e} \left(\exp \left\{ \frac{x}{d} \right\} - 1 \right) \quad (56)$$

Aufgabe 14

Lösung

Im Gebiet des Stromfadens gilt die Laplace-Gleichung $\Delta V = 0$, wobei $\frac{\partial}{\partial x} = 0$ und $\frac{\partial}{\partial y} = 0$ gilt. Nach zweimaligem Integrieren und Einsetzen der Randbedingungen findet man

$$V = \frac{V_0}{2L}(z + L) \quad , \quad (57)$$

Das Feld im Leiter berechnet sich aus dem Gradienten des Potenzials $\vec{E} = -\nabla V$

$$\vec{E} = -\frac{V_0}{2L} \cdot \vec{e}_z \quad . \quad (58)$$

Mit dem ohmschen Gesetz $\vec{j} = \sigma \vec{E}$ kann man im Bereich des Leiters den Strom ausrechnen

$$\vec{j} = -\sigma \frac{V_0}{2L} \cdot \vec{e}_z \quad . \quad (59)$$

Die Stromdichte für den gesamten Raum lautet dann

$$\vec{j}\{\vec{r}\} = -\sigma \frac{V_0}{2L} \delta\{x\} \delta\{y\} \vec{e}_z \quad . \quad (60)$$

Das Vektorpotenzial berechnet sich aus

$$\vec{A}\{\vec{r}\} = -\frac{\mu_0 V_0 \sigma}{8\pi L} \iint_{-\infty}^{\infty} \int_{-L}^L \frac{\delta\{y'\} \delta\{x'\}}{|\vec{r} - \vec{r}'|} dz' dx' dy' \cdot \vec{e}_z \quad . \quad (61)$$

Nach Integration in x- und y-Richtung erhält man

$$\vec{A}\{\vec{r}\} = -\frac{\mu_0 V_0 \sigma}{8\pi L} \int_{-L}^L \frac{dz'}{\sqrt{x^2 + y^2 + (z - z')^2}} \cdot \vec{e}_z \quad . \quad (62)$$

Nach Integration in z-Richtung folgt

$$\vec{A}\{\vec{r}\} = -\frac{\mu_0\sigma V_0}{8\pi L} \ln \left\{ \frac{z-L + \sqrt{x^2 + y^2 + (z-L)^2}}{z+L + \sqrt{x^2 + y^2 + (z+L)^2}} \right\} \cdot \vec{e}_z \quad . \quad (63)$$

Mit $\vec{B} = \nabla \times \vec{A}$ ergibt sich:

$$\vec{B} = \frac{\mu_0\sigma V_0}{8\pi L} \begin{pmatrix} \frac{\frac{y}{(z-L+\sqrt{x^2+y^2+(z-L)^2})\sqrt{x^2+y^2+(z-L)^2}} - \frac{y}{(z+L+\sqrt{x^2+y^2+(z+L)^2})\sqrt{x^2+y^2+(z+L)^2}}}{\frac{x}{(z+L+\sqrt{x^2+y^2+(z+L)^2})\sqrt{x^2+y^2+(z+L)^2}} - \frac{x}{(z-L+\sqrt{x^2+y^2+(z-L)^2})\sqrt{x^2+y^2+(z-L)^2}}} \\ 0 \end{pmatrix} \quad (64)$$

Aufgabe 15

Lösung

Es gilt

$$\Delta\phi_M = \nabla \circ \vec{M} \quad (65)$$

mit

$$\nabla \circ \vec{M} = \frac{1}{\rho} \frac{\partial}{\partial \rho} \left(\rho \cdot \frac{\rho^2}{3r_2^2 - r_1^2} M_0 \right) = \frac{3\rho}{3r_2^2 - r_1^2} M_0 \quad . \quad (66)$$

Aus $\Delta\phi_M = \nabla \circ \vec{M}$ wird

$$\frac{1}{\rho} \frac{\partial}{\partial \rho} \left(\rho \frac{\partial}{\partial \rho} \phi_M \right) = \frac{3\rho}{3r_2^2 - r_1^2} M_0 \quad . \quad (67)$$

Durch zweimaliges Integrieren bekommt man das Potenzial ϕ_M

$$\frac{\partial}{\partial \rho} \phi_M = \frac{\rho^2}{3r_2^2 - r_1^2} M_0 + \frac{C_1}{\rho} \quad (68)$$

$$\phi_M = \frac{\rho^3}{9r_2^2 - 3r_1^2} M_0 + C_1 \ln \left\{ \frac{\rho}{r_1} \right\} + C_2 \quad (69)$$

Die Integrationskonstante C_2 kann man aus der angegebenen Randbedingung $\phi_M = 0$ bei $\rho = r_1$ berechnen

$$C_2 = -\frac{r_1^3}{9r_2^2 - 3r_1^2} M_0 \quad . \quad (70)$$

Für die Berechnung von C_1 muss man im Bereich $\rho \leq r_1$ das Potenzial berechnen. Die Berechnung des magnetischen Potentials im Inneren des Rohers führt auf den Ansatz $\phi_M = D_1 \ln \left\{ \frac{\rho}{r_1} \right\} + D_2$ (Laplace-Gleichung in Zylinderkoordinaten, siehe Übung). Da die magnetische Energiedichte nicht divergieren darf, muss $D_1 = 0$ sein. Stetigkeit von $H_\rho = -\frac{\partial}{\partial \rho} \phi_M$ erfordert

$$0 = \frac{r_1^2}{3r_2^2 - r_1^2} M_0 + \frac{C_1}{r_1} \quad (71)$$

und damit

$$C_1 = -\frac{r_1^3}{3r_2^2 - r_1^2} M_0 \quad . \quad (72)$$

Das Potenzial und das Magnetfeld lauten also

$$\phi_M = \frac{M_0}{3r_2^2 - r_1^2} \left(\frac{\rho^3 - r_1^3}{3} - 3r_1^3 \ln \left\{ \frac{\rho}{r_1} \right\} \right) \quad (73)$$

$$\vec{H} = -\frac{M_0}{3r_2^2 - r_1^2} \left(\frac{\rho^2}{3} - \frac{3r_1^3}{\rho} \right) \vec{e}_\rho \quad (74)$$