

Inhalt

- Grundbegriffe
- Sichtbarkeit von Namen und Bindung
- Speicherorganisation für Prozeduren
- Adressierung von Variablen
 - Globale Variablen
 - Prozeduraufruf
- Berechnung der Adressumgebungen
- Prozedureintritt und Prozedurverlassen
 - Prozedurdeklaration
 - Prozeduraufruf
 - Parameterübergabe
 - Zugriff auf Variablen und formale Parameter
- Formale Prozeduren
- Hauptprogramm

Lernziele

- Die prinzipiellen Probleme, die durch sich dynamisch ändernde Strukturierungsmöglichkeiten (z.B. Prozeduren) entstehen, kennen und erklären können, wie man sie prinzipiell löst; insbesondere wie man
 - Variable adressiert
 - die jeweilige Adressumgebung berechnet
 - das Zusammenspiel zwischen Prozedurdeklaration und -aufruf regelt
 - verschiedene Parameterübergabemechanismen umsetzt
- Beschreiben können, wie man das Problem von Prozeduren als Parameter löst

Ziel der folgenden Überlegungen

- Codefunktionen für Prozedurdeklaration und -aufruf
 - Funktionen (als Spezialfall) mitbehandelt
 - Wichtigster Aspekt: Zusammenspiel zwischen aufrufender und aufgerufener Prozedur

Zu unterscheiden (bei Prozeduren und Funktionen)

- **Definierendes Vorkommen** = Deklaration mit
 - Namen der Prozedur (oder Funktion)
 - Spezifikation (= Namen und Typen) der formalen Parameter
 - (Angabe des Ergebnistyps bei Funktionen)
 - (lokale) Deklarationen (für Variable, Funktionen oder Prozeduren)
 - Anweisungsteil („Rumpf“)
- **Angewandtes Vorkommen**
 - Aufruf (mit aktuellen Parametern)

Anders als etwa bei C können auch Prozeduren lokal (zu anderen Prozeduren) deklariert werden. Damit: beliebige Schachtelung von Prozeduren möglich

Zu beachten (bei Prozeduren)

- Aufgerufene (noch nicht beendete) Prozedur kann ihrerseits andere Prozedur (oder sich selbst) aufrufen

Begriffe (zur Beschreibung dieses Phänomens)

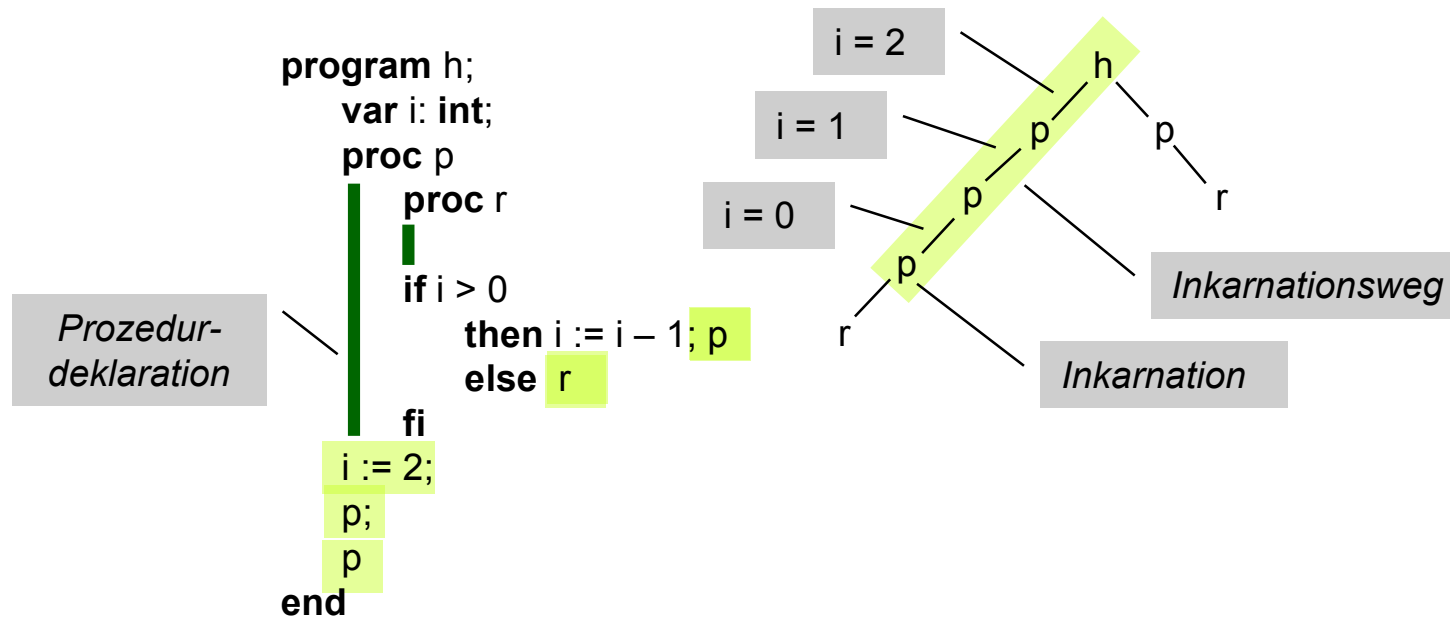
- **Aufrufbaum** (eines Programmlaufs)
Geordneter Baum, der bei Ausführung eines Programms entstehenden Prozeduraufrufe („Aufrufstruktur“)
- **Inkarnation** (einer Prozedur p)
Vorkommen von p im Aufrufbaum
- **Inkarnationsweg** (einer Inkarnation)
Weg von der Wurzel des Aufrufbaums zu dieser Inkarnation
- **Lebendige Inkarnation**
Zugehörige Prozedur ist aufgerufen, aber nicht beendet

Können auch mehrere sein

„Aufruf-Geschichte“

*Ist von der betrachteten
Programmstelle abhängig*

Beispiel (Programm und Aufrufbaum)



Beachte

- Mehr als ein Aufrufbaum für ein Programm
(abhängig von Eingabe / Wertebelegung)
- Unendliche Aufrufbäume

*Besonderheit im obigen Beispiel:
genau ein endlicher Aufrufbaum*

z.B. bei Nicht-Terminierung

In Prozeduren auftretende Namen \

„relative“ Begriffe,
abhängig vom Bezugspunkt

- Lokale Namen
 - Formale Parameter oder lokale Deklarationen
 - Dafür: neue Inkarnationen bei Prozeduraufruf
⇒ entsprechend Speicherplatz vorsehen
 - Lebensdauer (dieser Inkarnationen) =
Lebensdauer der zugehörigen Prozedurinkarnation
⇒ kellerartige Speicherverwaltung
- Globale Namen
 - Angewandt auftretende Namen, die zur betrachteten Prozedur nicht lokal sind

Beispiel

```
program h;  
  var i: int;  
  proc p  
    proc r  
      if i > 0  
        then i := i - 1; p  
        else r  
      fi  
    i := 2;  
    p;  
  end  
end
```

Hier:
r lokal zu p
i global zu p
p, i lokal zu h

Problem

- Auf welches definierende Vorkommen beziehen sich angewandt auftretende globale Namen

Sichtbarkeits- / Gültigkeitsregel (Bestandteil der Sprachsemantik)

- Legt Korrespondenz zwischen definierenden und angewandten Vorkommen fest

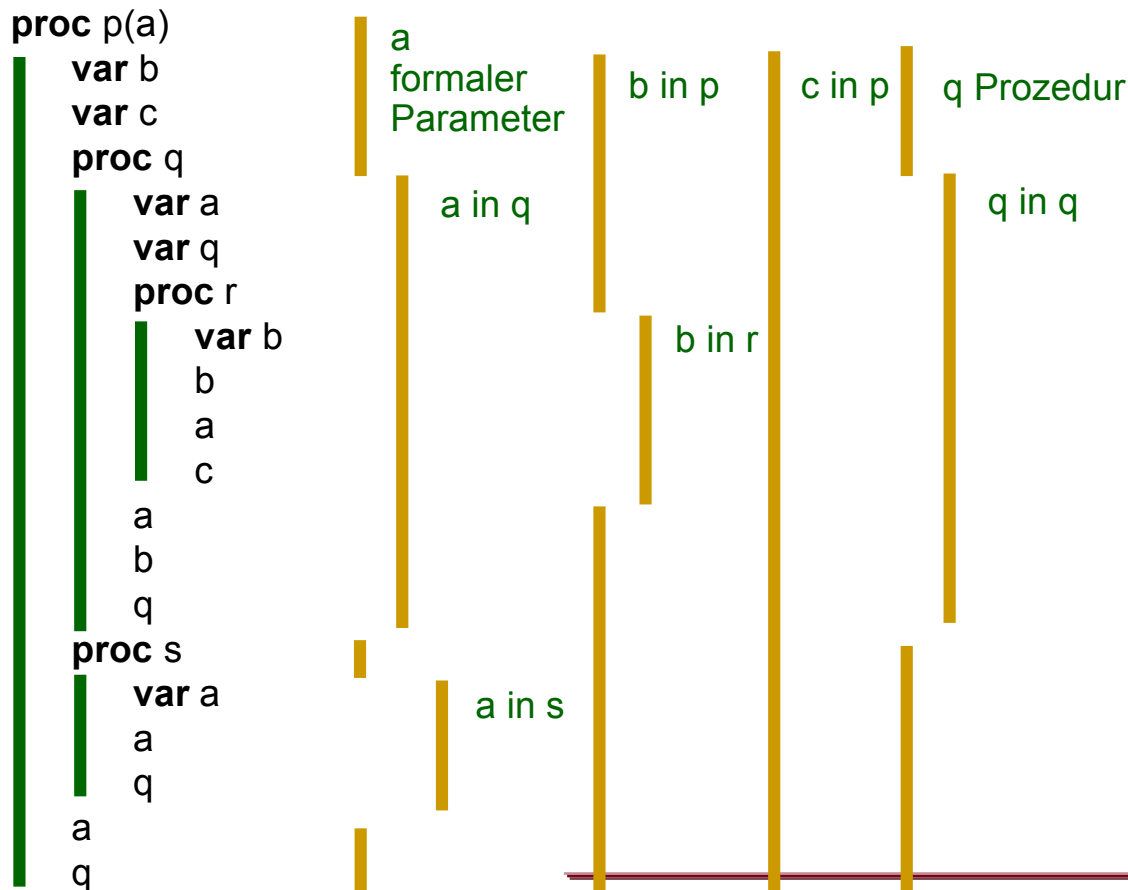


Sichtbarkeitsregel (in Algol-ähnlichen Sprachen)

*Fast alle imperativen Sprachen
Ausnahme: Fortran*

- Definierendes Vorkommen eines Namens ist sichtbar in der Prozedur (Block), deren Deklarations-/Spezifikationsteil die Definition enthält, abzüglich aller echt umfassten Prozeduren (Blöcke), die eine Neudefinition enthalten

Sichtbarkeitsbereiche



Vorgehensweise

(für Namen x)

1. Def. Vorkommen von x suchen
2. Umfassenden Block bestimmen
3. Innere Blöcke mit def. Vorkommen von x entfernen

Verschiedene Möglichkeiten (der Zuordnung zwischen def. und angew. Vorkommen)

• Statische Bindung

- Zuordnung gemäß obiger Sichtbarkeitsregel (statisch = nur von Programmtext abhängig): angewandtes Vorkommen (bei Ausführung) korrespondiert mit zuletzt kreierter Inkarnation des statisch zugeordneten definierenden Vorkommens

• Dynamische Bindung

- Angewandtes Vorkommen (bei Ausführung) korrespondiert mit zuletzt kreierter Inkarnation (unabhängig davon, wo definierendes Vorkommen auftritt)

Beispiel (statische und dynamische Bindung anhand des Aufrufbaums)

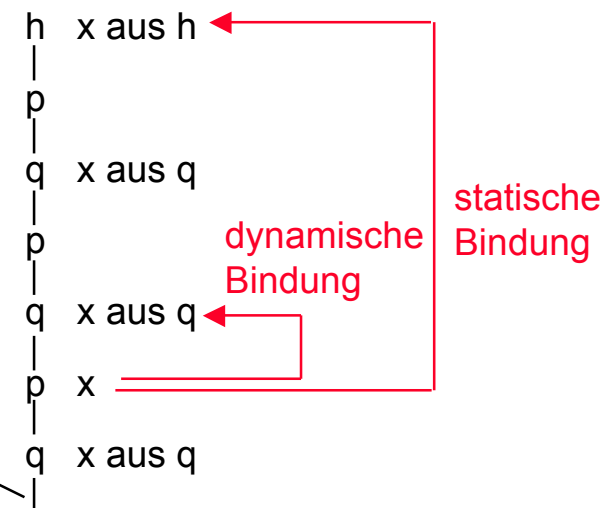
Beispiel-Programm

```

program h
  var x
  proc p
    proc q
      var x
      p
      x
    q
  p

```

Aufrufbaum



Unendlicher Aufrufbaum

Ermittlung eines definierenden Vorkommens (über Inkarnationsweg)

- Dynamische Bindung*

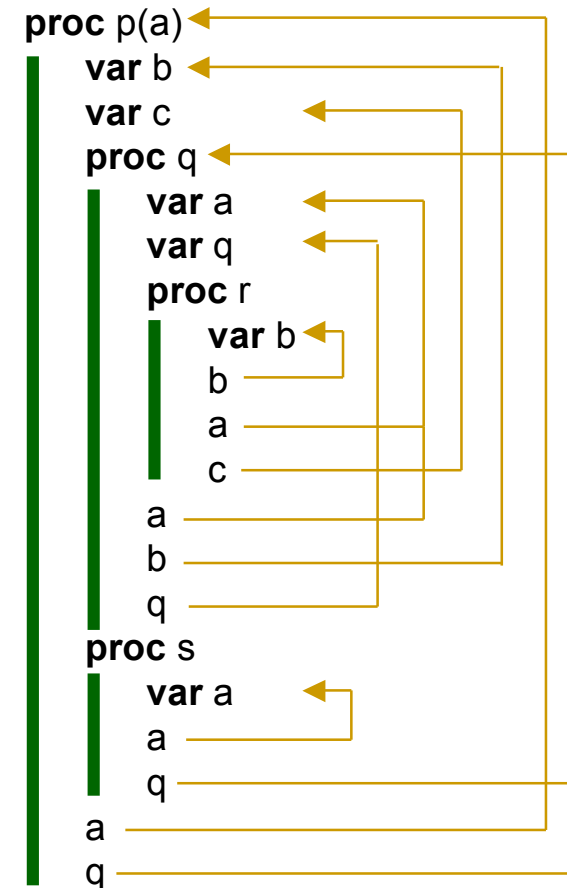
Erstes definierendes Vorkommen im Aufrufbaum auf dem Rückweg zur Wurzel (s.o.)

- Statische Bindung*

Definierendes Vorkommen in letzter Inkarnation der innersten umfassenden Prozedur

- Fazit:** Aufrufbaum ungeeignet zum effizienten Auffinden der „richtigen“ Inkarnation bei statischer Bindung
⇒ anderes Konzept erforderlich (s.u.)

Beispiel (statische Bindung)



Statischer Vorgänger (einer Prozedur p)

- Letzte Inkarnation einer p direkt umfassenden Prozedur

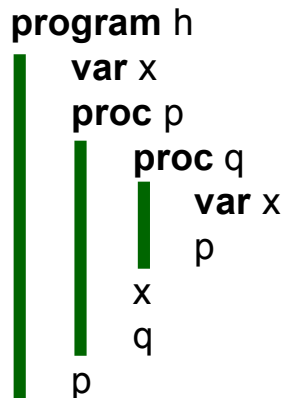
Baum der statischen Vorgänger (zu einem Inkarnationsweg)

- Knoten: Inkarnationen
- p ist Sohn von q: q ist letzte Inkarnation der p direkt umfassenden Prozedur

Damit (im Baum der statischen Vorgänger)

- „richtige“ Inkarnationen (globaler Variablen) eines angewandten Vorkommens auf Weg von zugehöriger Inkarnation zur Wurzel

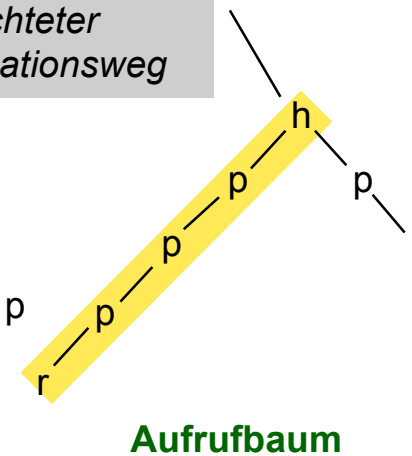
Beispiele



```

program h;
var i: int;
proc p
  proc r
    if i > 0
      then i := i - 1; p
      else r
    fi
  end r
  i := 2; p; p
end
  
```

Betrachteter Inkarnationsweg



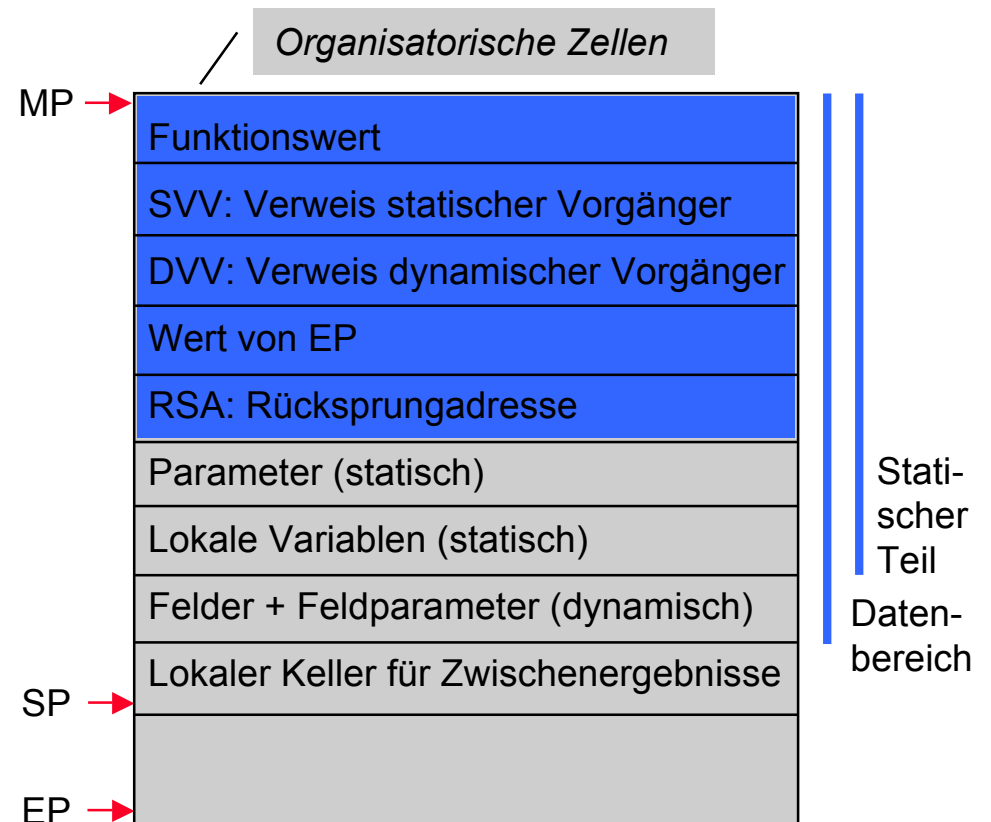
Laufzeitkeller

- Gleichzeitige Realisierung zweier Strukturen
 - *Inkarnationsweg*: als Folge von konsekutiven Speicherbereichen für lebende Inkarnationen
 - *Statischer Vorgängerbaum* (zum Inkarnationsweg): durch Zeiger

Für jede Inkarnation einer Prozedur

Kellerrahmen, bestehend aus

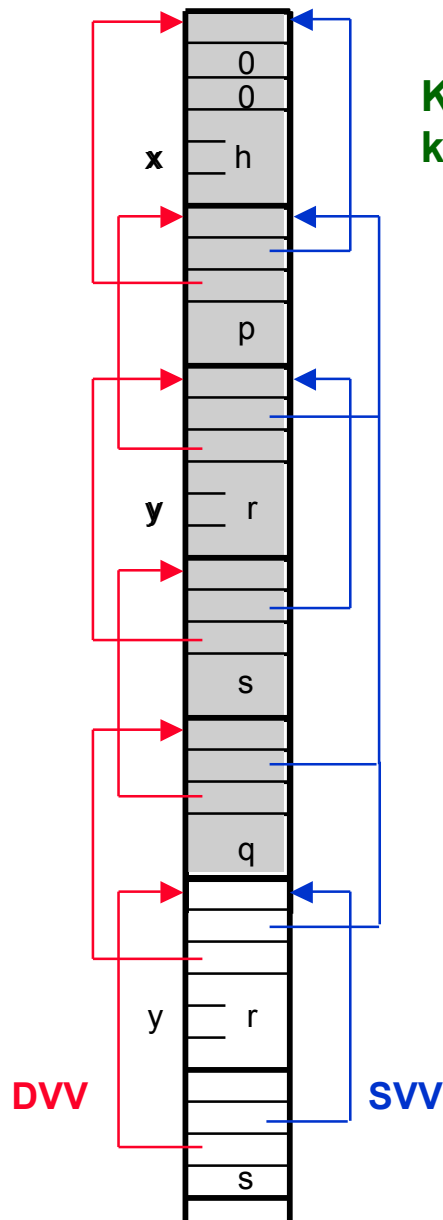
- Datenbereich (der Inkarnation)
 - Statischer Teil
 - Organisatorische Zellen, je eine für
 - Ergebnis (für Funktionen)
 - Verweis auf statischen Vorgänger
 - Verweis auf dynamischen Vorgänger
 - Stand von EP (s.u.)
 - Rücksprungadresse
 - Statische Parameter (inkl. Deskriptoren)
 - (stat.) lokale Variablen (inkl. Deskriptoren)
 - Dynamischer Teil (Felder + Feldparameter)
- Lokaler Keller
(für die Auswertung des Rumpfes)



Verwendete Register

- MP („mark pointer“)
Zeiger auf Anfang des Kellerrahmens der aktuellen Inkarnation
 - SP („stack pointer“)
Zeiger auf „oberste“ belegte Zelle des lokalen Kellers
 - EP („extreme stack pointer“)
Zeiger auf „höchste“ (während Ausführung der Prozedur) belegte Kellerzelle
(entspricht maximalem Platzbedarf zur Auswertung des Prozedurrumpfes)
- Neu: Basis für die relative Adressierung innerhalb einer Prozedur*
- wie gehabt*

Speicherorganisation für Prozeduren (3/3)



**Keller-
konfiguration**

Programm

**Aufrufbaum /
Inkarnationsweg**

**Baum der statischen
Vorgänger**

```

program h
  var x
  proc p
    :
    proc q
      :
      r
      :
      proc r
        var y
        proc s
          x + y
          q
          s
        r
      p
    
```

```

h
|
p
|
r
|
s
|
q

```

```

h
|
p
/ \
r   q
|   |
s   s

```

Offensichtlich

- Wegen geschachtelter Sichtbarkeitsbereiche und dynamisch kreierter neuer Inkarnationen keine statischen, absoluten Adressen zuordenbar

Stattdessen

- Lokale Variablen
 - Statische Relativadresse, relativ zum Anfang des Kellerrahmens
 - Zugriff über MP-Register
- Globale Variablen
 - Zugriff über SV-Verweis
 - Problem
 - Mehrfach-Verfolgen von SV-Verweisen
 - Frage: wie oft?

Zur Adressierung globaler Variablen erforderlich

- Schachtelungstiefe (eines Programmkonstrukts)

Schachtelungstiefe (eines Programmkonstrukts)

- Hauptprogramm: 0
- Definierendes (angewandtes) Vorkommen eines Namens im Deklarations-(Anweisungs-)teil einer Einheit mit Schachtelungstiefe n : $n + 1$

Beispiel

```

program h
  var x
  proc p
    :
    proc q
      :
      r
      :
      proc r
        var y
        proc s
          x + y
          q
          s
        r
      p
    0 1 2 3 4
  
```

Definierende Vorkommen		Angewandte Vorkommen	
p	1	p	1
q	2	q	4
r	2	r (in p)	2
		r (in q)	3
s	3	s	3
x	1	x	4
y	3	y	4

Schachtelungstiefen

Invariante (ISV)

- Zu jedem Zeitpunkt der Ausführung eines Programms gilt
 - In jedem auf dem Keller angelegten Rahmen für eine Inkarnation einer Prozedur p zeigt der SV-Verweis auf den Kellerrahmen der „richtigen“ Inkarnation der p direkt umfassenden Einheit, d.h.
 - In Programmen ohne formale Prozeduren:
jeweils jüngste noch lebende Inkarnation der p direkt umfassenden Programmeinheit
 - In Programmen mit formalen Prozeduren
s.u.

Vorgehensweise

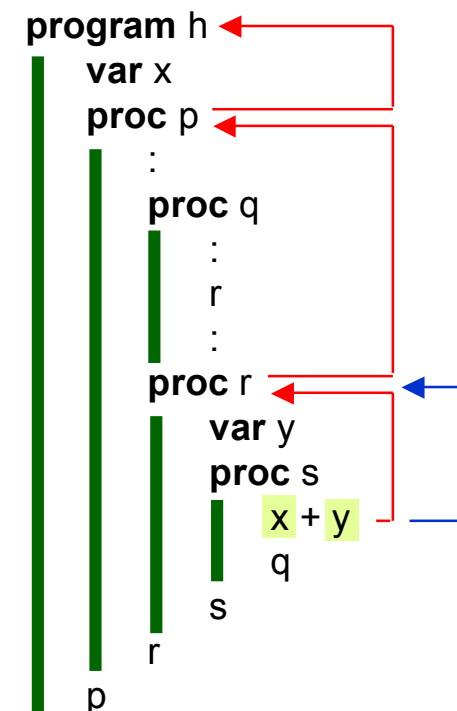
- Zugriff auf globale Variablen: Adressberechnung mit ISV
- Prozeduraufruf: Sicherstellen von ISV für neu anzulegenden Rahmen

Zugriff auf globale Variablen

- Voraussetzung: ISV gilt
- Zugriff auf globale Namen (Variablen und Prozeduren)
 - Situation
 - Angewandtes Vorkommen auf ST n ,
 - Definierendes Vorkommen auf ST m ($m \leq n$)
 - $(n-m)$ -maliges Verfolgen des SV-Verweises ergibt AA des gesuchten Rahmens

Beispiele

- Zugriff auf x in s
 - ST dieses (angew.) Vorkommens: 4
 - ST des zugehörigen def. Vorkommens in h : 1
 - \Rightarrow 3-maliges Verfolgen des SV-Verweises ergibt Anfang des zugehörigen Kellerrahmens (von h)
- Zugriff auf y in s
 - ST dieses (angew.) Vorkommens: 4
 - ST des zugehörigen def. Vorkommens in r : 3
 - \Rightarrow 1-maliges Verfolgen des SV-Verweises ergibt Anfang des zugehörigen Kellerrahmens (der letzten Inkarnation von r)



Neue P-Befehle (zum Zugriff über Schachtelungstiefe)

Befehl	Bedeutung	Kommentar
lod T p q	SP := SP+1; STORE[SP] := STORE[<u>base(p, MP) + q</u>]	p Differenz der Schachtelungstiefen q Relativadresse
lda p q	SP := SP+1; STORE[SP] := <u>base(p, MP) + q</u>	
str T p q	STORE[<u>base(p, MP) + q</u>] := STORE[SP] SP := SP-1;	

entspricht

ldo
ldc a
sro

Unterschied:

Dabei

• $\text{base}(p, a) =_{\text{def}} \text{if } p = 0 \text{ then } a \text{ else } \text{base}(p-1, \text{STORE}[a + 1]) \text{ fi}$

AA des Keller-
rahmens der
Prozedur, wo
die Deklaration
zu finden ist

Differenz der ST

Aktueller MP

entspricht lokaler
Variable

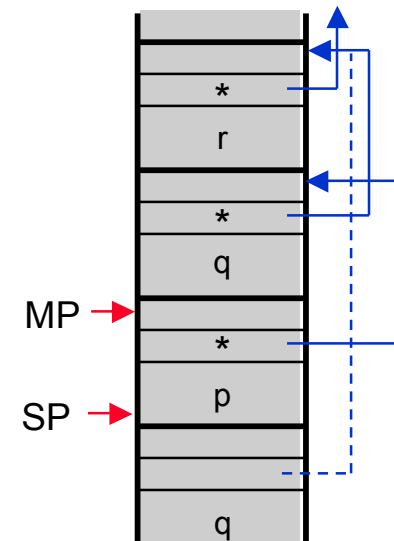
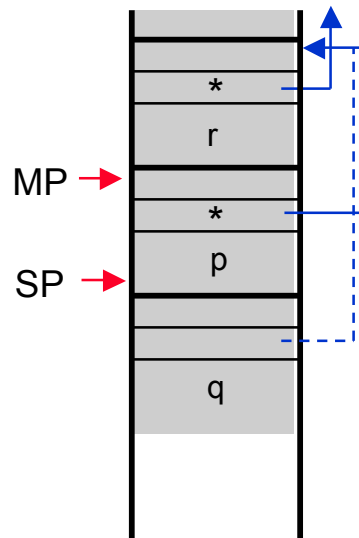
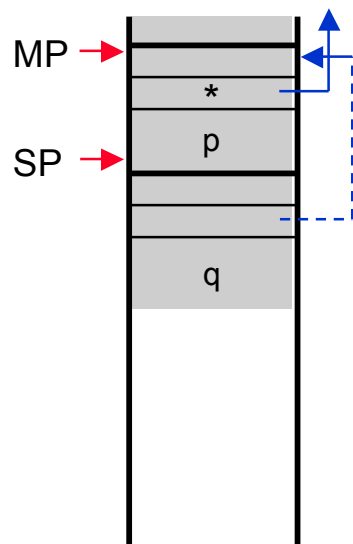
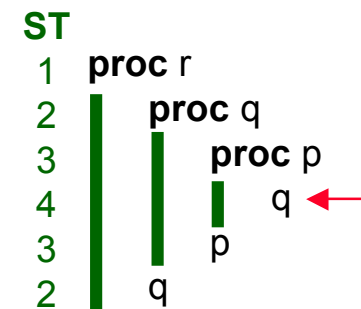
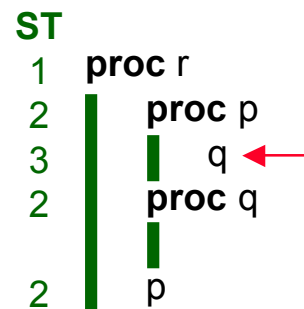
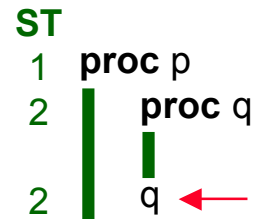
SV-Verweis

Prozeduraufruf

- Voraussetzung: ISV gilt
- Sicherstellen von ISV bei Abarbeitung Prozeduraufruf
(d.h. Besetzung SV-Verweis in anzulegendem Kellerrahmen)
 - Situation
 - Aufruf von q in p auf ST n
 - Definierendes Vorkommen von q auf ST m ($m \leq n$)
 - Statischer Vorgänger von q durch $(n - m)$ -maliges Verfolgen des SV-Verweises in p
 - $m = n$: angewandtes und definierendes Vorkommen von q auf gleicher Stufe (d.h. in p)
 - ⇒ statischer Vorgänger von q = p
 - $m < n$: statischer Vorgänger von q auch (direkter oder indirekter) Vorgänger von p
 - ⇒ statischer Vorgänger ergibt sich durch $(n-m)$ -maliges Verfolgen der SV-Kette, die in p beginnt



Aufruf- und Kellersituationen (Aufrufer: p; Aufgerufener: q)



Erweiterung des bisherigen Konzepts

- Adressen und Schachtelungstiefen
- Berücksichtigung der Sichtbarkeitsregel

Adressen und Schachtelungstiefen

- Bindung aller definierenden Vorkommen von Namen
 - Variablennamen: an Relativadresse + Schachtelungstiefe
 - Prozedurnamen: an symbolische Marke + Schachtelungstiefe
- Somit
 - $\text{Adr_Umg} = \text{Id} \rightarrow \text{Adr} \times \text{ST}$
 - wobei Adr
 - Für Variablennamen: Relativadresse in Kellerrahmen
 - Für Prozedurnamen: (absolute) Adresse in CODE

Berücksichtigung der Sichtbarkeitsregel

- Verarbeitung des Deklarationsteils einer Prozedur von außen nach innen
- Lokale Adressumgebung mit „Überschreiben“ nicht sichtbarer Namen
(Vorteil der rekursiven Definition der code-Funktion: nach Abarbeitung der Prozedurdeklaration liegt wieder „alte“ Adressumgebung vor)

Verarbeitung von Parameterspezifikationen (= Veränderung der Adressumgebung)

- $\text{elab_specs}: \text{Spec}^* \times \text{Adr_Umg} \times \text{Adr} \times \text{ST} \rightarrow \text{Adr_Umg} \times \text{Adr}$
 - 1. „freie“ Adresse
 - nächste „freie“ Adresse
- mit
 - $\rho[(n_a, st) / x]$ identisch mit ρ bis auf Wert n_a für x
- hat man
 - $\text{elab_specs } () \rho n_a st =_{\text{def}} (\rho, n_a)$
 - $\text{elab_specs } (\text{var } x: t; \text{specs}) \rho n_a st =_{\text{def}}$
 $\text{elab_specs specs } \rho[(n_a, st) / x] (n_a + 1) st$
 - $\text{elab_specs } (\text{value } x: t; \text{specs}) \rho n_a st =_{\text{def}}$
 $\text{elab_specs specs } \rho[(n_a, st) / x] (n_a + \text{gr}(t)) st$ für statische Typen t
 - $\text{elab_specs } (\text{value } x: \text{array } [u_1..o_1, \dots, u_k..o_k] \text{ of } t; \text{specs}) \rho n_a st =_{\text{def}}$
 $\text{elab_specs specs } \rho' (n_a + 3k + 2) st$
 mit $\rho' = \rho[(n_a, st) / x][[(n_a + 2i + 1, st) / u_i]_{i=1..k} [(n_a + 2i + 2, st) / o_i]_{i=1..k}]$

Platzbedarf

- Variable: 1 Speicherplatz
- (value-) Feld: $3k+2$ Speicherplätze für Deskriptor
- (sonstiger) value-Parameter: Speicherplatz entsprechender Größe

Beispiel

- Geg.: **var x, f, k: integer; z: boolean;**
proc p (value k: integer; var x: boolean; value f: array [m..n, s..t] of char)
- Annahme: st = 1
- Verarbeitung der Parameterspezifikationen

Prozedurbezeichner p zugeordnete
symbolische Marke (Details, s.u.)

 - $\rho = \{(x \rightarrow (5,1), f \rightarrow (6,1), k \rightarrow (7,1), z \rightarrow (8,1))\},$ n_a = 9, st = 1
 - $\rho = \{(x \rightarrow (5,1), f \rightarrow (6,1), k \rightarrow (7,1), z \rightarrow (8,1), p \rightarrow (l, 1))\},$
 n_a = 5, st = 2 ——— *n_a wird bei Verarbeitung einer Prozedurdeklaration zurückgesetzt, st erhöht*
 - $\rho = \{(x \rightarrow (6,2), f \rightarrow (6,1), k \rightarrow (5,2), z \rightarrow (8,1), p \rightarrow (l, 1))\},$ n_a = 7, st = 2
 - $\rho = \{(x \rightarrow (6,2), f \rightarrow (7,2), k \rightarrow (5,2), z \rightarrow (8, 1), p \rightarrow (l, 1),$
 $(m \rightarrow (10,2), n \rightarrow (11,2), s \rightarrow (12,2), t \rightarrow (13,2))\},$ n_a = 15, st = 2
- Auf Relativadressen 7 bis 14: Deskriptor für f
- „fehlende“ Einträge für Deskriptor
 - (8,2): Feldgröße
 - (9,2): Subtrahend für fiktive AA
 - (14,2): Spanne d₂

Verarbeitung der Deklarationen lokaler Variablen

- $\text{elab_vdecls}: \text{Vdecl}^* \times \text{Adr_Umg} \times \text{Adr} \times \text{ST} \rightarrow \text{Adr_Umg} \times \text{Adr}$

- mit

■ $\text{elab_vdecls} () \rho \ n_a \ st =_{\text{def}} (\rho, n_a)$

■ $\text{elab_vdecls} (\text{var } x: t; \text{vdecls}) \rho \ n_a \ st =_{\text{def}}$

$\text{elab_vdecls } \text{vdecls } \rho[(n_a, st) / x] \ (n_a + \text{gr}(t)) \ st$ für nicht-Feld-Typen t

■ $\text{elab_vdecls} (\text{var } x: \text{array } [u_1..o_1, \dots, u_k..o_k] \text{ of } t; \text{vdecls}) \rho \ n_a \ st =_{\text{def}}$

$\text{elab_vdecls } \text{vdecls } \rho[(n_a, st) / x] \ (n_a + 3k + 2 + \Pi_{i=1..k} (o_i - u_i + 1) \times \text{gr}(t)) \ st$

falls x statisches Feld ist

Bei Parametern: 1 Speicherplatz für Adresse
Hier: Speicherplatz entsprechend Größe

Platz für
Deskriptor

Platz für
Feldkomponenten

Platzbedarf

- Variable: Speicherplatz entsprechender Größe
- (statisches) Feld: Platz für Deskriptor und Komponenten

Zusätzlich (zu lokalen Variablen)

- Verbundkomponenten: wie früher
- Dynamische Felder
 - Deskriptor in statischem Teil des Kellerrahmens
 - Bindung des Feldnamens an Anfangsadresse Deskriptor
 - Feld selbst im dynamischen Teil des Kellerrahmens abgelegt durch entsprechende Befehlsfolge bei Prozeduraufruf

Anders als früher

- Deskriptoren für alle Felder
(Deskriptorinformation wird benötigt, falls Feld aktueller Parameter einer Prozedur ist)
- Statische Felder
Deskriptor und Feld nacheinander (Eintragung durch entsprechende Befehlsfolge)

Verarbeitung lokaler Prozedurdeklarationen

- $\text{elab_pdecls}: \text{pdecl}^* \times \text{Adr_Umg} \times \text{ST} \rightarrow \text{Adr_Umg} \times \text{M}$ — *Folge von P-Befehlen*
- mit
 - $\text{elab_pdecls } () \rho \text{ st} =_{\text{def}} (\rho, ())$
 - $\text{elab_pdecls } (\text{proc } p_1(\dots); \dots; \dots \text{proc } p_k(\dots); \dots) \rho \text{ st} =_{\text{def}}$
 $(\rho', l_1: \text{code } (\text{proc } p_1(\dots); \dots) \rho', \text{st}+1; \dots l_k: \text{code } (\text{proc } p_k(\dots); \dots) \rho', \text{st}+1)$
wobei $\rho' = \rho[(l_1, \text{st}) / p_1, \dots, (l_k, \text{st}) / p_k]$
- Behandlung angewandter Vorkommen von Prozeduren vor definierendem Vorkommen durch Bindung der Prozedurnamen an symbolische Marken l_i (wegen möglicher Unterprogrammsprünge in p_i auf p_j mit $j > i$ und noch nicht bekanntem p_j)

Beachte

- In code (**proc** ...) berechnete Adressumgebungen sind nach außen nicht bekannt

Prozedureintritt

- Situation

- p sei momentan aktive Prozedur; alle Verweise seien richtig gesetzt; p rufe Prozedur q auf

Aktionen für Eintritt in q

- Durch aufrufende Prozedur p

- SV-Verweis auf richtige Inkarnation der q direkt umfassenden Prozedur setzen
- DV-Verweis auf Anfang Kellerrahmen von p setzen
- Aktueller Stand EP-Register retten
- Parameterübergabe (\rightarrow später: code_A);
- MP-Register auf neuen Kellerrahmen setzen
- Rücksprungadresse speichern
- Sprung auf erste Instruktion der Übersetzung von q ausführen

} — mit **mst**

} — mit **cup**

- Durch aufgerufene Prozedur q

- SP auf Anfang des lokalen Kellers von q setzen
- Kopien der aktuellen value-Feldparameter anlegen (\rightarrow später: code_S)
- EP setzen (einschließlich Kollision Keller - Halde prüfen)

} — mit **ssp**

} — mit **sep**

Prozedurverlassen

- Aktionen nach Abarbeitung von q

- Restaurieren von MP und EP
- Kellerrahmen von q freigeben
- Rücksprung nach p

} — mit **retf bzw. retp**

Befehle für Prozedur-Eintritt

	Befehl	Bedeutung	Kommentar
mark stack	mst p	$\text{STORE}[\text{SP} + 2] := \text{base}(p, \text{MP});$ $\text{STORE}[\text{SP} + 3] := \text{MP};$ $\text{STORE}[\text{SP} + 4] := \text{EP};$ $\text{SP} := \text{SP} + 5$	Verweis auf statischen Vorgänger Verweis auf dynamischen Vorgänger Retten von EP
call user procedure	cup p q	$\text{MP} := \text{SP} - (p + 4);$ $\text{STORE}[\text{MP} + 4] := \text{PC};$ $\text{PC} := q$	p = Platzbedarf für die Parameter Retten der Rücksprungadresse Sprung zur Anfangsadresse q der Prozedur
set sp	ssp p	$\text{SP} := \text{MP} + p - 1;$	p = Größe statischer Teil des Datenbereichs
set ep	sep p	$\text{EP} := \text{SP} + p;$ if $\text{EP} \geq \text{NP}$ then error(„store overflow“) fi ;	p = maximale Tiefe des lokalen Kellers
$\text{base}(p, a) = \text{if } p = 0 \text{ then } a \text{ else } \text{base}(p-1, \text{STORE}[a+1]) \text{ fi}$			

Berechnet AA des Kellerrahmens des statischen Vorgängers

Befehle für Prozedur-Verlassen

return function

Befehl	Bedeutung	Kommentar
retf	$SP := MP;$ $PC := STORE[MP + 4];$ $EP := STORE[MP + 3];$ if $EP \geq NP$ then error(„store overflow“) fi ; $MP := STORE[MP + 2];$	Funktionsergebnis oben im Keller Rücksprung Restaurieren von EP DV-Verweis
retp	$SP := MP - 1;$ $PC := STORE[MP + 4];$ $EP := STORE[MP + 3];$ if $EP \geq NP$ then error(„store overflow“) fi ; $MP := STORE[MP + 2];$	Prozedur ohne Ergebnis Rücksprung Restaurieren von EP DV-Verweis

return procedure

*Aufgerufene Prozedur
könnte NP verändert haben*

Unterschied (zwischen Funktion und Prozedur)

- Funktion: SP auf 1. Rahmenzelle der aufgerufenen Funktion (= Ergebnis)
- Prozedur: SP auf letzte besetzte Adresse des Aufrufers

Übersetzungsschema für Prozedurdeklaration

- code (**proc** p (specs); vdecls, pdecls; body) ρ st =_{def}

ssp n_a";	Speicherbedarf statischer Teil (= Parameter + lokale Variable)
code _s specs ρ' st;	Speicherbedarf dynamischer Teil (Feldkomponenten bei Feldparametern)
code _p vdecls ρ'' st;	Speicherbedarf dynamischer Teil (Deskriptor für lokale Felder initialisieren)
sep k;	Maximale Tiefe des lokalen Kellers
ujp l;	
proc_code;	Code für die lokalen Prozeduren
l: code body ρ''' st;	Code für den Prozedurrumpf
retp ;	

- wobei
 - $(\rho', n_a') = \text{elab_specs specs } \rho \text{ st}$
 - $(\rho'', n_a'') = \text{elab_vdecls vdecls } \rho' n_a' \text{ st}$
 - $(\rho''', \text{proc_code}) = \text{elab_pdecls pdecls } \rho'' \text{ st}$
- bei Funktionen
 - **retf**-Befehl anstelle von **retp**-Befehl (hinterlässt Funktionsergebnis oben auf dem Keller)

Übersetzungsschema für Prozeduraufruf

- code $p(e_1, \dots, e_k) \rho \text{ st} =_{\text{def}}$

mst $\text{st} - \text{st}'$;

Differenz der Schachtelungstiefen für SV-Verweis

code_A $e_1 \rho \text{ st}$; ...

code_A $e_k \rho \text{ st}$;

}

Parameterübergabe (s.u.)

cup $s \mid$

- wobei

■ s = Platzbedarf für die aktuellen Parameter

■ $\rho(p) = (l, \text{st}')$

p zugeordnete Marke

p zugeordnete Schachtelungstiefe



Beispiel

- Geg.: $\rho = \{p \rightarrow (m, 1)\}$, $st = 2$

```
proc p (value n: integer; var x: integer);
    var k: integer;    proc dupl (var x: integer); begin x := x × 2 end;
begin k := 0; while k < n do k := k+1; dupl(x) od end
```

- Ges.: code (**proc** p ...) ρ 2
 - $(\rho', n_a') = \text{elab_specs}(\text{value } \dots) \rho$ 5 2 = $(\{p \rightarrow (m, 1), n \rightarrow (5, 2), x \rightarrow (6, 2)\}, 7)$
 - $(\rho'', n_a'') = \text{elab_vdecls}(\text{var } k \dots) \rho'$ 7 2 = $(\{p \rightarrow (m, 1), n \rightarrow (5, 2), x \rightarrow (6, 2), k \rightarrow (7, 2)\}, 8)$
 - $(\rho''', \text{proc_code}) = \text{elab_pdecls}(\text{proc dupl } \dots) \rho''$ 2 = $(\rho\rho, ll: \text{code}(\text{proc dupl } \dots) \rho\rho$ 3)
 - wobei $\rho\rho = \{p \rightarrow (m, 1), n \rightarrow (5, 2), x \rightarrow (6, 2), k \rightarrow (7, 2)\}, \text{dupl} \rightarrow (ll, 2)\}$
- Nun ges.: code (**proc** dupl ...) $\rho\rho$ 3
 - $(\rho\rho', nn_a') = \text{elab_specs}(\text{var } x \dots) \rho\rho$ 5 3 =
 $(\{p \rightarrow (m, 1), n \rightarrow (5, 2), x \rightarrow (5, 3), k \rightarrow (7, 2), \text{dupl} \rightarrow (ll, 2)\}, 6)$
 - $(\rho\rho'', nn_a'') = \text{elab_vdecls}() \rho\rho'$ 6 3 = $(\rho\rho', 6)$
 - $(\rho\rho''', \text{proc_code}') = \text{elab_pdecls}() \rho\rho''$ 3 = $(\rho\rho', ())$



Beispiel (Fortsetzung)

- Damit (für code (**proc** dupl ...) pp 3)

```

ssp 6;
sep 3;
ujp lll;
lll: lda 0 5; lda 0 5; ind i; ldc i 2; mult; sto i;
ret p

```

Dynamischer Teil (fehlt hier)

Code für lokale Prozeduren (fehlt hier)

Rumpf von dupl

- Insgesamt

```

ssp 8;
sep 3;
ujp l;
ll: «Code für dupl»;
l: lda 0 7; ldc i 0; sto i;
l': lda 0 7; ind i; lda 0 5; ind i; les;
fjp e;
lda 0 7; lda 0 7; ind i; ldc i 1; add; sto i;
mst 0; codeA x pp 2; cup 1 ll;
ujp l';
e: ret p

```

Dynamischer Teil (fehlt hier)

Wie oben

k := 0

k < n

k := k+1

dupl(x)

while

Rumpf von p

Situation

- Verschiedene Arten von Parametern
 - var-Parameter
 - value-Parameter
 - Skalare
 - Verbunde + Felddeskriptoren (statisch)
 - Dynamische Felder
 - Prozeduren (formale Prozeduren)
- Kontext für Parameterübergabe
 - **mst**-Befehl ausgeführt (d.h. organisatorische Zellen besetzt)

Übersetzungsschema (für var-Parameter) ———— *Übergabe der Adresse („**call-by-reference**“)*

- $\text{code}_A \ x \ \rho \ \text{st} =_{\text{def}} \text{code}_L \ x \ \rho \ \text{st}$ ———— *code_L unten neu definiert*
falls der zu x korrespondierende formale Parameter **var**-Parameter ist

Übersetzungsschema (für skalare value-Parameter) ———— *Übergabe des Werts („**call-by-value**“)*

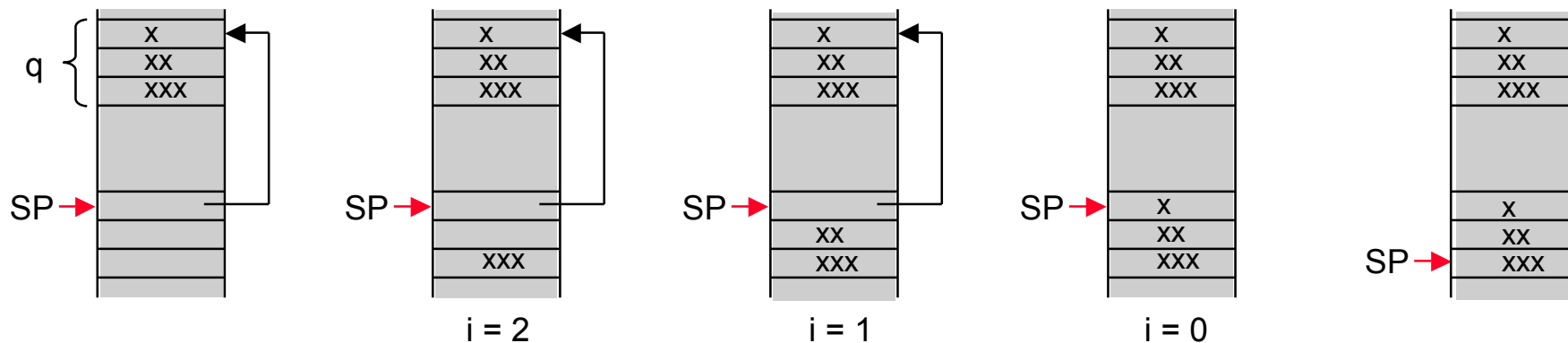
- $\text{code}_A \ e \ \rho \ \text{st} =_{\text{def}} \text{code}_R \ e \ \rho \ \text{st}$
falls der zu e korrespondierende formale Parameter **value**-Parameter ist

Übersetzungsschema (für value-Parameter – Verbunde + Deskriptoren von Feldern)

- $\text{code}_A \ x \ \rho \ st =_{\text{def}} \text{code}_L \ x \ \rho \ st; \text{movs } g$
falls der zu x korrespondierende formale
value-Parameter strukturierten Typs t und
statischer Größe $\text{gr}(t) = g$ ist

AA übergeben
Parameter kopieren

Befehl	Bedeutung	Bedingung	Ergebnis
movs q	for $i := q - 1$ downto 0 do $\text{STORE}[\text{SP} + i] := \text{STORE}[\text{STORE}[\text{SP}] + i]$ od ; $\text{SP} := \text{SP} + q - 1$	(a)	



Aktionen bei der Übersetzung von (dynamischen) **value-Feldparametern**

- Durch den Aufrufer
 - Deskriptor des aktuellen Feldparameters in Parameterbereich der aufgerufenen Prozedur kopieren (mit **movs**)
- Durch die aufgerufene Prozedur
 - Feldinhalt kopieren (mit **movd**)
 - Eintragen der fiktiven Anfangsadresse der Kopie in den Deskriptor

Übersetzungsschema (für die Spezifikation eines formalen value-Feldparameters x)

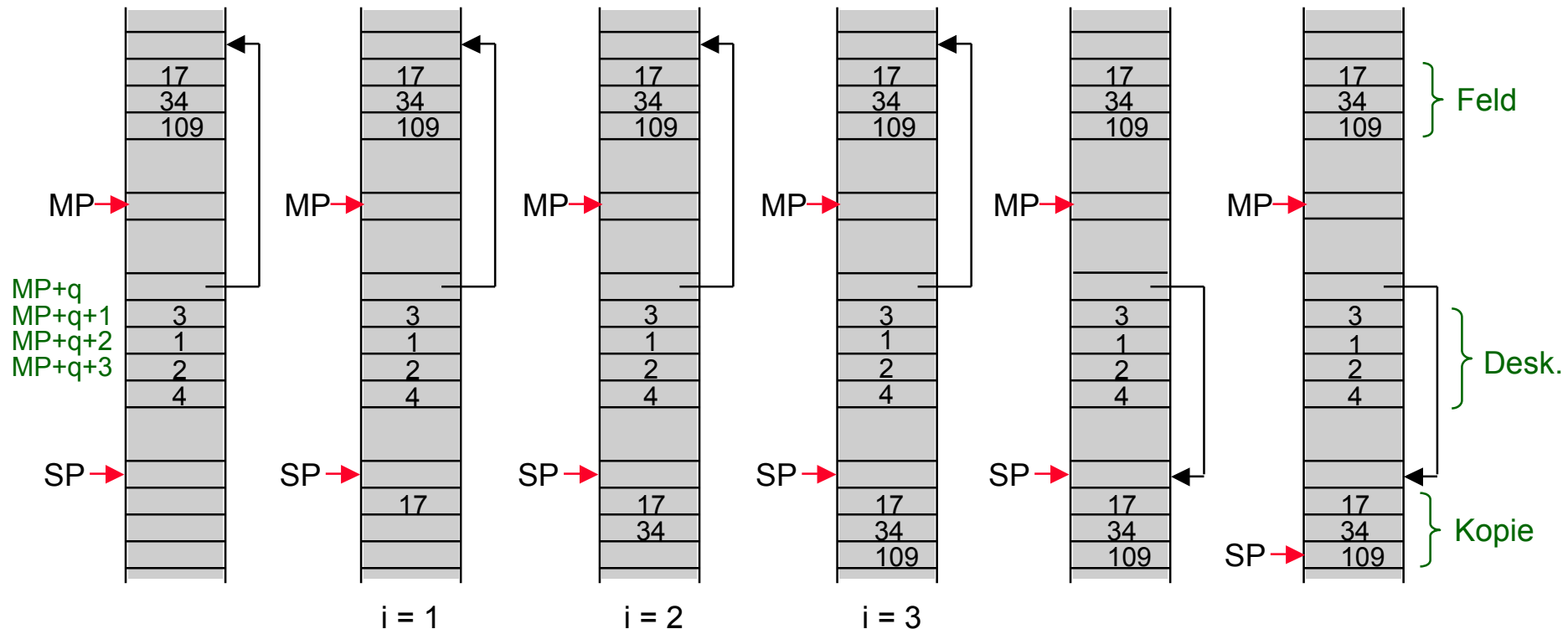
- Situation
 - Aufrufer hat Deskriptor des aktuellen Parameters bereits kopiert ($\rho(x) = (ra, st)$)
- Codefunktion zur Ablage der Feldkomponenten im dynamischen Teil
(die bei Übersetzung der Prozedurdeklaration aufgerufen wird)
 - $code_S(\text{value } x: \text{array } [u_1..o_1, \dots, u_k..o_k] \text{ of } t; sp) \rho \text{ st} =_{\text{def}} \text{movd } ra; code_S \text{ sp } \rho \text{ st}$
 - $code_S(s; sp) \rho \text{ st} =_{\text{def}} code_S \text{ sp } \rho \text{ st}$ falls s kein formaler **value**-Feldparameter ist
 - $code_S() \rho \text{ st} =_{\text{def}} ()$

Kopieren eines dynamischen Feldes

Im Prinzip wie statisches Kopieren
(indirekt über Felddeskriptor)

Befehl	Bedeutung
movd q	for $i := 1$ to $\text{STORE}[\text{MP} + q + 1]$ do $\text{STORE}[\text{SP} + i] := \text{STORE}[\text{STORE}[\text{MP} + q] + \text{STORE}[\text{MP} + q + 2] + i - 1]$ od ; $\text{STORE}[\text{MP} + q] := \text{SP} + 1 - \text{STORE}[\text{MP} + q + 2];$ $\text{SP} := \text{SP} + \text{STORE}[\text{MP} + q + 1];$

q : Relativadr. Desk.
 $\text{STORE}[\text{MP} + q + 1]$:
 Feldgröße
 $\text{STORE}[\text{MP} + q]$: fikt. AA
 $\text{STORE}[\text{MP} + q + 2]$:
 Subtr. für fikt. AA



Erweiterung von code_L (für Zugriff auf lokale/globale Variablen und formale Parameter)

- Lokale Variablen und formale **value**-Parameter
direkt: Relativadresse zu MP addieren
- Globale Variablen
direkt: Basisadresse mittels SV-Verweis berechnen und Relativadresse addieren
- Formale **var**-Parameter
indirekt: Relativadresse zu MP addieren

*Spezialfall von globalen Variablen:
Basisadresse = MP*

Übersetzungsschema code_L (für angewandte Vorkommen von Namen)

- $\text{code}_L(x\ r)\ \rho\ st =_{\text{def}} \text{lda}\ d\ ra; \text{code}_M\ r\ \rho\ st$ ——— **lda: Adresse direkt**
wobei $\rho(x) = (ra, st')$ und $d = st - st'$, falls x Variable oder formaler **value**-Parameter ist
- $\text{code}_L(x\ r)\ \rho\ st =_{\text{def}} \text{lod}\ d\ ra; \text{code}_M\ r\ \rho\ st$ ——— **lod: Adresse indirekt**
wobei $\rho(x) = (ra, st')$ und $d = st - st'$, falls x formaler **var**-Parameter ist

Motivation

- Geg.: Beispiel
- Ges.: SV-Verweis für das Anlegen des Kellerrahmens für die aktuellen Prozeduren (d.h. für g bzw. f bei Aufruf von p)

Wegen statischer Bindung

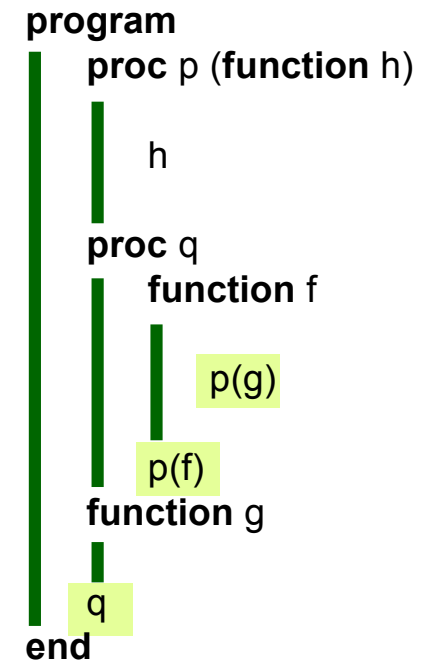
- Für Aufrufer von p muss aktuelle Prozedur sichtbar sein (d.h. über Kette der statischen Vorgänger erreichbar)

Daher

- Kette der statischen Vorgänger liefert Anfangsadresse der richtigen Inkarnation
- Diese Adresse wird beim Aufruf mitgegeben

Übergabe einer aktuellen Prozedur

- Im Parameterbereich der aufgerufenen Prozedur werden abgelegt
 - Anfangsadresse der Übersetzung der aktuellen Prozedur
 - Anfangsadresse des Kellerrahmens ihres statischen Vorgängers

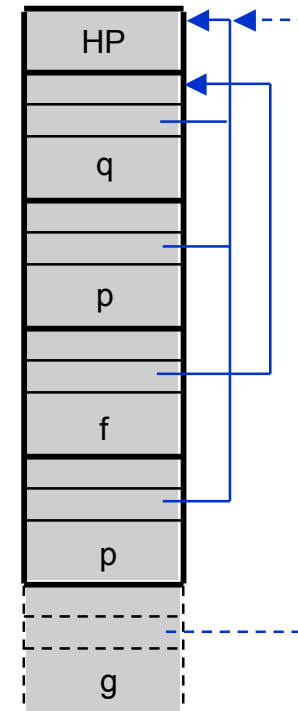
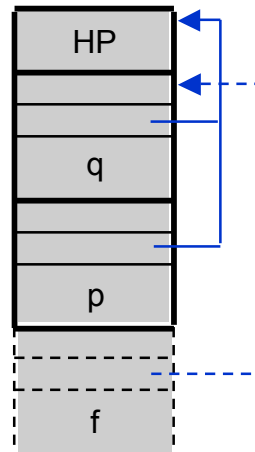


in Prozedurdeskriptor

Beispiel (SV-Verweis für formale Prozeduren)

```

program
  proc p (function h)
    h
  proc q
    function f
      p(g)
      p(f)
    function g
    end
  end
end
  
```



Zwei mögliche Fälle (bei der Übergabe einer aktuellen Prozedur q in Aufruf $p(q)$)

- Unterschied: Deskriptor existiert bereits oder muss erst angelegt werden
- Aktuelle Prozedur q ist deklariert: Deskriptor muss angelegt werden
 - „Prozedurdeskriptor“ (mit Anfangsadresse der Übersetzung der Prozedur und SV-Verweis) anlegen (mit p als Typ für Adresse in CODE)
 - $\text{code}_A f \rho st =_{\text{def}}$ falls f deklarierte Prozedur mit $\rho(f) = (\text{adr}, st')$ und $d = st - st'$ ist
 - | | | | | |
|-----------------------------|--------------------------------|---|----|-------------------|
| ldc $p \text{ adr};$ | Anfangsadresse der Übersetzung | } | —— | <i>Deskriptor</i> |
| lda $d 0;$ | SV-Verweis für späteren Aufruf | | | |
- Aktuelle Prozedur q ist formale Prozedur (d.h. Parameter): Deskriptor existiert bereits
 - Inhalt des Deskriptors der formalen Prozedur kopieren
 - $\text{code}_A f \rho st =_{\text{def}}$ falls f formale Prozedur mit $\rho(f) = (\text{ra}, st')$ und $d = st - st'$ ist
 - | | |
|----------------------------|--|
| lda $d \text{ ra};$ | Lade Deskriptoradresse (ra ist Relativadresse des Deskriptors) |
| movs $2;$ | Kopiere Deskriptor |

Aufruf einer formalen Prozedur

- Änderungen (gegenüber Aufruf einer deklarierten Prozedur)
 - SV-Verweis aus 2. Zelle der formalen Prozedur (modifizierter **mstf**-Befehl)
 - Unterprogrammsprung indirekt über 1. Zelle der formalen Prozedur (neuer Befehl **cupi**)
- Übersetzungsschema für Aufruf einer formalen Prozedur f
 - $\text{code } f(e_1, \dots, e_k) \rho \text{ st} =_{\text{def}} \mathbf{mstf} \text{ st-st' } \text{ra}; \text{code}_A e_1 \rho \text{ st}; \dots \text{code}_A e_k \rho \text{ st}; \mathbf{smp} \text{ s}; \mathbf{cupi} (\text{st-st'}) \text{ra}$
 - wobei $\rho(f) = (\text{ra}, \text{st}')$ ist und s der Platzbedarf für die aktuellen Parameter

Befehl	Bedeutung	Kommentar
mstf p q	$\text{STORE}[\text{SP} + 2] := \text{STORE}[\text{base}(\text{p}, \text{MP})] + \text{q} + 1;$ $\text{STORE}[\text{SP} + 3] := \text{MP};$ $\text{STORE}[\text{SP} + 4] := \text{EP};$ $\text{SP} := \text{SP} + 5$	Verweis auf statischen Vorgänger Verweis auf dynamischen Vorgänger Retten von EP
cupi p q	$\text{STORE}[\text{MP} + 4] := \text{PC};$ $\text{PC} := \text{STORE}[\text{base}(\text{p}, \text{STORE}[\text{MP} + 2])] + \text{q}$	Retten der Rücksprungadresse Sprung zur Anfangsadresse q der Prozedur
smp p	$\text{MP} := \text{SP} - (\text{p} + 4);$	

Erweiterung von `elab_specs` um formale Prozeduren und Funktionen

- Namen an Relativadressen für zugehörige Deskriptoren binden



Verschiedene Aktivitäten bei der Übersetzung formaler Prozeduren

```
program
  proc p (function h)
    p(h)
    :
    h
  function g
    p(g)
end
```

in elab_decls:
Patz für Prozedurdeskriptor reservieren
(im statischen Bereich des Rahmens für p);
h an Deskriptoradresse binden

Aktueller Parameter von p ist formaler Parameter:
Deskriptor kopieren

*Aufruf von h mit den neuen Befehlen **mstf**, **cupi**,*
smp

Aktueller Parameter von p ist deklarierte Funktion:
Deskriptor anlegen

Ausgangssituation (Initialisierung der Register)

- SP-Register mit -1 initialisiert
- NP-Register mit maxstore+1 initialisiert
- Übrige Register mit 0 initialisiert

Übersetzungsschema für das Hauptprogramm

- code (**program** vdecls, pdecls; stats) $\not\equiv 0 =_{\text{def}}$

ssp n_a;

code_p vdecls ρ 1;

sep k;

ujp l;

proc_code;

l: code stats ρ' 1;

stp;

hält die P-Maschine an

- wobei

■ $(\rho, n_a) = \text{elab_vdecls vdecls} \not\equiv 5$ 1

■ $(\rho', \text{proc_code}) = \text{elab_pdecls pdecls} \rho$ 1

Im Prinzip wie Prozeduren;

Unterschiede:

- feste Startwerte für Speichervergabe
- keine Parameter

*Erzeugt Code für die
Besetzung von Felddeskriptoren*