

Inhalt

- Grundbegriffe
- Sichtbarkeit von Namen und Bindung
- Speicherorganisation für Prozeduren
- Adressierung von Variablen
 - Globale Variablen
 - Prozeduraufruf
- Berechnung der Adressumgebungen
- Procedureintritt und Procedurverlassen
 - Prozedurdeklaration
 - Prozeduraufruf
 - Parameterübergabe
 - Zugriff auf Variablen und formale Parameter
- Formale Prozeduren
- Hauptprogramm

Lernziele

- Die prinzipiellen Probleme, die durch sich dynamisch ändernde Strukturierungsmöglichkeiten (z.B. Prozeduren) entstehen, kennen und erklären können, wie man sie prinzipiell löst; insbesondere wie man
 - Variable adressiert
 - die jeweilige Adressumgebung berechnet
 - das Zusammenspiel zwischen Prozedurdeklaration und -aufruf regelt
 - verschiedene Parameterübergabe-mechanismen umsetzt
- Beschreiben können, wie man das Problem von Prozeduren als Parameter löst

Ziel der folgenden Überlegungen

- Codefunktionen für Prozedurdeklaration und -aufruf
 - Funktionen (als Spezialfall) mitbehandelt
 - Wichtigster Aspekt: Zusammenspiel zwischen aufrufender und aufgerufener Prozedur

Zu unterscheiden (bei Prozeduren und Funktionen)

- **Definierendes Vorkommen** = Deklaration mit
 - Namen der Prozedur (oder Funktion)
 - Spezifikation (= Namen und Typen) der formalen Parameter
 - (Angabe des Ergebnistyps bei Funktionen)
 - (lokale) Deklarationen (für Variable, Funktionen oder Prozeduren)
 - Anweisungsteil („Rumpf“)

- **Angewandtes Vorkommen**

- Aufruf (mit aktuellen Parametern)

Anders als etwa bei C können auch Prozeduren lokal (zu anderen Prozeduren) deklariert werden.

Damit: beliebige Schachtelung von Prozeduren möglich

Zu beachten (bei Prozeduren)

- Aufgerufene (noch nicht beendete) Prozedur kann ihrerseits andere Prozedur (oder sich selbst) aufrufen

Begriffe (zur Beschreibung dieses Phänomens)

- **Aufrufbaum** (eines Programmlaufs)

Geordneter Baum, der bei Ausführung eines Programms entstehenden Prozeduraufrufe („Aufrufstruktur“)

- **Inkarnation** (einer Prozedur p)

Vorkommen von p im Aufrufbaum

Können auch mehrere sein

- **Inkarnationsweg** (einer Inkarnation)

„Aufruf-Geschichte“

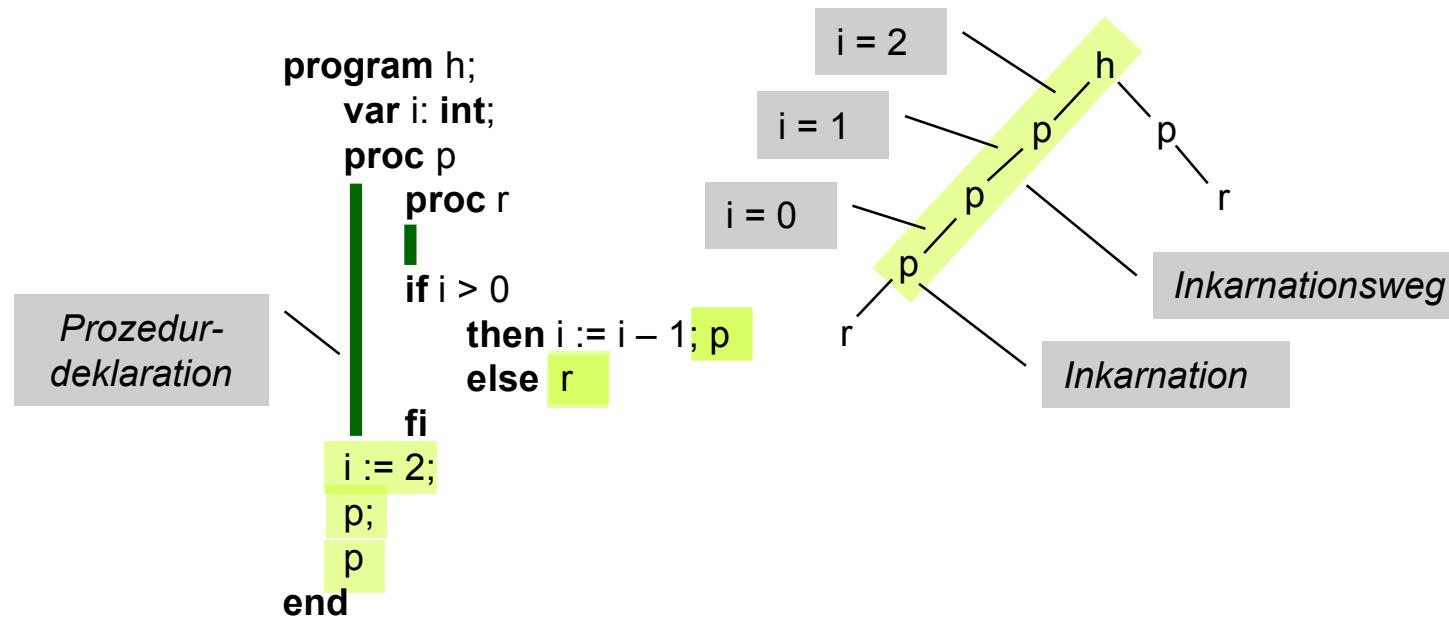
Weg von der Wurzel des Aufrufbaums zu dieser Inkarnation

- **Lebendige Inkarnation**

Zugehörige Prozedur ist aufgerufen, aber nicht beendet

*Ist von der betrachteten
Programmstelle abhängig*

Beispiel (Programm und Aufrufbaum)



Beachte

- Mehr als ein Aufrufbaum für ein Programm
(abhängig von Eingabe / Wertbelegung)
- Unendliche Aufrufbäume

*Besonderheit im obigen Beispiel:
genau ein endlicher Aufrufbaum*

z.B. bei Nicht-Terminierung

In Prozeduren auftretende Namen \

- Lokale Namen

- Formale Parameter oder lokale Deklarationen
- Dafür: neue Inkarnationen bei Prozeduraufruf
⇒ entsprechend Speicherplatz vorsehen
- Lebensdauer (dieser Inkarnationen) =
Lebensdauer der zugehörigen Prozedurinkarnation
⇒ kellerartige Speicherverwaltung

„relative“ Begriffe,
abhängig vom Bezugspunkt

- Globale Namen

- Angewandt auftretende Namen, die zur betrachteten Prozedur nicht lokal sind

Beispiel

```
program h;
var i: int;
proc p
  proc r
    if i > 0
      then i := i - 1; p
      else r
    fi
  i := 2;
  p;
  p
end
```

Hier:
r lokal zu p
i global zu p
p, i lokal zu h

Problem

- Auf welches definierende Vorkommen beziehen sich angewandt auftretende globale Namen

Sichtbarkeits- / Gültigkeitsregel (Bestandteil der Sprachsemantik)

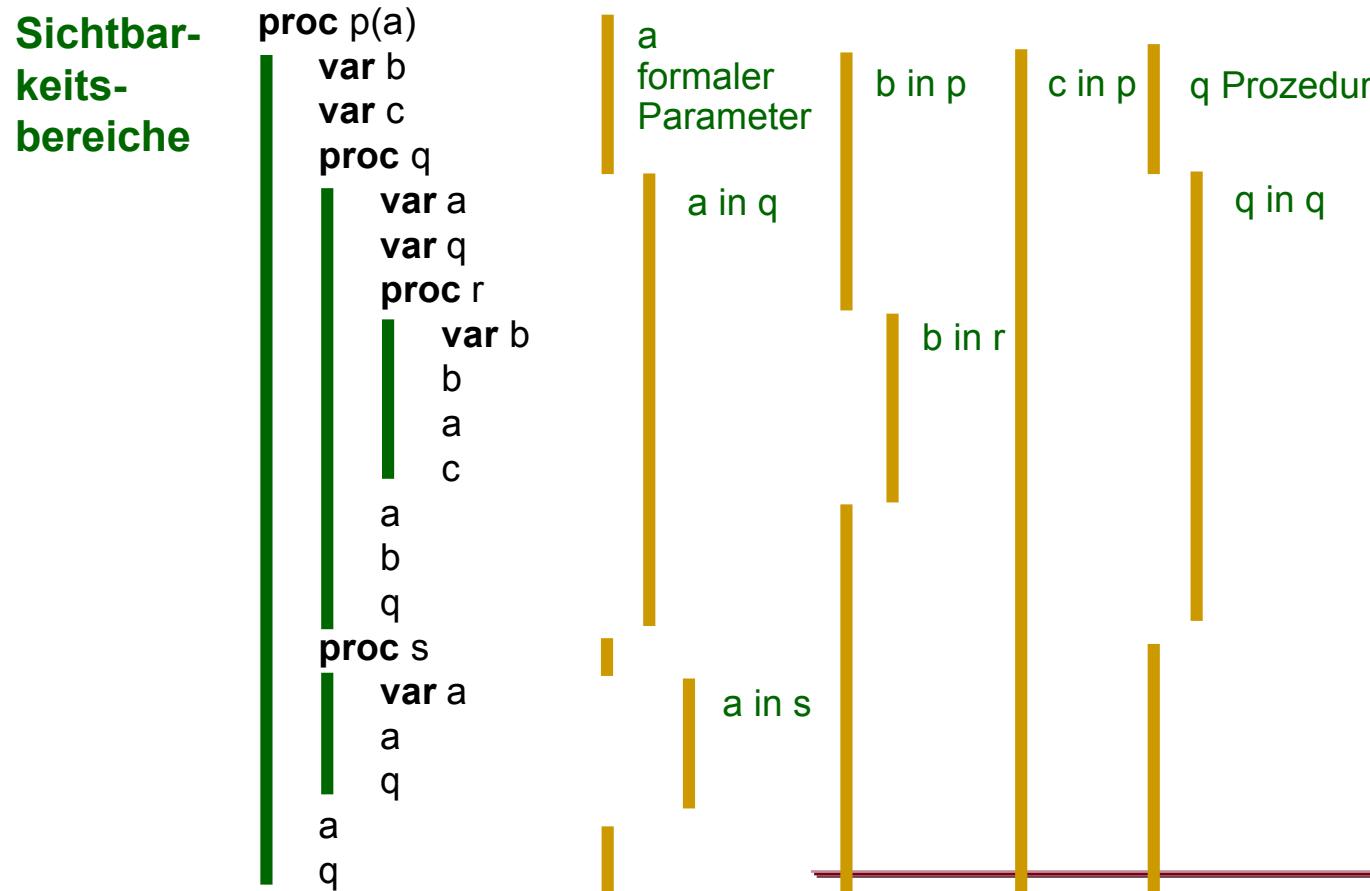
- Legt Korrespondenz zwischen definierenden und angewandten Vorkommen fest



Sichtbarkeitsregel (in Algol-ähnlichen Sprachen)

*Fast alle imperativen Sprachen
Ausnahme: Fortran*

- Definierendes Vorkommen eines Namens ist sichtbar in der Prozedur (Block), deren Deklarations-/Spezifikationsteil die Definition enthält, abzüglich aller echt umfassten Prozeduren (Blöcke), die eine Neudefinition enthalten



Vorgehensweise
(für Namen *x*)

- Def. Vorkommen von *x* suchen
- Umfassenden Block bestimmen
- Innere Blöcke mit def. Vorkommen von *x* entfernen

Verschiedene Möglichkeiten (der Zuordnung zwischen def. und angew. Vorkommen)

- **Statische Bindung**

- Zuordnung gemäß obiger Sichtbarkeitsregel (statisch = nur von Programmtext abhängig): angewandtes Vorkommen (bei Ausführung) korrespondiert mit zuletzt kreierter Inkarnation des statisch zugeordneten definierenden Vorkommens

- **Dynamische Bindung**

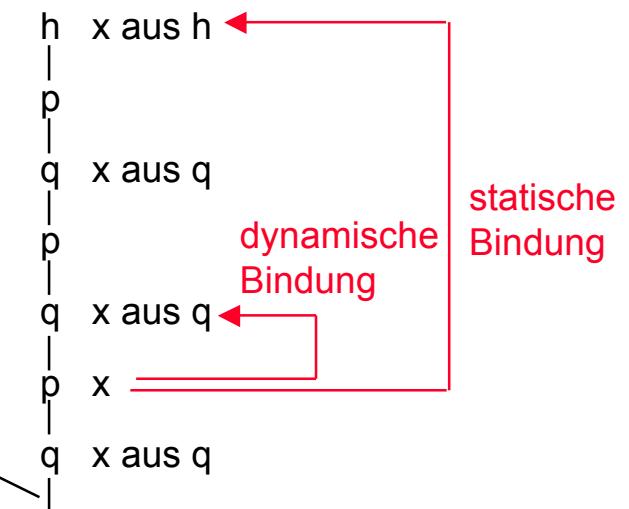
- Angewandtes Vorkommen (bei Ausführung) korrespondiert mit zuletzt kreierter Inkarnation (unabhängig davon, wo definierendes Vorkommen auftritt)

Beispiel (statische und dynamische Bindung anhand des Aufrufbaums)

**Beispiel-
Programm**

```
program h
  var x
  proc p
    proc q
      var x
      p
    x
    q
  p
```

**Aufruf-
baum**



Ermittlung eines definierenden Vorkommens (über Inkarnationsweg)

- *Dynamische Bindung*

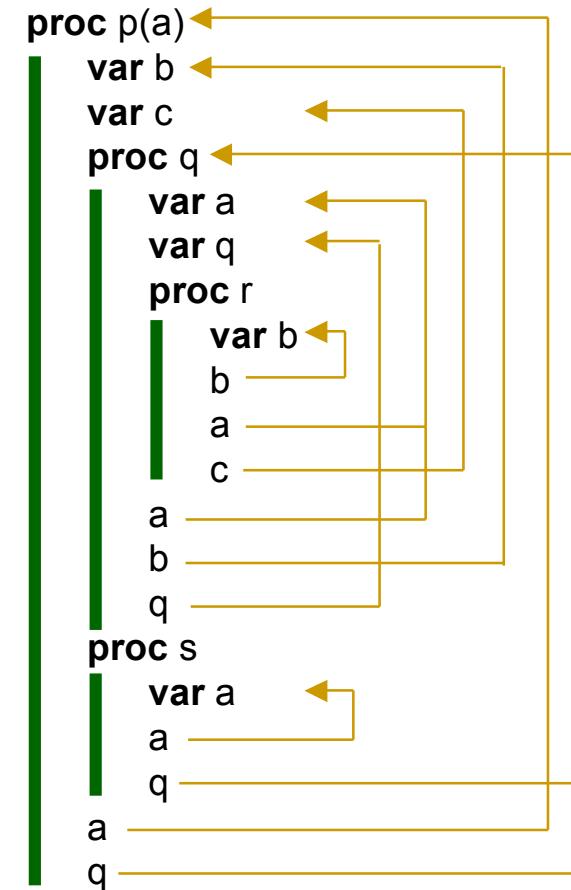
Erstes definierendes Vorkommen im Aufrufbaum
auf dem Rückweg zur Wurzel (s.o.)

- *Statische Bindung*

Definierendes Vorkommen in letzter
Inkarnation der innersten umfassenden
Prozedur

- **Fazit:** Aufrufbaum ungeeignet zum
effizienten Auffinden der „richtigen“
Inkarnation bei statischer Bindung
⇒ anderes Konzept erforderlich (s.u.)

Beispiel (statische Bindung)



Statischer Vorgänger (einer Prozedur p)

- Letzte Inkarnation einer p direkt umfassenden Prozedur

Baum der statischen Vorgänger (zu einem Inkarnationsweg)

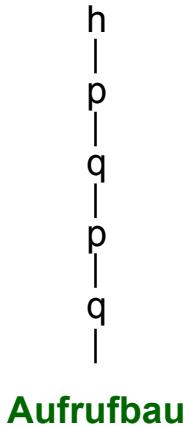
- Knoten: Inkarnationen
- p ist Sohn von q: q ist letzte Inkarnation der p direkt umfassenden Prozedur

Damit (im Baum der statischen Vorgänger)

- „richtige“ Inkarnationen (globaler Variablen) eines angewandten Vorkommens auf Weg von zugehöriger Inkarnation zur Wurzel

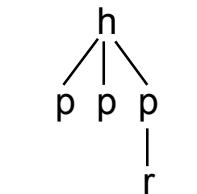
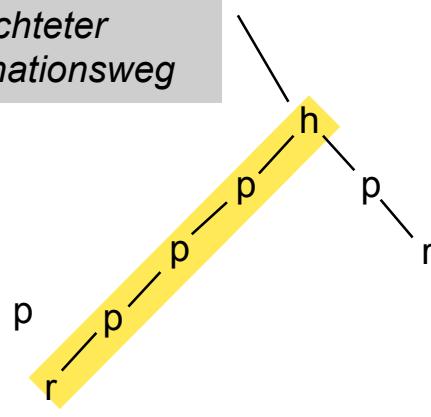
Beispiele

```
program h
  var x
  proc p
    proc q
      var x
      p
      x
      q
    p
```



```
program h;
var i: int;
proc p
  proc r
    if i > 0
      then i := i - 1; p
      else r
    fi
  i := 2; p;p
end
```

Betrachteter Inkarnationsweg



Baum der Statischen Vorgänger



Laufzeitkeller

- Gleichzeitige Realisierung zweier Strukturen
 - *Inkarnationsweg*: als Folge von konsekutiven Speicherbereichen für lebende Inkarnationen
 - *Statischer Vorgängerbaum* (zum Inkarnationsweg): durch Zeiger

Für jede Inkarnation einer Prozedur

Kellerrahmen, bestehend aus

- Datenbereich (der Inkarnation)
 - Statischer Teil
 - Organisatorische Zellen, je eine für
 - Ergebnis (für Funktionen)
 - Verweis auf statischen Vorgänger
 - Verweis auf dynamischen Vorgänger
 - Stand von EP (s.u.)
 - Rücksprungadresse
 - Statische Parameter (inkl. Deskriptoren)
 - (stat.) lokale Variablen (inkl. Deskriptoren)
 - Dynamischer Teil (Felder + Feldparameter)
- Lokaler Keller
(für die Auswertung des Rumpfes)



Verwendete Register

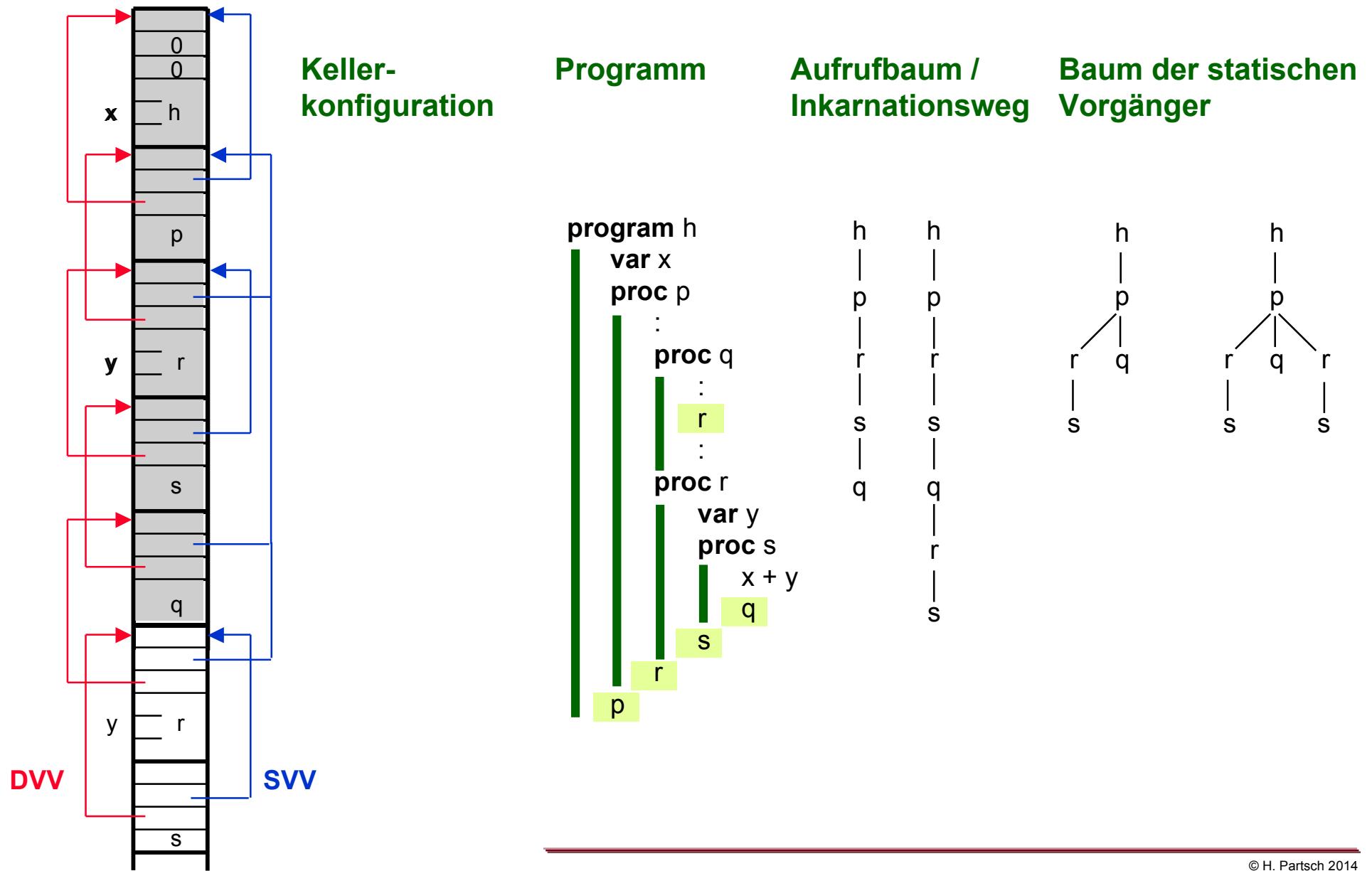
- MP („mark pointer“)
Zeiger auf Anfang des Kellerrahmens der aktuellen Inkarnation

} — Neu: Basis für die relative Adressierung innerhalb einer Prozedur

- SP („stack pointer“)
Zeiger auf „oberste“ belegte Zelle des lokalen Kellers

} — wie gehabt

- EP („extreme stack pointer“)
Zeiger auf „höchste“ (während Ausführung der Prozedur) belegte Kellerzelle (entspricht maximalem Platzbedarf zur Auswertung des Prozedurrumpfes)



Offensichtlich

- Wegen geschachtelter Sichtbarkeitsbereiche und dynamisch kreierter neuer Inkarnationen keine statischen, absoluten Adressen zuordenbar

Stattdessen

- Lokale Variablen
 - Statische Relativadresse, relativ zum Anfang des Kellerrahmens
 - Zugriff über MP-Register
- Globale Variablen
 - Zugriff über SV-Verweis
 - Problem
 - Mehrfach-Verfolgen von SV-Verweisen
 - Frage: wie oft?

Zur Adressierung globaler Variablen erforderlich

- Schachtelungstiefe (eines Programmkonstrukts)

Schachtelungstiefe (eines Programmkonstrukts)

- Hauptprogramm: 0
- Definierendes (angewandtes) Vorkommen eines Namens im Deklarations-(Anweisungs-) teil einer Einheit mit Schachtelungstiefe n: n + 1

Beispiel

```

program h
  var x
  proc p
    :
    proc q
      :
      r
      :
    proc r
      var y
      proc s
        x + y
        q
      s
    r
  p
  0 1 2 3 4
  
```

Definierende Vorkommen	Angewandte Vorkommen
p 1	p 1
q 2	q 4
r 2	r (in p) 2
	r (in q) 3
s 3	s 3
x 1	x 4
y 3	y 4

Schachtelungstiefen

Invariante (ISV)

- Zu jedem Zeitpunkt der Ausführung eines Programms gilt
 - In jedem auf dem Keller angelegten Rahmen für eine Inkarnation einer Prozedur p zeigt der SV-Verweis auf den Kellerrahmen der „richtigen“ Inkarnation der p direkt umfassenden Einheit, d.h.
 - In Programmen ohne formale Prozeduren:
jeweils jüngste noch lebende Inkarnation der p direkt umfassenden Programmeinheit
 - In Programmen mit formalen Prozeduren
s.u.

Vorgehensweise

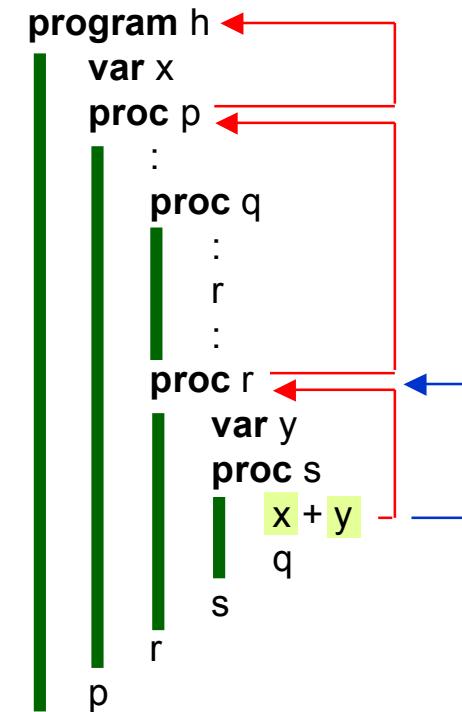
- Zugriff auf globale Variablen: Adressberechnung mit ISV
- Prozederaufruf: Sicherstellen von ISV für neu anzulegenden Rahmen

Zugriff auf globale Variablen

- Voraussetzung: ISV gilt
- Zugriff auf globale Namen (Variablen und Prozeduren)
 - Situation
 - Angewandtes Vorkommen auf ST n,
 - Definierendes Vorkommen auf ST m ($m \leq n$)
 - ($n-m$)-maliges Verfolgen des SV-Verweises ergibt AA des gesuchten Rahmens

Beispiele

- Zugriff auf x in s
 - ST dieses (angew.) Vorkommens: 4
 - ST des zugehörigen def. Vorkommens in h: 1
 - \Rightarrow 3-maliges Verfolgen des SV-Verweises
ergibt Anfang des zugehörigen Kellerrahmens (von h)
- Zugriff auf y in s
 - ST dieses (angew.) Vorkommens: 4
 - ST des zugehörigen def. Vorkommens in r: 3
 - \Rightarrow 1-maliges Verfolgen des SV-Verweises
ergibt Anfang des zugehörigen Kellerrahmens
(der letzten Inkarnation von r)



Neue P-Befehle (zum Zugriff über Schachtelungstiefe)

Befehl	Bedeutung	Kommentar
lod T p q	$SP := SP+1;$ $STORE[SP] := STORE[\underline{base(p, MP)} + q]$	p Differenz der Schachtelungstiefen q Relativadresse
lda p q	$SP := SP+1;$ $STORE[SP] := \underline{base(p, MP)} + q$	
str T p q	$STORE[\underline{base(p, MP)} + q] := STORE[SP]$ $SP := SP-1;$	

entspricht
ldo
ldc a
sro

Unterschied:

Dabei

Differenz der ST

Aktueller MP

- $\text{base}(p, a) =_{\text{def}} \text{if } p = 0 \text{ then } a \text{ else } \text{base}(p-1, \underbrace{\text{STORE}[a+1]}_{\text{SV-Verweis}}) \text{ fi}$

AA des Kellerrahmens der Prozedur, wo die Deklaration zu finden ist

entspricht lokaler Variable

SV-Verweis

Prozederaufruf

- Voraussetzung: ISV gilt
- Sicherstellen von ISV bei Abarbeitung Prozederaufruf
(d.h. Besetzung SV-Verweis in anzulegendem Kellerrahmen)
 - Situation
 - Aufruf von q in p auf ST n
 - Definierendes Vorkommen von q auf ST m ($m \leq n$)
 - Statischer Vorgänger von q durch $(n - m)$ -maliges Verfolgen des SV-Verweises in p
 - $m = n$: angewandtes und definierendes Vorkommen von q auf gleicher Stufe (d.h. in p)
⇒ statischer Vorgänger von q = p
 - $m < n$: statischer Vorgänger von q auch (direkter oder indirekter) Vorgänger von p
⇒ statischer Vorgänger ergibt sich durch $(n-m)$ -maliges Verfolgen der SV-Kette, die in p beginnt

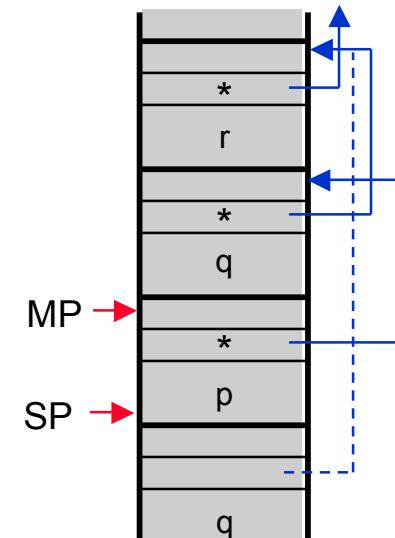
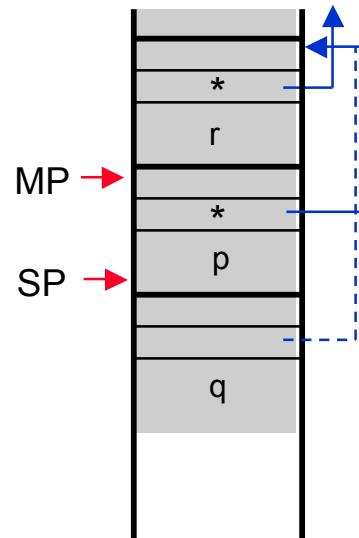
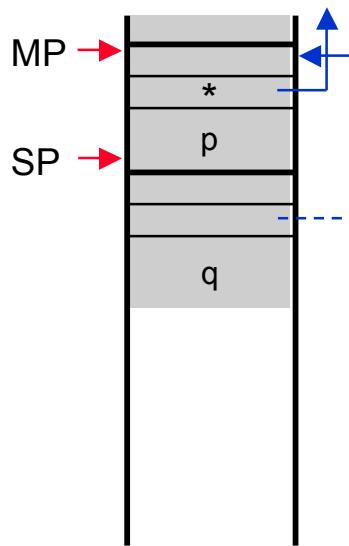


Aufruf- und Kellersituationen (Aufrufer: p; Aufgerufener: q)

ST
1 proc p
2 proc q
2 q ←

ST
1 proc r
2 proc p
3 q ←
2 proc q
2 p

ST
1 proc r
2 proc q
3 proc p
4 q ←
3 p
2 q



Erweiterung des bisherigen Konzepts

- Adressen und Schachtelungstiefen
- Berücksichtigung der Sichtbarkeitsregel

Adressen und Schachtelungstiefen

- Bindung aller definierenden Vorkommen von Namen
 - Variablenamen: an Relativadresse + Schachtelungstiefe
 - Prozedurnamen: an symbolische Marke + Schachtelungstiefe
- Somit
 - $\text{Adr_Umg} = \text{Id} \rightarrow \text{Adr} \times \text{ST}$
 - wobei Adr
 - Für Variablenamen: Relativadresse in Kellerrahmen
 - Für Prozedurnamen: (absolute) Adresse in CODE

Berücksichtigung der Sichtbarkeitsregel

- Verarbeitung des Deklarationsteils einer Prozedur von außen nach innen
- Lokale Adressumgebung mit „Überschreiben“ nicht sichtbarer Namen
(Vorteil der rekursiven Definition der code-Funktion: nach Abarbeitung der Prozedurdeklaration liegt wieder „alte“ Adressumgebung vor)

Verarbeitung von Parameterspezifikationen (= Veränderung der Adressumgebung)

- elab_specs: $\text{Spec}^* \times \text{Adr_Umg} \times \text{Adr} \times \text{ST} \rightarrow \text{Adr_Umg} \times \text{Adr}$
- mit
 - $\rho[(n_a, st) / x]$ identisch mit ρ bis auf Wert n_a für x
- hat man
 - elab_specs () $\rho n_a st =_{\text{def}} (\rho, n_a)$
 - elab_specs (**var** $x: t$; specs) $\rho n_a st =_{\text{def}}$
elab_specs specs $\rho[(n_a, st) / x] (n_a + 1) st$
 - elab_specs (**value** $x: t$; specs) $\rho n_a st =_{\text{def}}$
elab_specs specs $\rho[(n_a, st) / x] (n_a + gr(t)) st$ für statische Typen t
 - elab_specs (**value** $x: \text{array}[u_1..o_1, \dots, u_k..o_k] \text{ of } t$; specs) $\rho n_a st =_{\text{def}}$
elab_specs specs $\rho' (n_a + 3k + 2) st$
mit $\rho' = \rho[(n_a, st) / x][(n_a + 2i + 1, st) / u_i]_{i=1..k} [(n_a + 2i + 2, st) / o_i]_{i=1..k}$

Platzbedarf

- Variable: 1 Speicherplatz
- (value-) Feld: $3k+2$ Speicherplätze für Deskriptor
- (sonstiger) value-Parameter: Speicherplatz entsprechender Größe

Beispiel

- Geg.: **var x, f, k: integer; z: boolean;**
proc p (value k: integer; var x: boolean; value f: array [m..n, s..t] of char)
- Annahme: st = 1
- Verarbeitung der Parameterspezifikationen
 - $\rho = \{(x \rightarrow (5,1), f \rightarrow (6,1), k \rightarrow (7,1), z \rightarrow (8,1)\}, n_a = 9, st = 1$
 - $\rho = \{(x \rightarrow (5,1), f \rightarrow (6,1), k \rightarrow (7,1), z \rightarrow (8,1), p \rightarrow (l, 1)\}, n_a = 5, st = 2$ — *n_a wird bei Verarbeitung einer Prozedurdeklaration zurückgesetzt, st erhöht*
 - $\rho = \{(x \rightarrow (6,2), f \rightarrow (6,1), k \rightarrow (5,2), z \rightarrow (8,1), p \rightarrow (l, 1)\}, n_a = 7, st = 2$
 - $\rho = \{(x \rightarrow (6,2), f \rightarrow (7,2), k \rightarrow (5,2), z \rightarrow (8, 1), p \rightarrow (l, 1), (m \rightarrow (10,2), n \rightarrow (11,2), s \rightarrow (12,2), t \rightarrow (13,2))\}, n_a = 15, st = 2$
- Auf Relativadressen 7 bis 14: Deskriptor für f
- „fehlende“ Einträge für Deskriptor
 - (8,2): Feldgröße
 - (9,2): Subtrahend für fiktive AA
 - (14,2): Spanne d_2

Prozedurbezeichner p zugeordnete
symbolische Marke (Details, s.u.)

Verarbeitung der Deklarationen lokaler Variablen

- elab_vdecls: $Vdecl^* \times Adr_Umg \times Adr \times ST \rightarrow Adr_Umg \times Adr$
- mit

■ elab_vdecls () $\rho n_a st =_{def} (\rho, n_a)$

■ elab_vdecls (**var** x: t; vdecls) $\rho n_a st =_{def}$

elab_vdecls vdecls $\rho[(n_a, st) / x] (n_a + gr(t)) st$ für nicht-Feld-Typen t

■ elab_vdecls (**var** x: **array** [u₁..o₁, ..., u_k..o_k] **of** t; vdecls) $\rho n_a st =_{def}$

elab_vdecls vdecls $\rho[(n_a, st) / x] (n_a + 3k + 2 + \prod_{i=1..k} (o_i - u_i + 1) \times gr(t)) st$

falls x statisches Feld ist

*Bei Parametern: 1 Speicherplatz für Adresse
Hier: Speicherplatz entsprechend Größe*

*Platz für
Deskriptor*

*Platz für
Feldkomponenten*

Platzbedarf

- Variable: Speicherplatz entsprechender Größe
- (statisches) Feld: Platz für Deskriptor und Komponenten

Zusätzlich (zu lokalen Variablen)

- Verbundkomponenten: wie früher
- Dynamische Felder
 - Deskriptor in statischem Teil des Kellerrahmens
 - Bindung des Feldnamens an Anfangsadresse Deskriptor
 - Feld selbst im dynamischen Teil des Kellerrahmens abgelegt durch entsprechende Befehlsfolge bei Prozeduraufruf

Anders als früher

- Deskriptoren für alle Felder
(Deskriptorinformation wird benötigt, falls Feld aktueller Parameter einer Prozedur ist)
- Statische Felder
Deskriptor und Feld nacheinander (Eintragung durch entsprechende Befehlsfolge)

Verarbeitung lokaler Prozedurdeklarationen

- elab_pdecls: $pdecl^* \times Adr_Umg \times ST \rightarrow Adr_Umg \times M$ *Folge von P-Befehlen*
- mit
 - elab_pdecls () ρ st =_{def} (ρ , ())
 - elab_pdecls (**proc** p₁(...); ...; ... **proc** p_k(...); ...;) ρ st =_{def} (ρ' , l₁: code (**proc** p₁(...); ...) ρ' , st+1; ... l_k: code (**proc** p_k(...); ...) ρ' , st+1)
wobei $\rho' = \rho[(l_1, st) / p_1, \dots, (l_k, st) / p_k]$
- Behandlung angewandter Vorkommen von Prozeduren vor definierendem Vorkommen durch Bindung der Prozedurnamen an symbolische Marken l_i (wegen möglicher Unterprogrammsprünge in p_i auf p_j mit j > i und noch nicht bekanntem p_j)

Beachte

- In code (**proc** ...) berechnete Adressumgebungen sind nach außen nicht bekannt



Prozedureintritt

- Situation
 - p sei momentan aktive Prozedur; alle Verweise seien richtig gesetzt; p rufe Prozedur q auf

Aktionen für Eintritt in q

- Durch aufrufende Prozedur p
 - SV-Verweis auf richtige Inkarnation der q direkt umfassenden Prozedur setzen
 - DV-Verweis auf Anfang Kellerrahmen von p setzen
 - Aktueller Stand EP-Register retten
 - Parameterübergabe (\rightarrow später: $code_A$);
 - MP-Register auf neuen Kellerrahmen setzen
 - Rücksprungadresse speichern
 - Sprung auf erste Instruktion der Übersetzung von q ausführen
 - Durch aufgerufene Prozedur q
 - SP auf Anfang des lokalen Kellers von q setzen
 - Kopien der aktuellen value-Feldparameter anlegen (\rightarrow später: $code_S$)
 - EP setzen (einschließlich Kollision Keller - Halde prüfen)
- mit mst*
- mit cup*
- mit ssp*
- mit sep*

Prozedurverlassen

- Aktionen nach Abarbeitung von q
 - Restaurieren von MP und EP
 - Kellerrahmen von q freigeben
 - Rücksprung nach p
- mit retf bzw. retp*

Befehle für Prozedur-Eintritt

	Befehl	Bedeutung	Kommentar
mark stack	mst p	STORE[SP + 2] := base(p, MP); STORE[SP + 3] := MP; STORE[SP + 4] := EP; SP := SP + 5	Verweis auf statischen Vorgänger Verweis auf dynamischen Vorgänger Retten von EP
call user procedure	cup p q	MP := SP – (p + 4); STORE[MP + 4] := PC; PC := q	p = Platzbedarf für die Parameter Retten der Rücksprungadresse Sprung zur Anfangsadresse q der Prozedur
set sp	ssp p	SP := MP + p – 1;	p = Größe statischer Teil des Datenbereichs
set ep	sep p	EP := SP + p; if EP ≥ NP then error(„store overflow“) fi ;	p = maximale Tiefe des lokalen Kellers
base(p,a) = if p = 0 then a else base(p-1, STORE[a+1]) fi			

Berechnet AA des Kellerrahmens des statischen Vorgängers

Befehle für Prozedur-Verlassen

	Befehl	Bedeutung	Kommentar
return function	retf	SP := MP; PC := STORE[MP + 4]; EP := STORE[MP + 3]; if EP ≥ NP then error(„store overflow“) fi ; MP := STORE[MP + 2]; SP := MP – 1; PC := STORE[MP + 4]; EP := STORE[MP + 3]; if EP ≥ NP then error(„store overflow“) fi ; MP := STORE[MP + 2];	Funktionsergebnis oben im Keller Rücksprung Restaurieren von EP
return procedure	retp	DV-Verweis Prozedur ohne Ergebnis Rücksprung Restaurieren von EP	DV-Verweis

Aufgerufene Prozedur könnte NP verändert haben

Unterschied (zwischen Funktion und Prozedur)

- Funktion: SP auf 1. Rahmenzelle der aufgerufenen Funktion (= Ergebnis)
- Prozedur: SP auf letzte besetzte Adresse des Aufrufers

Übersetzungsschema für Prozedurdeklaration

- code (**proc** p (specs); vdecls, pdecls; body) ρ st =_{def}

ssp n_a";	Speicherbedarf statischer Teil (= Parameter + lokale Variable)
code_S specs ρ' st;	Speicherbedarf dynamischer Teil (Feldkomponenten bei Feldparametern)
code_P vdecls ρ'' st;	Speicherbedarf dynamischer Teil (Deskriptor für lokale Felder initialisieren)
sep k;	
ujp l;	Maximale Tiefe des lokalen Kellers
proc_code ;	Code für die lokalen Prozeduren
l: code body ρ''' st;	
retlp ;	Code für den Prozedurrumpf

- wobei
 - (ρ' , n_a') = elab_specs specs ρ 5 st
 - (ρ'' , n_a'') = elab_vdecls vdecls ρ' n_a' st
 - (ρ''' , proc_code) = elab_pdecls pdecls ρ'' st
- bei Funktionen
 - retf**-Befehl anstelle von **retlp**-Befehl (hinterlässt Funktionsergebnis oben auf dem Keller)

Übersetzungsschema für Prozeduraufruf

- code $p(e_1, \dots, e_k) \rho st =_{def}$

mst $st - st'$;

Differenz der Schachtelungstiefen für SV-Verweis

code_A $e_1 \rho st; \dots$

}

Parameterübergabe (s.u.)

code_A $e_k \rho st;$

cup $s \mid$

- wobei

- s = Platzbedarf für die aktuellen Parameter

- $\rho(p) = (l, st')$

p zugeordnete Marke

p zugeordnete Schachtelungstiefe



Beispiel

- Geg.: $\rho = \{p \rightarrow (m, 1)\}$, $st = 2$

```
proc p (value n: integer; var x: integer);
    var k: integer;      proc dupl (var x: integer); begin x := x × 2 end;
begin k := 0; while k < n do k := k+1; dupl(x) od end
```

- Ges.: code (**proc** p ...) ρ 2

- $(\rho', n_a') = \text{elab_specs} (\text{value} \dots) \rho 5 2 = (\{p \rightarrow (m, 1), n \rightarrow (5, 2), x \rightarrow (6, 2)\}, 7)$
- $(\rho'', n_a'') = \text{elab_vdecls} (\text{var} k \dots) \rho' 7 2 = (\{p \rightarrow (m, 1), n \rightarrow (5, 2), x \rightarrow (6, 2), k \rightarrow (7, 2)\}, 8)$
- $(\rho''', \text{proc_code}) = \text{elab_pdecls} (\text{proc} \text{ dupl} \dots) \rho'' 2 = (\rho\rho, ll: \text{code} (\text{proc} \text{ dupl} \dots) \rho\rho 3)$
wobei $\rho\rho = \{p \rightarrow (m, 1), n \rightarrow (5, 2), x \rightarrow (6, 2), k \rightarrow (7, 2)\}, \text{dupl} \rightarrow (ll, 2)\}$

- Nun ges.: code (**proc** dupl ...) $\rho\rho$ 3

- $(\rho\rho', nn_a') = \text{elab_specs} (\text{var} x \dots) \rho\rho 5 3 =$
 $(\{p \rightarrow (m, 1), n \rightarrow (5, 2), x \rightarrow (5, 3), k \rightarrow (7, 2), \text{dupl} \rightarrow (ll, 2)\}, 6)$
- $(\rho\rho'', nn_a'') = \text{elab_vdecls} () \rho\rho' 6 3 = (\rho\rho', 6)$
- $(\rho\rho''', \text{proc_code}') = \text{elab_pdecls} () \rho\rho'' 3 = (\rho\rho', ())$



Beispiel (Fortsetzung)

- Damit (für code (**proc** dupl ...) pp 3)

```

ssp 6;           Dynamischer Teil (fehlt hier)
sep 3;
ujp III;        Code für lokale Prozeduren (fehlt hier)
III: lda 0 5; lda 0 5; ind i; ldc i 2; mult; sto i;   Rumpf von dupl
      retp
    
```

- Insgesamt

```

ssp 8;           Dynamischer Teil (fehlt hier)
sep 3;
ujp I;          Wie oben
I: «Code für dupl»;
I: lda 0 7; ldc i 0; sto i;   k := 0
I: lda 0 7; ind i; lda 0 5; ind i; les;   k < n
fjp e;
lda 0 7; lda 0 7; ind i; ldc i 1; add; sto i;   k := k+1
mst 0; code_A x pp 2; cup 1 II;   dupl(x)
ujp I';         while
e: retp          Rumpf von p
    
```

Situation

- Verschiedene Arten von Parametern
 - var-Parameter
 - value-Parameter
 - Skalare
 - Verbunde + Felddeskriptoren (statisch)
 - Dynamische Felder
 - Prozeduren (formale Prozeduren)
- Kontext für Parameterübergabe
 - **mst**-Befehl ausgeführt (d.h. organisatorische Zellen besetzt)

Übersetzungsschema (für var-Parameter)

Übergabe der Adresse („call-by-reference“)

- $\text{code}_A \ x \ \rho \ \text{st} =_{\text{def}} \text{code}_L \ x \ \rho \ \text{st}$ ————— code_L unten neu definiert
falls der zu x korrespondierende formale Parameter **var**-Parameter ist

Übersetzungsschema (für skalare value-Parameter)

Übergabe des Werts („call-by-value“)

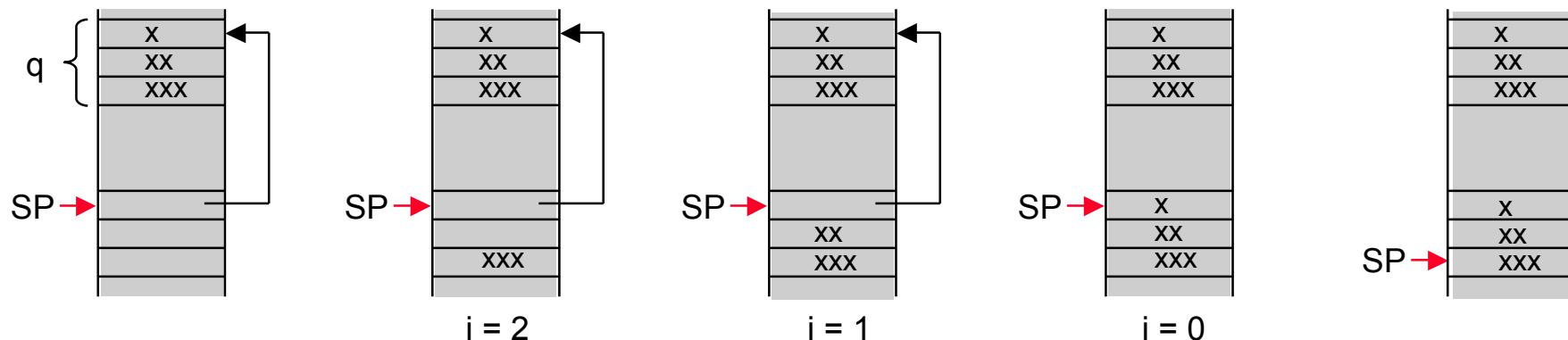
- $\text{code}_A \ e \ \rho \ \text{st} =_{\text{def}} \text{code}_R \ e \ \rho \ \text{st}$
falls der zu e korrespondierende formale Parameter **value**-Parameter ist

Übersetzungsschema (für value-Parameter – Verbunde + Deskriptoren von Feldern)

- $\text{code}_A x \rho st =_{\text{def}} \text{code}_L x \rho st; \text{movs } g$ ————— AA übergeben
falls der zu x korrespondierende formale
value-Parameter strukturierten Typs t und
statischer Größe $gr(t) = g$ ist

Parameter kopieren

Befehl	Bedeutung	Bedingung	Ergebnis
movs q	for i := q - 1 downto 0 do STORE[SP + i] := STORE[STORE[SP] + i] od; SP := SP + q - 1	(a)	



Aktionen bei der Übersetzung von (dynamischen) **value**-Feldparametern

- Durch den Aufrufer
 - Deskriptor des aktuellen Feldparameters in Parameterbereich der aufgerufenen Prozedur kopieren (mit **movs**)
- Durch die aufgerufene Prozedur
 - Feldinhalt kopieren (mit **movd**)
 - Eintragen der fiktiven Anfangsadresse der Kopie in den Deskriptor

Übersetzungsschema (für die Spezifikation eines formalen value-Feldparameters x)

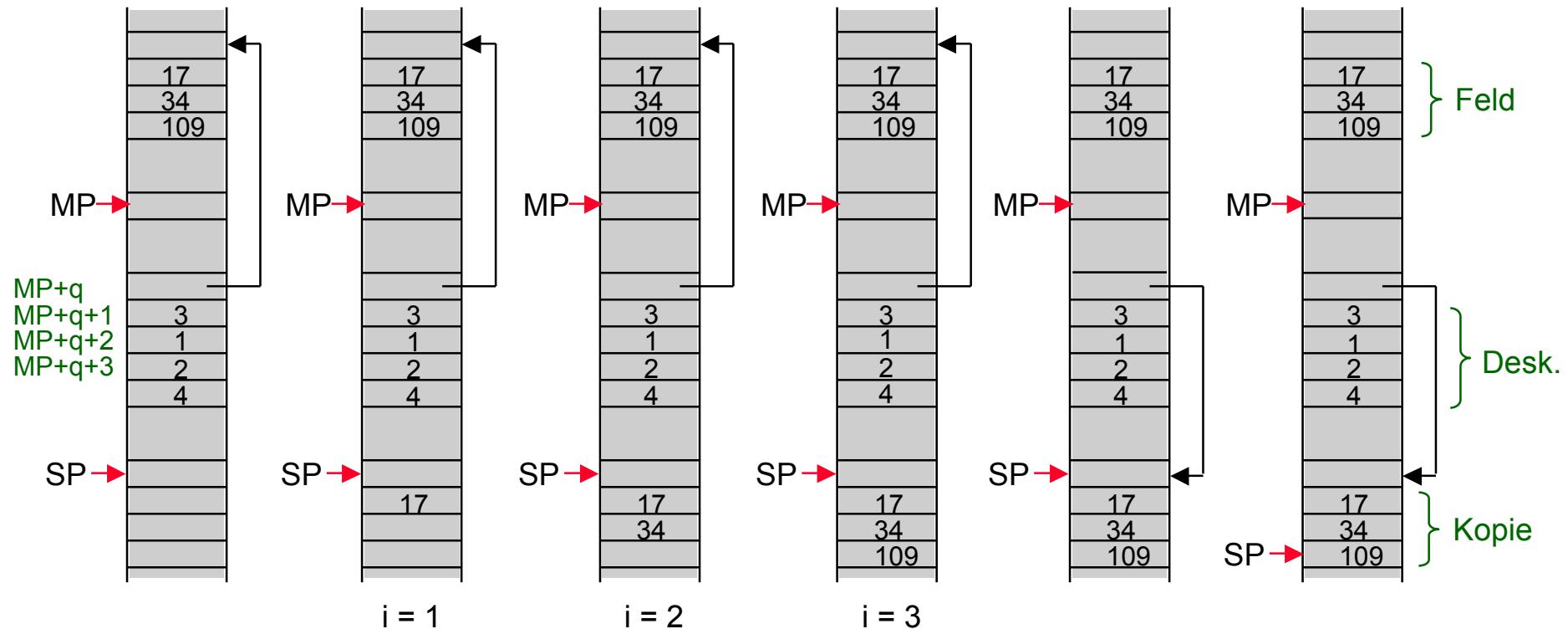
- Situation
 - Aufrufer hat Deskriptor des aktuellen Parameters bereits kopiert ($\rho(x) = (ra, st)$)
- Codefunktion zur Ablage der Feldkomponenten im dynamischen Teil
(die bei Übersetzung der Prozedurdeklaration aufgerufen wird)
 - $\text{code}_S(\text{value } x: \text{array } [u_1..o_1, \dots, u_k..o_k] \text{ of } t; sp) \rho st =_{\text{def}} \text{movd } ra; \text{code}_S sp \rho st$
 - $\text{code}_S(s; sp) \rho st =_{\text{def}} \text{code}_S sp \rho st$ falls s kein formaler **value**-Feldparameter ist
 - $\text{code}_S() \rho st =_{\text{def}} ()$

Kopieren eines dynamischen Feldes

Im Prinzip wie statisches Kopieren
(indirekt über Felddeskriptor)

Befehl	Bedeutung
movd q	for $i := 1$ to STORE[MP + q + 1] do $\text{STORE}[\text{SP} + i] := \text{STORE}[\text{STORE}[\text{MP} + q] + \text{STORE}[\text{MP} + q + 2] + i - 1]$ od ; $\text{STORE}[\text{MP} + q] := \text{SP} + 1 - \text{STORE}[\text{MP} + q + 2]$; $\text{SP} := \text{SP} + \text{STORE}[\text{MP} + q + 1]$;

q: Relativadr. Deskr.
STORE[MP+q+1]:
Feldgröße
STORE[MP+q]: fikt. AA
STORE[MP+q+2]:
Subtr. für fikt. AA



Erweiterung von code_L (für Zugriff auf lokale/globale Variablen und formale Parameter)

- Lokale Variablen und formale **value**-Parameter
 - direkt: Relativadresse zu MP addieren
- Globale Variablen
 - direkt: Basisadresse mittels SV-Verweis berechnen und Relativadresse addieren
- Formale **var**-Parameter
 - indirekt: Relativadresse zu MP addieren

*Spezialfall von globalen Variablen:
Basisadresse = MP*

Übersetzungsschema code_L (für angewandte Vorkommen von Namen)

- $\text{code}_L(x \ r) \rho \ st =_{\text{def}} \text{Ida} \ d \ ra; \text{code}_M(r) \rho \ st$ ————— **Ida:** Adresse direkt
 - wobei $\rho(x) = (ra, st')$ und $d = st - st'$, falls x Variable oder formaler **value**-Parameter ist
- $\text{code}_L(x \ r) \rho \ st =_{\text{def}} \text{Iod} \ d \ ra; \text{code}_M(r) \rho \ st$ ————— **Iod:** Adresse indirekt
 - wobei $\rho(x) = (ra, st')$ und $d = st - st'$, falls x formaler **var**-Parameter ist



Motivation

- Geg.: Beispiel
- Ges.: SV-Verweis für das Anlegen des Kellerrahmens für die aktuellen Prozeduren (d.h. für g bzw. f bei Aufruf von p)

Wegen statischer Bindung

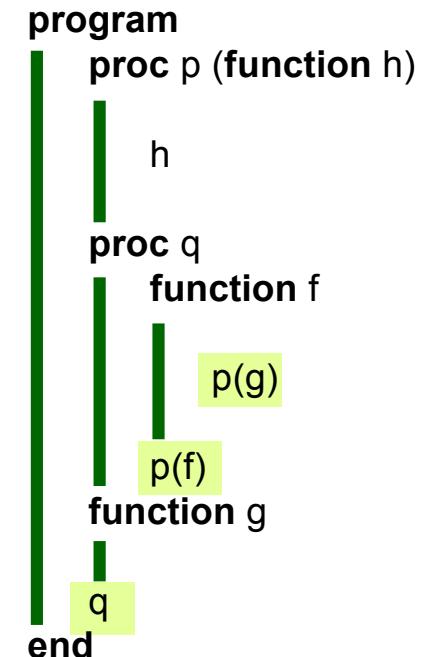
- Für Aufrufer von p muss aktuelle Prozedur sichtbar sein (d.h. über Kette der statischen Vorgänger erreichbar)

Daher

- Kette der statischen Vorgänger liefert Anfangsadresse der richtigen Inkarnation
- Diese Adresse wird beim Aufruf mitgegeben

Übergabe einer aktuellen Prozedur

- Im Parameterbereich der aufgerufenen Prozedur werden abgelegt
 - Anfangsadresse der Übersetzung der aktuellen Prozedur
 - Anfangsadresse des Kellerrahmens ihres statischen Vorgängers



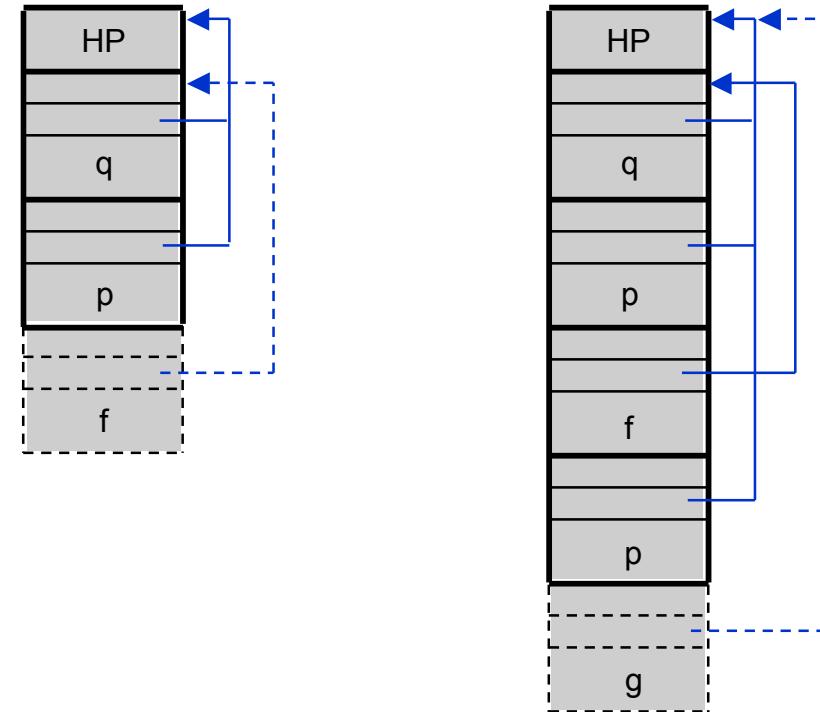
in Prozedurdeskriptor



Beispiel (SV-Verweis für formale Prozeduren)

```

program
  proc p (function h)
    h
  proc q
    function f
    p(g)
    p(f)
  function g
  q
end
  
```



Zwei mögliche Fälle (bei der Übergabe einer aktuellen Prozedur q in Aufruf p(q))

- Unterschied: Deskriptor existiert bereits oder muss erst angelegt werden
- Aktuelle Prozedur q ist deklariert: Deskriptor muss angelegt werden
 - „Prozedurdeskriptor“ (mit Anfangsadresse der Übersetzung der Prozedur und SV-Verweis) anlegen (mit p als Typ für Adresse in CODE)
 - **code_A f ρ st =_{def}** falls f deklarierte Prozedur mit $\rho(f) = (\text{adr}, \text{st}')$ und $d = \text{st}-\text{st}'$ ist
 - **ldc p adr;** Anfangsadresse der Übersetzung
 - **lda d 0;** SV-Verweis für späteren Aufruf
- Aktuelle Prozedur q ist formale Prozedur (d.h. Parameter): Deskriptor existiert bereits
 - Inhalt des Deskriptors der formalen Prozedur kopieren
 - **code_A f ρ st =_{def}** falls f formale Prozedur mit $\rho(f) = (\text{ra}, \text{st}')$ und $d = \text{st}-\text{st}'$ ist
 - **lda d ra;** Lade Deskriptoradresse (ra ist Relativadresse des Deskriptors)
 - **movs 2;** Kopiere Deskriptor

Aufruf einer formalen Prozedur

- Änderungen (gegenüber Aufruf einer deklarierten Prozedur)
 - SV-Verweis aus 2. Zelle der formalen Prozedur (modifizierter **mst**-Befehl)
 - Unterprogrammsprung indirekt über 1. Zelle der formalen Prozedur (neuer Befehl **cupi**)
- Übersetzungsschema für Aufruf einer formalen Prozedur f
 - $\text{code } f(e_1, \dots, e_k) \rho st =_{\text{def}} \mathbf{mstf} \text{ st-st' ra; code}_A e_1 \rho st; \dots \text{ code}_A e_k \rho st; \mathbf{smp} s; \mathbf{cupi} (\text{st-st'}) \text{ ra}$
 - wobei $\rho(f) = (ra, st')$ ist und s der Platzbedarf für die aktuellen Parameter

Befehl	Bedeutung	Kommentar
mstf p q	$\text{STORE[SP + 2]} := \text{STORE}[\text{base}(p, \text{MP}) + q + 1];$ $\text{STORE[SP + 3]} := \text{MP};$ $\text{STORE[SP + 4]} := \text{EP};$ $\text{SP} := \text{SP} + 5$	Verweis auf statischen Vorgänger Verweis auf dynamischen Vorgänger Retten von EP
cupi p q	$\text{STORE[MP + 4]} := \text{PC};$ $\text{PC} := \text{STORE}[\text{base}(p, \text{STORE[MP + 2]})) + q]$	Retten der Rücksprungadresse Sprung zur Anfangsadresse q der Prozedur
smp p	$\text{MP} := \text{SP} - (p + 4);$	

Erweiterung von elab_specs um formale Prozeduren und Funktionen

- Namen an Relativadressen für zugehörige Deskriptoren binden



Verschiedene Aktivitäten bei der Übersetzung formaler Prozeduren

program

proc p (**function** h)

 p(h)

 :

 h

function g

end

*in elab_decls:
Patz für Prozedurdeskriptor reservieren
(im statischen Bereich des Rahmens für p);
h an Deskriptoradresse binden*

*Aktueller Parameter von p ist formaler Parameter:
Deskriptor kopieren*

*Aufruf von h mit den neuen Befehlen mstf, cupi,
smp*

*Aktueller Parameter von p ist deklarierte Funktion:
Deskriptor anlegen*



Ausgangssituation (Initialisierung der Register)

- SP-Register mit -1 initialisiert
- NP-Register mit maxstore+1 initialisiert
- Übrige Register mit 0 initialisiert

Übersetzungsschema für das Hauptprogramm —

- code (**program** vdecls, pdecls; stats) $\oslash 0 =_{\text{def}}$

ssp n_a;

code_P vdecls ρ 1;

sep k;

ujp l;

proc_code;

l: code stats ρ' 1;

stp;

- wobei

■ $(\rho, n_a) = \text{elab_vdecls vdecls } \oslash 5 1$

■ $(\rho', \text{proc_code}) = \text{elab_pdecls pdecls } \rho 1$

Im Prinzip wie Prozeduren;

Unterschiede:

- feste Startwerte für Speichervergabe
- keine Parameter

*Erzeugt Code für die
Besetzung von Felddeskriptoren*

hält die P-Maschine an