



IT Governance, Risk & Compliance Management – Praktische Erfahrungen –

Vortrag im Workshop zur Datensicherheit
bei der DGRI-Jahrestagung 2010
am 08.10.2010 in Nürnberg

Bernhard C. Witt



- Berater für Datenschutz und Informationssicherheit bei der it.sec GmbH & Co. KG
- Industriekaufmann, Diplom-Informatiker
- geprüfter fachkundiger Datenschutzbeauftragter (UDIS)
- Lehrbeauftragter an der Universität Ulm (seit 2005)
- Autor der Bücher „IT-Sicherheit kompakt und verständlich“ (2006) und „Datenschutz kompakt und verständlich“ (2008 & 2010)
- verantwortlich zum Thema Compliance der IT-SICHERHEITpraxis (2006 – 2009)
- Sprecher der GI-Fachgruppe Management von Informationssicherheit
- Mitglied im Leitungsgremium des GI-Fachbereichs Sicherheit – Schutz und Zuverlässigkeit

Zur GI-FG SECMGT

Die GI-Fachgruppe **Management von Informationssicherheit**

bietet den im Bereich des Managements von Informationssicherheit tätigen Personen eine neutrale Plattform, um sich miteinander zu vernetzen sowie Wissen und Erfahrungen auszutauschen.

- ist Teil der **Gesellschaft für Informatik** e.V. (gemeinnützige Fachgesellschaft zur Förderung der Informatik)
 - besteht seit März 2002 als Teil des Fachbereichs Sicherheit
 - vertritt praxisorientierte Themen zu Management, Konzeption, Betrieb und Fortentwicklung von Informationssicherheit
 - bietet mind. 2 öffentliche Workshops pro Jahr (Teilnahme kostenfrei)
- Nähere Informationen unter www.secmgt.de

Zur it.sec GmbH & Co. KG

- beratend tätig zu:
 - Informationssicherheitsmanagement
 - IT-Risikomanagement
 - Business Continuity Management
 - externer Datenschutzbeauftragter bzw. Datenschutzberatung
 - Penetrationstests zu Infrastruktur und Web-Applikationen
 - Firewall-Audits
 - IT-Forensik
 - Planung, Integration und Management von Sicherheitssystemen**→ Dienstleister ganzheitlicher Informationssicherheit**
- seit 1996 am Markt; mit Standorten in Ulm und München
- bundesweit (mit Schwerpunkt im Süden) beauftragt von:
IT-Dienstleister, Industrie, Banken- und Finanzsektor, Steuerberater,
Behörden, Gesundheitswesen, Krankenkassen, u.v.a.m.
- Nähere Informationen unter www.it-sec.de

IT Governance, Risk & Compliance Management

IT Governance

- **Steuerung** der IT im Sinne des Geschäftszwecks
 - ° z.B. nach ISO/IEC 38500:2008

IT Risk Management

- **Umgang** mit (fortbestandsgefährdenden) Gefährdungen der IT
 - ° z.B. nach ISO/IEC 27005:2008

IT Compliance Management

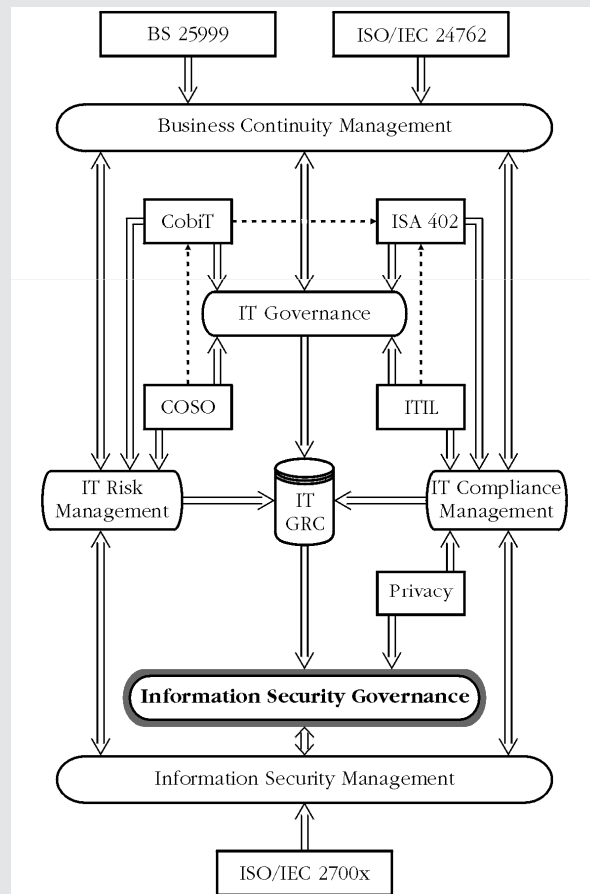
- **Einhaltung** geltender Gesetze, getroffener Vereinbarungen und des aktuellen Stands der Technik beim Einsatz der IT

IT-GRC-Management stellt ein grundlegendes Element für das Management von Informationssicherheit dar

Gründe für Einrichtung von IT-GRC Management (1)

- Unübersichtlich viele **regulatorische Anforderungen**:
 - Bereichsrecht
 - Datenschutzrecht
 - Telekommunikationsrecht
 - Telemedienrecht
 - Sorgfaltspflichten
 - Steuer- & Handelsrecht
- **Haftungsbegrenzung** durch Orientierung am „Stand der Technik“
→ internationalem best practice wird hohe Entlastungswirkung zugesprochen
- **Nachweispflichten** für Staat & Vertragspartner
→ diverse Audits verschiedener Stellen (Wirtschaftsprüfer, Aufsichtsbehörden, Vertragspartner, u.a.m.) zu vergleichbarem Inhalt

Gründe für Einrichtung von IT-GRC Management (2)



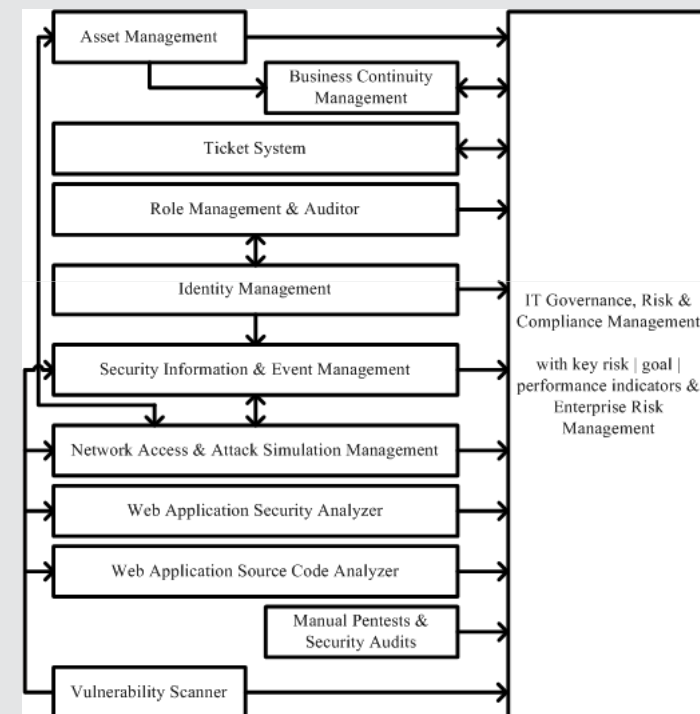
Die Gewährleistung von IT Governance, Risk & Compliance Management wird beeinflusst durch:

- **Verhinderung fortbestandsgefährdender Risiken**
 - rechtlich gefordert durch KonTraG
 - braucht vorausschauendes Risikomanagement (Erkennung, Bewertung & Umgang mit Risiken) und Business Continuity Management (Kontinuität der Wertschöpfungskette)
 - IT hat darin Schlüsselposition inne
- **Steuerliche Anforderungen & internationale Verflechtungen**
 - Ausrichtung der Finanz-IT im Einklang mit internationalen Frameworks (z.B. wg. SOX)
 - regelmäßige Audits durch verschiedene Stellen

→ **Planvolles Handeln & solide Datenbasis nötig**

Aufbau einer IT-GRC-Infrastruktur

| | |
|---------------|---|
| Plan: | |
| 1. | Specification of Information Security Objectives |
| 2. | Identification of Corresponding Protection Requirements |
| Do: | |
| 3. | Modeling of the IT-GRC System |
| 4. | Insertion of Organisational Measures in IT-GRC System |
| 5. | Combining of the IT-GRC System with Automated Technical Measures |
| Check: | |
| 6. | Performance of Effectiveness Audits & Tests |
| 7. | Determination of KRI, KPI & KGI |
| Act: | |
| 8. | Reporting, Remediation of Risks & Monitoring |
| 9. | Continual Improvement of the Information Security Governance Infrastructure |



Beispielhaftes Vorgehensmodell

Beispiel-Infrastruktur

Typische Probleme beim IT-GRC-Management (1)

- Einrichtung eines IT-GRC-Managements erfordert umfassenden Prozess & **Zusammenarbeit** vieler verschiedener Stakeholder (& Interessen!)
- Nötige **Datenbasis** schwierig zusammenzutragen:
 - Definition der key risk/performance/goal indicators oft unklar
 - Ermittlung & Klassifizierung der Information Assets (= Prozesse, Informationen, Hardware, Software, Netzwerkkomponenten, Personal, Gebäude, etc.) i.d.R. aufwändig – vor allem hinsichtlich der Granularität
 - Zusammentragen von Daten aus verschiedenen Quellen meist mühsam
- Eine **technische All-in-One-Lösung** existiert nicht
 - Kombination verschiedener Instrumente erforderlich
 - Datenaustausch verschiedener IT-Systeme (Log- & Konfigurationsdaten)
 - Zu beachten: Interoperabilität!
- Aussagekraft eines IT-GRC-Managements hängt vor allem von der Eignung der gewählten **Modellierung** ab!

Typische Probleme beim IT-GRC-Management (2)

- **Durchführung** des IT-GRC-Managements unterliegt wiederum selbst rechtlichen Anforderungen:
 - Umgang mit **personenbezogenen Daten**
(→ IP-Adressen, User-IDs, Benutzerrollen, virtuelle Datenprofile, ...)
 - betriebliche/behördliche **Mitbestimmung**, da z.T. technische Verhaltenskontrolle mit IT-GRC-Management verbunden
 - **Wirksamkeitstests** seit Einführung des § 202c StGB in der Praxis mit gewisser Unsicherheit verbunden
 - Einbindung **Externer** unter Beachtung des neuen § 11 BDSG
- **Besonderheit** des Rohstoffs „Information“ und allgegenwärtige & ineinander konvergierende Informations- und Kommunikationstechnik bisher nur eingeschränkt adäquat in Rechtsnormen abgebildet
- Steigende Zahl Wirtschaftsspionagen, Datenpannen & Datenträgerverluste führt teilweise zur „hektischen“ Einführung von IT-GRC-Management (nicht immer **wirtschaftlich** sinnvoll)

Typische Probleme beim IT-GRC-Management (3)

- **Stand der Technik** (= Entwicklungsstand technischer Systeme, der zur vorsorgenden Abwehr spezifischer Gefahren geeignet und der verantwortlichen Stelle zumutbar ist) **unterschiedlich** zwischen den Branchen aufgrund der jeweiligen Rahmenbedingungen (sowie innerhalb einer Branche!)
- Alleine das Vorliegen eines **zertifizierten** Informationssicherheitsmanagementsystems (ISMS), z.B. nach der ISO/IEC 27001, bedeutet nicht, dass dieses sinnvoll gewählt wurde und wirksam ist bzw. im Sinne eines ganzheitlichen IT-GRC-Managements wirken kann
 - allerdings wird die Chance für positives Resultat merklich erhöht
 - bei Zertifikaten ist jedoch der angegebene Scope sehr genau zu prüfen
→ u.U. trügerische Sicherheit! (vs. dem Wunsch nach Verbindlichkeit)
- Die Güte eines IT-GRC-Managements ist vor allem davon abhängig, ob das **IT-Risk-Assessment** umfassend (inkl. Outsourcing!) durchgeführt wurde
→ in der Praxis oft anzutreffende „Checklistenorientierung“ sub-optimal
→ mangelnde Verzahnung mit Corporate Risk-Management bedauerlich



Noch Fragen?

Vielen Dank für Ihre
Aufmerksamkeit!