

## Universität Ulm

Besprechung: Freitag, 07.02.2020

Prof. Dr. Anna Dall'Acqua Prof. Dr. Emil Wiedemann Marius Müller Wintersemester 2019/20 Punktzahl: keine

## Advanced Topics in the Calculus of Variations: Blatt 11

53. Die Dualitätsmethode. In der Vorlesung haben wir geklärt, wie wir der Lösung der Possion-Gleichung für rechte Seiten aus  $C_0(\overline{\Omega})'$  einen Sinn geben können. Es sei  $p \in (1, \infty)$  so, dass  $p > \frac{n}{2}$  und  $T: L^p(\Omega) \to C_0(\overline{\Omega})$  wie in der Vorlesung. Sei nun  $f \in L^1(\Omega) \subset C_0(\overline{\Omega})'$ . Sei  $u := T^* f \in L^{p'}(\Omega)$  wobei p' so gewählt sei, dass  $\frac{1}{p} + \frac{1}{p'} = 1$ . Zeige: Dann ist u wohldefiniert und löst die folgende Gleichung

 $\int_{\Omega} u\Delta\phi \, d\mathbf{x} = \int_{\Omega} f\phi \, d\mathbf{x} \qquad \forall \phi \in C^2(\overline{\Omega}) : \phi_{|\partial\Omega} = 0.$  (1)

54. Subharmonizität der kleinen Lösung. In der Vorlesung haben wir gesehen dass für eine kleine Lösung u der H-Flächengleichung die Funktion  $|u|^2$  schwach subharmonisch ist. Hier wollen wir diese Aussage quantitativ machen. Sei dazu  $u \in C^2(\overline{\Omega}; \mathbb{R}^3)$  eine Lösung von

$$\begin{cases} \Delta u = 2H(\partial_x u \times \partial_y u) & \text{in } \Omega \\ u = u_0 & \text{auf } \partial\Omega, \end{cases}$$
 (2)

mit  $||u||_{\infty}<\frac{1}{|H|}.$  Zeige, dass  $\Delta|u|^2\geq 2(1-|H||u|)|\nabla u|^2$ 

- 55. Die Produktregel für Sobolevfunktionen. Es sei  $\Omega \subset \mathbf{R}^n$  offen und  $u, \psi \in L^{\infty}(\Omega) \cap H^1(\Omega)$ . Zeige: Dann ist  $u\psi \in L^{\infty}(\Omega) \cap H^1(\Omega)$  und  $\nabla(u\psi) = \psi \nabla u + u \nabla \psi$ .
- 56. Die Cauchy-Riemann'schen Differentialgleichungen. Wir definieren für ein  $f \in C^{\infty}(\mathbb{C}; \mathbb{C})$  die Cauchy-Riemann-Operatoren  $\partial_z f := \frac{1}{2}(\partial_x f i\partial_y f)$  und  $\partial_{\overline{z}} f := \frac{1}{2}(\partial_x f i\partial_y f)$ .
  - (a) Zeige: Für ein holomorphes  $f: \mathbb{C} \to \mathbb{C}$  gilt  $\partial_{\overline{z}} f = 0$ .
  - (b) Zeige: Es gilt  $\Delta f = 4\partial_z \partial_{\overline{z}} f$ .
  - (c) Seien  $f = f(w) : \mathbb{C} \to \mathbb{C}$  und  $g = g(z) : \mathbb{C} \to \mathbb{C}$  glatt. Zeige

$$\partial_z(f \circ q) = (\partial_w f) \circ q \, \partial_z q + (\partial_{\overline{w}} f) \circ q \, \partial_z \overline{q}. \tag{3}$$

**57.** Polarkoordinaten. Es sei  $w \in C^{\infty}(\mathbb{R}^2)$ . Zeige

$$|\partial_r w|^2 + \frac{1}{r^2} |\partial_\theta w|^2 = |\nabla w|^2. \tag{4}$$

Diese Formel haben wir im Beweis von Satz 3.8 benutzt.

- 58.  $H_0^1$  und  $L^\infty$  in zwei Dimensionen? Beweise: Für  $\Omega \subset \mathbb{R}^2$  bettet  $H_0^1(\Omega)$  für alle  $p \in (1, \infty)$  stetig in  $L^p(\Omega)$  ein. Finde dazu eine  $H_0^1(\Omega)$ -Funktion die nicht in  $L^\infty(\Omega)$  liegt. Einen Hinweis findest du am Ende des Blattes.
- **59.** Das Jäger'sche Maximumsprinzip. Es sei  $\Omega \subset \mathbb{R}^2$  glatt und beschränkt sowie  $u_0 \in C^2(\overline{\Omega}; \mathbb{R}^3)$ , H > 0 und seien  $u_1, u_2 \in C^2(\overline{\Omega}; \mathbb{R})$  kleine Lösungen von

$$\begin{cases} \Delta u = 2H(\partial_x u \times \partial_y u) & \text{in } \Omega \\ u = u_0 & \text{auf } \partial\Omega, \end{cases}$$
 (5)

mit  $||u_1||_{\infty}$ ,  $||u_2||_{\infty} \leq \frac{1}{H}$ . In dieser Aufgabe zeigen wir, dass  $u_1 \equiv u_2$ . Setze zunachst  $f(x) := \phi(|u_1|^2) + \phi(|u_2|^2)$  für eine glatte reellwertige Funktion  $\phi$ , die wir später wählen wollen. Setze auch  $z = u_1 - u_2$ . Ferner identifizieren wir  $x \equiv x_1, y \equiv x_2$ .

(a) Zeige, dass

$$L(z) := 2\sum_{j=1}^{2} \partial_{j} \left[ e^{-\frac{f}{2}} \partial_{j} \left( |z|^{2} e^{\frac{f}{2}} \right) \right] = 2\Delta |z|^{2} + \nabla f \cdot \nabla |z|^{2} + |z|^{2} \Delta f.$$
 (6)

(b) Zeige, dass z die Gleichung

$$\Delta z = 2H\left(\partial_1 z \times \partial_2 \left(\frac{u_1 + u_2}{2}\right) + \partial_1 \left(\frac{u_1 + u_2}{2}\right) \times \partial_2 z\right) \tag{7}$$

löst. Nutze die Antisymmetrie der Determinante und die Identität  $|a \times b|^2 + |a \cdot b|^2 = |a|^2 |b|^2$  um zu folgern, dass

$$|z \cdot \Delta z| \le |H||\nabla (u_1 + u_2)|^2 \left(|z|^2 |\nabla z|^2 - \frac{1}{4} |\nabla |z|^2|^2\right)^{\frac{1}{2}}.$$
 (8)

Nutze die Peter-Paul-Ungleichung um zu folgern, dass

$$2\Delta|z|^2 \ge -2|H|^2(|\nabla u_1|^2 + |\nabla u_2|^2)|z|^2 + \frac{|\nabla|z|^2|^2}{|z|^2}.$$
 (9)

(c) Gehe zurück zu Teilaufgabe (a) und nutze die Peter-Paul Ungleichung um zu zeigen, dass

$$2\sum_{j=1}^{2} \partial_{j} \left[ e^{-\frac{f}{2}} \partial_{j} \left( |z|^{2} e^{\frac{f}{2}} \right) \right] \ge -2|H|^{2} (|\nabla u_{1}|^{2} + |\nabla u_{2}|^{2})|z|^{2} - \frac{1}{4}|z|^{2} |\nabla f|^{2} + |z|^{2} \Delta f. \tag{10}$$

(d) Benutze die vorigen Teilaufgaben um zu zeigen, dass

$$L(z) = 2\sum_{j=1}^{2} \partial_{j} \left[ e^{-\frac{f}{2}} \partial_{j} \left( |z|^{2} e^{\frac{f}{2}} \right) \right] \ge \sum_{i=1}^{2} 2(-|H|^{2} + (1 - |H||u_{i}|)\phi'(|u_{i}|^{2})) |\nabla u_{i}|^{2} |z|^{2}$$
(11)

$$+\sum_{i=1}^{2} \left(\phi''(|u_i|^2) - \frac{1}{2}\phi'(|u_i|^2)^2\right) |\nabla |u_i|^2 |^2 |z|^2. \tag{12}$$

(e) Zeige: Für die Wahl von  $\phi(x) := -2\log\left(\frac{1}{|H|^2} - x\right)$  gilt, dass  $L(z) \ge 0$ . Warum folgt  $z \equiv 0$ ?

Hinweis zu Aufgabe 58: $\Omega = B_{\frac{1}{2}}(0) \subset \mathbb{R}^2$ und $f(x) := \log \log \frac{1}{ x }$ tut's.	