

# Advanced Topics in the Calculus of Variations Blatt 6

## A34 (a)

$\Leftarrow$  Sei  $\Omega$  beschränktes Lipschitz-Gebiet so, dass Formel (1) auf Blatt 6 gilt. Seien  $x_1, x_2 \in \mathbb{R}^m$  und  $\lambda \in (0, 1)$

$$\geq f(\lambda x_1 + (1-\lambda)x_2) \leq \lambda f(x_1) + (1-\lambda)f(x_2).$$

Zwischenbehauptung: (Beweis: später)  $\exists \Omega_\lambda \subset \Omega$  messbar, sodass  $|\Omega_\lambda| = \lambda |\Omega|$ . Sei nun  $x_0 := \lambda x_1 + (1-\lambda)x_2$ .

Wähle nun  $\varphi(x) := \begin{cases} x_1 - x_0 & \text{auf } \Omega_\lambda \\ x_2 - x_0 & \text{auf } \Omega \setminus \Omega_\lambda \end{cases}$

$$\begin{aligned} \text{Beachte } \int_{\Omega} \varphi(x) dx &= |\Omega_\lambda| (x_1 - x_0) + |\Omega \setminus \Omega_\lambda| (x_2 - x_0) \\ &= |\Omega| (\lambda x_1 - \lambda x_0 + (1-\lambda)x_2 - (1-\lambda)x_0) \\ &= |\Omega| (\lambda x_1 + (1-\lambda)x_2 - x_0) = 0. \end{aligned}$$

Nun gilt

$$\begin{aligned} f(\lambda x_1 + (1-\lambda)x_2) &= f(x_0) \stackrel{(1)}{\leq} \frac{1}{|\Omega|} \int_{\Omega} f(x_0 + \varphi(x)) dx \\ &= \frac{|\Omega_\lambda|}{|\Omega|} f(x_1) + \frac{|\Omega \setminus \Omega_\lambda|}{|\Omega|} f(x_2) = \lambda f(x_1) + (1-\lambda)f(x_2) \\ \Rightarrow \text{Beh.} \end{aligned}$$

## Beweis der Zwischenbehauptung

Setze  $H_\theta := \{x \in \mathbb{R}^m \mid x_1 < \theta\}$ .

Beh.  $\mathbb{R} \ni \theta \mapsto |H_\theta \cap \Omega| \in \mathbb{R}$  ist stetig

Dann folgt mit dem Zwischenwertsatz  $\exists \theta \in \mathbb{R}$ :

$$|H_\theta \cap \Omega| = \lambda |\Omega|$$

Setzt man dann  $\Omega_\lambda := H_\theta \cap \Omega$  so ist daszuh. gezeigt.

Nach  $\geq$  Die eben erklärte Abbildung ist stetig

Schritt 1  $\theta \mapsto |H_\theta \cap \Omega|$  ist monoton

$$\Rightarrow \forall \theta \in \mathbb{R} \exists \lim_{\theta \rightarrow \theta_0^+} |H_\theta \cap \Omega|, \lim_{\theta \rightarrow \theta_0^-} |H_\theta \cap \Omega|$$

Schritt 2 Gleichheit der linkseitigen / rechtsseitigen GW

$$(A) \lim_{\theta \rightarrow \theta_0^+} |H_\theta \cap \mathcal{R}| = \lim_{n \rightarrow \infty} |H_{\theta_0 + \frac{1}{n}} \cap \mathcal{R}|$$

$$= \left| \left( \bigcap_{n=1}^{\infty} H_{\theta_0 + \frac{1}{n}} \right) \cap \mathcal{R} \right| = |\{x_1 \leq \theta_0\} \cap \mathcal{R}|$$

$$(B) \lim_{\theta \rightarrow \theta_0^-} |H_\theta \cap \mathcal{R}| = \lim_{n \rightarrow \infty} |H_{\theta_0 - \frac{1}{n}} \cap \mathcal{R}|$$

$$= \left| \left( \bigcup_{n=1}^{\infty} H_{\theta_0 - \frac{1}{n}} \right) \cap \mathcal{R} \right| = |\{x_1 < \theta_0\} \cap \mathcal{R}|$$

$$\geq (A) = (B)$$

$$(A) = |\{x_1 \leq \theta_0\} \cap \mathcal{R}| = |\{x_1 < \theta_0\} \cap \mathcal{R}|$$

$$+ |\{x_1 = \theta_0\} \cap \mathcal{R}| = (B) + \underbrace{|\{x_1 = \theta_0\} \cap \mathcal{R}|}_{= 0 \text{ da Teilmenge der Nullmenge } \{x_1 = \theta_0\}}$$

$$= (B) \checkmark$$

$$\Leftarrow' \text{ Es sei } f: \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R} \text{ konvex, } \varphi \in L^\infty(\mathcal{R}; \mathbb{R}^m): \int_{\mathcal{R}} \varphi(x) dx = 0$$

$$\Rightarrow \frac{1}{|\mathcal{R}|} \int_{\mathcal{R}} f(x_0 + \varphi(x)) dx \stackrel{\text{Zwischenungl.}}{\geq} f\left(\frac{1}{|\mathcal{R}|} \int_{\mathcal{R}} (x_0 + \varphi(x)) dx\right)$$

$$= f\left(x_0 + \frac{1}{|\mathcal{R}|} \int_{\mathcal{R}} \varphi(x) dx\right) = f(x_0) \text{ qed.}$$

A34b) Sei  $\varphi \in L^\infty(\mathbb{R}) : \int_{\mathbb{R}} \varphi(x) dx = 0$ .

$$\exists \frac{1}{|\Omega|} \int_{\Omega} f(x_0 + \varphi(x)) dx \geq f(x_0).$$

Sei  $K \subset \subset \Omega$  kompakt,  $\varepsilon_0 > 0$  so, dass  $\overline{B_{\varepsilon_0}(K)} \subset \Omega$ .

Sei  $(\theta_\varepsilon)_{\varepsilon>0}$  der Standardmollifier mit  $\text{supp } \theta_\varepsilon \subset \overline{B_\varepsilon(0)}$  ( $\varepsilon < \varepsilon_0$ ). Wähle  $\eta \in C_0^\infty(\Omega)$  mit  $\int_{\Omega} \eta(x) dx = 1$  und setze für  $\varphi \in L^\infty(\Omega)$

$$\varphi_\varepsilon(x) := (\varphi \cdot 1_K) * \theta_\varepsilon - \underbrace{\eta \int_{\Omega} (\varphi \cdot 1_K) * \theta_\varepsilon dy}_{\text{Satz}}$$

Für  $\varepsilon < \varepsilon_0$  gilt  $\varphi_\varepsilon \in C_0^\infty(\Omega)$ . Außerdem gilt

$$\begin{aligned} \varphi_\varepsilon &= \underbrace{\varphi \cdot 1_K * \theta_\varepsilon}_{\substack{\in L^2(\Omega) \\ \xrightarrow{\quad} \varphi \cdot 1_K}} - \underbrace{\eta \int_{\Omega} (\varphi \cdot 1_K) * \theta_\varepsilon dy}_{\substack{\text{glm.} \\ \rightarrow \eta \int_{\Omega} \varphi \cdot 1_K}} \quad (\text{Satz}) \end{aligned}$$

Zusätzlich gilt wegen den Eigenschaften des Standard-Mollifiers

$$\begin{aligned} \|\varphi_\varepsilon\|_{L^\infty} &\leq \|\varphi \cdot 1_K * \theta_\varepsilon\|_{L^\infty} + \|\eta\|_{L^\infty} \|\varphi \cdot 1_K * \theta_\varepsilon\|_{L^1} \\ &\leq \|\varphi \cdot 1_K\|_{L^\infty} + \|\eta\|_{L^\infty} \|\varphi \cdot 1_K * \theta_\varepsilon\|_{L^1} (\Omega) \\ &\leq \|\varphi \cdot 1_K\|_{L^\infty} (1 + \|\eta\|_{L^\infty} (\Omega)) \\ &\leq \|\varphi\|_{L^\infty} (1 + \|\eta\|_{L^\infty} (\Omega)) =: R. \end{aligned}$$

Entlang einer Teilfolge gilt nun wegen (Satz)

$$(\bar{A}) \quad \varphi_\varepsilon \xrightarrow{\text{f.u.}} \varphi \cdot 1_K - \eta \int_{\Omega} \varphi \cdot 1_K$$

$$(\bar{B}) \quad \forall x \in \Omega \quad |f(x_0 + \varphi_\varepsilon(x))| \leq \sup_{y \in B_{R+1}(x_0)} |f(y)| < \infty,$$

da  $f$  stetig

Nun gilt wegen Formel (2) auf Blatt 6

$$f(x_0) \leq \frac{1}{|\Omega|} \int_{\Omega} f(x_0 + \varphi_\varepsilon(x)) dx$$

Für  $\Sigma \rightarrow 0$  folgt aus (A), (B) und dem Satz über die majorisierte Konvergenz

$$f(x_0) \leq \frac{1}{|\Sigma|} \int_{\Sigma} f\left(x_0 + \varphi(x) \mathbf{1}_K(x) + \eta(x) \int_K \varphi(y) dy\right) dx \quad (*)$$

Nun war  $K \subset \Sigma$  beliebig:

Wähle  $(K_n)_{n=1}^{\infty}$  Teilmengen von  $\Sigma$  mit  $\bigcup_{n=1}^{\infty} K_n = \Sigma$ .

Dann gilt

$$\varphi(x) \mathbf{1}_{K_n}(x) + \eta(x) \int_{K_n} \varphi(y) dy \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\text{pktw}} \varphi(x),$$

$$\text{da } \int_{\Sigma} \varphi(y) dy = 0.$$

Wir benötigen dazu noch eine integrierbare Majorante von  $f(x_0(\varphi \mathbf{1}_{K_n} + \eta \int_{K_n} \varphi(y) dy))$ . Beachte hierzu

$$\left| f(x_0 + \varphi(x) \mathbf{1}_{K_n}(x) + \eta(x) \int_{K_n} \varphi(y) dy) \right|$$

$$\leq \sup_{z \in B_{|x_0| + \|\varphi\|_{L^\infty}(1+|\Sigma| \|\eta\|_{L^\infty})}} |f(z)| = C < \infty$$

Die konstante Funktion  $C$  ist integrierbar auf  $\Sigma$  und daher folgt mit majorisierter Konvergenz aus (\*)

$$\Rightarrow f(x_0) \leq \frac{1}{|\Sigma|} \int_{\Sigma} f(x_0 + \varphi(x)) dx$$

A34 c) Sei  $\Omega$  wie in der Aussage

$\Rightarrow \exists x_0 \in \Omega, \varepsilon > 0 : \overline{B_\varepsilon(x_0)} \subset \Omega$ , Sei nun  $\varphi \in W_0^{1,\infty}(\Omega; \mathbb{R}^m)$   
 $= W_0^{1,\infty}(B_\varepsilon(x_0), \mathbb{R}^m)$ . Dann gilt

$$\varphi_{\varepsilon x_0}(x) := \varepsilon \varphi\left(\frac{x-x_0}{\varepsilon}\right) \in W_0^{1,\infty}(B_\varepsilon(x_0), \mathbb{R}^m).$$

Setze für  $x \in \Omega$

$$\bar{\varphi}(x) := \begin{cases} \varepsilon \varphi\left(\frac{x-x_0}{\varepsilon}\right) & x \in B_\varepsilon(x_0) \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$$

Bew  $\bar{\varphi} \in W_0^{1,\infty}(\Omega; \mathbb{R}^m)$ . Dafür genügt es zu zeigen dass

$$\bar{\varphi} \in \text{Lip}(\Omega; \mathbb{R}^m) \text{ und } \bar{\varphi}|_{\partial\Omega} = 0.$$

Letzteres ist klar. Nun gilt

$$1) \exists L > 0 \quad |\bar{\varphi}(x) - \bar{\varphi}(y)| \leq L|x-y| \quad \forall x, y \in B_\varepsilon(x_0). \quad (\text{zu zeigen})$$

Wir müssen noch zeigen dass eine solche Abschätzung auch für  $x, y \in \Omega$  gilt. Sei nun  $x \notin B_\varepsilon(x_0), y \in B_\varepsilon(x_0)$

$$\text{Dann gilt } |\bar{\varphi}(x) - \bar{\varphi}(y)| = |\bar{\varphi}(y)| = \inf_{z \in B_\varepsilon(x_0)^c} |\bar{\varphi}(y) - \bar{\varphi}(z)|$$

$$\leq \inf_{z \in \partial B_\varepsilon(x_0)} |\bar{\varphi}(y) - \bar{\varphi}(z)|. \quad \text{Da } \bar{\varphi} \text{ stetig bis zum Rand ist gilt } (\text{zu zeigen}) \text{ auch für } x, y \in \overline{B_\varepsilon(x_0)}$$

$$\Rightarrow |\bar{\varphi}(x) - \bar{\varphi}(y)| \leq L \inf_{z \in \partial B_\varepsilon(x_0)} |y-z| \leq L \text{dist}(y, \partial B_\varepsilon(x_0))$$

$$\leq L \text{dist}(y, B_\varepsilon(x_0)^c) \leq L|y-x|$$

Falls  $x, y \notin B_\varepsilon(x_0)$  stimmt die Ungleichung trivialerweise

Beachte

$$D\bar{\varphi}(x) = D\varphi\left(\frac{x-x_0}{\varepsilon}\right) \quad \forall x \in B_\varepsilon(x_0)$$

$$D\bar{\varphi}(x) = 0 \quad \forall x \notin B_\varepsilon(x_0)$$

$$\frac{1}{|B_\Sigma(x_0)|} \int_{B_\Sigma(x_0)} f(A + D\varphi(x)) dx$$

$$\begin{aligned}
 & \xrightarrow{\text{Subst}} \frac{1}{|B_\Sigma(x_0)|} \frac{1}{\varepsilon^2} \int_{B_\varepsilon(x_0)} f\left(A + D\varphi\left(\frac{y-x_0}{\varepsilon}\right)\right) dy \\
 &= \frac{1}{|B_\varepsilon(x_0)|} \int_{B_\varepsilon(0)} f(A + D\bar{\varphi}(y)) dy \\
 &= \frac{1}{|B_\varepsilon(x_0)|} \left( \int_{\mathbb{R}} f(A + D\bar{\varphi}(y)) dy - \int_{\mathbb{R} \setminus B_\varepsilon(x_0)} f(A) dy \right) \\
 &= \frac{1}{|B_\varepsilon(x_0)|} \left( \int_{\mathbb{R}} f(A + D\bar{\varphi}(y)) dy - |S \setminus B_\varepsilon(x_0)| f(A) \right) \\
 &\stackrel{\text{Formel (3)}}{\geq} \frac{1}{|B_\varepsilon(x_0)|} \left( f(A) |S| - |S \setminus B_\varepsilon(x_0)| f(A) \right) = \frac{|B_\varepsilon(x_0)|}{|B_\varepsilon(x_0)|} f(A) \\
 &= f(A).
 \end{aligned}$$

A34d)  $f: \mathbb{R}^{n \times d} \rightarrow \mathbb{R}$  quasikonvex,  $\varepsilon > 0$

$\exists$   $f^*(\varphi_\varepsilon)$  quasikonvex. Wähle  $S \subset \mathbb{R}^d$  beliebig, Lipschitz Gebiet.

Sei  $\varphi \in W_0^{1,\infty}(S; \mathbb{R}^n)$

$$\int_S f(f^*(\varphi_\varepsilon))(A + D\varphi(x)) dx$$

$$= \int_S \left[ \int_{B_\varepsilon(0)} f(A + D\varphi(x) - y) \varphi_\varepsilon(y) dy \right] dx$$

$$= \int_S \int_{B_\varepsilon(0)} f((A-y) + D\varphi(x)) \varphi_\varepsilon(y) dy dx$$

$$\begin{aligned}
 & \xrightarrow{\text{Fubini}} \int_{B_\varepsilon(0)} \left[ \int_S f((A-y) + D\varphi(x)) dx \right] \varphi_\varepsilon(y) dy
 \end{aligned}$$

$$\geq \int_{B_\varepsilon(0)} f(A-y) \varphi_\varepsilon(y) dy = (f \star \varphi_\varepsilon)(A).$$

AB4 e) Sei  $\varphi \in C_c^\infty(\mathbb{R})$ ,  $A \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$

$$\int_{\mathbb{R}} \det(A + D\varphi(x)) dx = \int_{\mathbb{R}} \det(D(Ax + \varphi(x))) dx$$

$$= \int_{\mathbb{R}} \det(Du(x)) dx, \text{ wobei } u(x) := Ax + \varphi(x) \quad (x \in \mathbb{R}).$$

$$\Rightarrow \int_{\mathbb{R}} \det(A + D\varphi(x)) dx = \int_{\mathbb{R}} (\partial_1 u^1 \partial_2 u^2 - \partial_2 u^1 \partial_1 u^2) dx$$

$$= \int_{\mathbb{R}} [\partial_1(u^1 \partial_2 u^2) - u^1 \partial_1 \partial_2 u^2 - \partial_2(u^1 \partial_1 u^2)] dx$$

$$= \int_{\mathbb{R}} [\partial_1(u^1 \partial_2 u^2) - \partial_2(u^1 \partial_1 u^2)] dx$$

$$\xrightarrow{\text{Normalize}} \int_{\partial \mathbb{R}} (u^1 \partial_2 u^2 v^1 - u^1 \partial_1 u^2 v^2) dS(x)$$

$$\xrightarrow{u|_{\partial \mathbb{R}} = Ax} \int_{\partial \mathbb{R}} [(Ax)^1 \partial_2(Ax)^2 v^1 - (Ax)^1 \partial_2(Ax)^2 v^2] dS(x)$$

$$= \int_{\mathbb{R}} (\partial_1[(Ax)^1 \partial_2(Ax)^2] - \partial_2[(Ax)^1 \partial_1(Ax)^2]) dx$$

$$= \int_{\mathbb{R}} \partial_1(Ax)^1 \partial_2(Ax)^2 - \partial_2(Ax)^1 \partial_1(Ax)^2$$

$$= \int_{\mathbb{R}} \det(D(Ax)) dx = \int_{\mathbb{R}} \det A dx = (\det A)(\mathbb{R})$$

$$\Rightarrow \frac{1}{|\mathbb{R}|} \int_{\mathbb{R}} \det(A + D\varphi(x)) dx = \det A.$$

$\Rightarrow \det$  quasikonvex

[Beachte:  $Du :=$  gilt ist  $(-\det)$  auch quasikonvex!]

A35] Siehe A32

A36(a)!

$$(S) \quad \begin{cases} \Delta u^1 = 0 \\ \Delta u^2 = 0 \end{cases}, \quad u \in (u^1, u^2) \in W^{1,\infty}(\Omega; \mathbb{R}^2)$$

$$\Delta u = \operatorname{div}(Du) = \operatorname{div}(Df(Du)) \text{ falls}$$

$$Df = \operatorname{id} : \mathbb{R}^{m \times n} \rightarrow \mathbb{R}^{m \times n}, \text{ d.h. } f(X) = \frac{1}{2} |X|^2$$

Aus der Vorlesung wissen wir (v.a. T4-Konfigurationen)

$$\text{Für } J := \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \text{ gilt}$$

$$\operatorname{div}(Df(Du)) = 0$$

$$\Leftrightarrow \operatorname{curl}(Df(Du) \cdot J) = 0$$

$$\Leftrightarrow Df(Du)J = Du \quad (\textcircled{-})$$

Nun gilt  $(\textcircled{-}) \Leftrightarrow w = \begin{pmatrix} u \\ \tilde{u} \end{pmatrix}$  löst

$$Du \in \left\{ \begin{pmatrix} X \\ Df(X)\tilde{u} \end{pmatrix} \mid X \in \mathbb{R}^{2 \times 2} \right\} \subset \mathbb{R}^{4 \times 2}$$

$$= \left\{ \begin{pmatrix} X \\ X_2 \end{pmatrix} \mid X \in \mathbb{R}^{2 \times 2} \right\}.$$

(b) Sei nun  $w \in W^{1,\infty}(\Omega; \mathbb{R}^4)$  Lösung von

$$Du = \left\{ \begin{pmatrix} X \\ X_2 \end{pmatrix} \mid X \in \mathbb{R}^{2 \times 2} \right\} \quad (*)$$

$\exists \quad u = (w^1, w^2)$  löst

$$\int_{\Omega} Du : D\varphi \, dx = 0 \quad \forall \varphi \in C_c^{\infty}(\Omega; \mathbb{R}^2)$$

[Schwache Lösung von (S)]

Setze  $\tilde{u} = (w^3, w^4)$

$\Rightarrow D\tilde{u} = Du \mathcal{J}$  laut (\*). Sei nun  $\varphi \in C^\infty_c(\Omega; \mathbb{R}^2)$

$$\begin{aligned} \int_{\Omega} D\tilde{u} : D\varphi \, dx &= \int_{\Omega} (D\tilde{u} \mathcal{J}^{-1} : D\varphi) \, dx \xrightarrow{\mathcal{J}^{-1} = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}} \int_{\Omega} D\tilde{u} \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} : D\varphi \, dx \\ &= \int_{\Omega} \begin{pmatrix} \partial_1 \tilde{u}^2 & \partial_2 \tilde{u}^1 \\ \partial_1 \tilde{u}^1 & \partial_2 \tilde{u}^2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} : \begin{pmatrix} \partial_1 \varphi^2 & \partial_2 \varphi^1 \\ \partial_1 \varphi^1 & \partial_2 \varphi^2 \end{pmatrix} \, dx \\ &= \int_{\Omega} \begin{pmatrix} \partial_2 \tilde{u}^1 & -\partial_1 \tilde{u}^1 \\ \partial_2 \tilde{u}^2 & -\partial_1 \tilde{u}^2 \end{pmatrix} : \begin{pmatrix} \partial_1 \varphi^2 & \partial_2 \varphi^1 \\ \partial_1 \varphi^1 & \partial_2 \varphi^2 \end{pmatrix} \, dx \\ &= \int_{\Omega} [\partial_2 \tilde{u}^1 \partial_1 \varphi^1 - \partial_1 \tilde{u}^1 \partial_2 \varphi^1 + \partial_2 \tilde{u}^2 \partial_1 \varphi^2 - \partial_1 \tilde{u}^2 \partial_2 \varphi^2] \, dx \\ &\stackrel{(P\text{I})}{=} - \int_{\Omega} \tilde{u}^1 \partial_2 \partial_1 \varphi^1 + \int \tilde{u}^1 \partial_1 \partial_2 \varphi^1 - \int \tilde{u}^2 \partial_2 \partial_1 \varphi^2 \\ &\quad + \int \tilde{u}^2 \partial_1 \partial_2 \varphi^2 = 0 \quad (\text{Satz von Schwarz, } \varphi \in C^\infty_c(\Omega)!) \end{aligned}$$

Dass nur die ersten beiden Komponenten genommen werden müssen sieht man durch  $\left( \frac{\tilde{u}^1}{\tilde{u}^2} \right)$ .

A37|

(a)  $A_1 = \begin{pmatrix} 3 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}, A_2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 3 \end{pmatrix}, A_3 = \begin{pmatrix} -3 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$   
 $A_4 = \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & -3 \end{pmatrix}.$

Setze  $P_1 := \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, C_1 = \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, k_1 = 2$

Dann gilt

$$A_1 = P_1 + k_1 C_1, \quad P_2 := P_1 + C_1 = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 2 \end{pmatrix}$$

Wähle nun  $C_2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 2 \end{pmatrix}$  und  $k_2 = 2$

Dann gilt  $A_2 = P_2 + k_2 C_2$  und

$$P_3 := P_2 + C_2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

Wähle  $C_3 = \begin{pmatrix} -2 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$  und  $k_3 = 2$ .

Dann gilt

$$A_3 = P_3 + k_3 C_3 \quad \text{und} \quad P_4 := P_3 + C_3 = \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

Nun gilt für die Wahl von  $C_4 = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & -2 \end{pmatrix}$ , dass  $k_4 = 2$

$$A_4 = P_4 + k_4 C_4.$$

Noch  $\sum_{i=1}^4 C_i = 0$ ,  $\text{rk}(C_i) = 1 \quad \forall i = 1, 2, 3, 4$ .

$$C_1 + C_2 + C_3 + C_4 = \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 2 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} -2 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & -2 \end{pmatrix} = 0$$

und  $\text{rk}(C_i) = 1$  ist offensichtlich

$\Rightarrow \{A_1, A_2, A_3, A_4\}$  sind in  $T_4$ -Konfiguration.

Nach Lemma 32 gilt dann

$$P_1, P_2, P_3, P_4 \in \{A_1, A_2, A_3, A_4\}^c$$

$$\Rightarrow \{A_1, A_2, A_3, A_4\}^c = \{A_1, A_2, A_3, A_4\}$$

•  $\supset \{P_1, P_2, P_3, P_4\}$ .

A37 b)

Die Rechnung geht Analog zu Aufgabenteil (a)

Wenn man nimmt

$$P_1 = \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & -1 \\ 0 & -1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}, k_1 = 2, C_1 = \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 0 \\ 0 & 0 \\ 2 & 0 \end{pmatrix}$$

$$P_2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \\ 0 & -1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, k_2 = 2, C_2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & z \\ 0 & 2 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$P_3 = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \\ 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, k_3 = 2, C_3 = \begin{pmatrix} -z & 0 \\ 0 & 0 \\ 0 & 0 \\ -z & 0 \end{pmatrix}$$

$$P_4 = \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 1 \\ 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}, k_4 = 2, C_4 = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & -2 \\ 0 & -2 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

Wieder mit Lemma 3.2 gilt

$$\{M_1, M_2, M_3, M_4\}^{\text{rc}} \cdot \{M_1, M_2, M_3, M_4\}$$

$$\supseteq \{P_1, P_2, P_3, P_4\}$$

A38] Siehe ~~A37~~ A33