

**Partielle Differenzialgleichungen WS 2010/11**  
**Musterlösung zu Blatt 13**

---

1. a)  $T$  beschränkt, d.h.  $\|Tx\|_{H_2}/\|x\|_{H_1} \leq M < \infty, \forall x \neq 0. \Rightarrow \|Tx_1 - Tx_2\|_{H_2} = \|T(x_1 - x_2)\|_{H_2} \leq M\|x_1 - x_2\|_{H_1} \Rightarrow$  Lipschitz-stetig  $\Rightarrow$  stetig, d.h.  $\exists \delta > 0 : \|Tx - T\tilde{0}\|_{H_2} \leq 1, \forall x : \|x\|_{H_1} \leq \delta \Rightarrow \|Tx\|_{H_2} \leq 1/\delta, \forall x : \|x\|_{H_1} \leq 1.$

b) Der Abstand in der  $L^2$ -Norm zu einer Funktion  $f \in L^2(\Omega)$  wird minimiert durch diejenige konstante Funktion, für die

$$g(c) := \int_{\Omega} (f(x) - c)^2 dx = \int_{\Omega} f^2(x) dx - 2c \int_{\Omega} f(x) dx + |\Omega|c^2$$

minimal ist. Es folgt  $P_{konst.} f = 1/|\Omega| \int_{\Omega} f(x) dx.$

2. ( $\eta \in C_c^1(0, \infty) \cap H^1(0, \infty)$ ) Sei  $\hat{\eta}$  die Einschränkung von  $\eta$  auf  $(0, 1)$ . Mit  $\phi \in C_c^1(0, 1)$  ist auch  $\hat{\eta}\phi \in C_c^1(0, 1)$ . Es folgt

$$- \int_0^1 u'(x)(\hat{\eta}(x)\phi(x)) dx = \int_0^1 u(x)\hat{\eta}'(x)\phi(x) dx + \int_0^1 u(x)\hat{\eta}(x)\phi'(x) dx$$

für alle  $\phi \in C_c^1(0, 1)$  und damit  $(u\hat{\eta})' = u'\hat{\eta} + u\hat{\eta}'$  und  $u\hat{\eta} \in H^1(0, 1)$ .

Sei nun  $\phi \in C_c^1(0, \infty)$  und  $\tilde{\phi} \in C_c^1(0, 1)$  mit  $\hat{\phi}(x) = \phi(x)$  für  $x \leq 1 - \epsilon$  und  $\hat{\phi}(x) = 0$  für  $x \geq 1 - \epsilon/2$  (dazwischen z.B. durch ein Polynom vom Grad  $\geq 3$  interpoliert). Dann ist  $\int_0^{\infty} \tilde{u}(x)\eta(x)\phi'(x) dx = \int_0^1 u(x)\hat{\eta}(x)\hat{\phi}(x) dx = - \int_0^1 (u'(x)\hat{\eta}(x) + u(x)\hat{\eta}'(x))\hat{\phi}(x) dx = - \int_0^{\infty} (\tilde{u}'(x)\eta(x) + u(x)\eta'(x)) dx.$

3. ( $u^+$  und  $\nabla u^+ \in L^2(\Omega)$  ist klar). Da  $f_n \in^1(\mathbb{R}), f_n(0) = 0$  und  $f_n'(r) = r(r^2 + n^{-2})^{-1/2} \leq 1$  gilt, ist mit  $u \in H^1(\Omega)$  auch  $f_n \in H^1(\Omega)$  (Kettenregel). Es folgt

$$- \int_{\Omega} f_n(u(x)) \frac{\partial \phi}{\partial x_j}(x) dx = \int_{\Omega} \chi_{u>0} u(x) (u^2(x) + n^{-2})^{-1/2} \frac{\partial u}{\partial x_j}(x) \phi(x) dx$$

und mit dem Satz von Lebegues nach Grenzübergang auf beiden Seiten

$$- \int_{\Omega} u(x) \frac{\partial \phi}{\partial x_j}(x) dx = \int_{\Omega} \chi_{u>0} \frac{\partial u}{\partial x_j}(x) \phi(x) dx \quad \text{für alle } \phi \in C_c^1(\Omega).$$

4. Es gilt für alle  $\phi \in C_c^1(\Omega)_+$ :

$$0 \geq - \int_{\Omega} u(x) \Delta \phi(x) dx = \int_{\Omega} \nabla u(x) \nabla \phi(x) dx = \int_{\Omega} \nabla(u - c)(x) \nabla \phi(x) dx.$$

Da  $C_c^1(\Omega)_+$  dicht in  $H_0^1(\Omega)_+$  liegt, gilt obige Gleichung auch für  $(u - c)^+ \in H_0^1(\Omega)_+, \text{ d.h.}$

$$0 \geq \int_{\Omega} \nabla(u - c)(x) \nabla(u - c)^+(x) dx = \int_{\Omega} \nabla(u - c)^+(x) \nabla(u - c)^+(x) dx,$$

was bedeutet  $\nabla(u - c)^+ = 0$  f.ü., woraus folgt  $(u - c)^+ = 0$  f.ü., also  $u \leq c$  fast überall.