

L'holomorphie du semi-groupe engendré par le laplacien Dirichlet sur $L^1(\Omega)$

Wolfgang ARENDT et Charles J. K. BATTY

Résumé — On montre que le laplacien avec conditions aux limites de Dirichlet engendre un semi-groupe holomorphe sur $L^1(\Omega)$ pour Ω un ouvert quelconque dans \mathbb{R}^N .

Holomorphy of the semigroup generated by the Dirichlet Laplacian on $L^1(\Omega)$

Abstract — It is shown that the Laplacian with Dirichlet boundary conditions generates a holomorphic semigroup on $L^1(\Omega)$ where $\Omega \subset \mathbb{R}^N$ is an arbitrary open subset of \mathbb{R}^N .

Abridged English Version — Let $\Omega \subset \mathbb{R}^N$ be open. There are two natural definitions of the Laplacian on $L^2(\Omega)$ with Dirichlet boundary conditions:

(a) The pseudo-Dirichlet Laplacian $\Delta_{\Omega, 2}$ is associated with the form a on $L^2(\Omega)$ given by

$$a(f, g) = \int_{\Omega} \nabla f \nabla g$$

with domain $D(a) = \{f \in L^2(\Omega) : \tilde{f} \in H^1(\mathbb{R}^N)\}$ (where \tilde{f} denotes the function f extended by 0 on \mathbb{R}^N).

(b) The Dirichlet Laplacian $\Delta_{\Omega, 2}^d$ is associated with the restriction a^d of a to $H_0^1(\Omega)$. The operators $\Delta_{\Omega, 2}$ and $\Delta_{\Omega, 2}^d$ generate C_0 -semigroups $S_{\Omega, 2} = (S_{\Omega, 2}(t))_{t \geq 0}$ and $S_{\Omega, 2}^d$ on $L^2(\Omega)$. Moreover there exist C_0 -semigroups $S_{\Omega, p}$ and $S_{\Omega, p}^d$ on $L^p(\Omega)$ ($1 \leq p < \infty$, $p \neq 2$) such that

$$S_{\Omega, p}(t)f = S_{\Omega, p}(t)f \quad \text{and} \quad S_{\Omega, p}^d(t)f = S_{\Omega, q}^d(t)f$$

($t \geq 0$) for $f \in L^p(\Omega) \cap L^q(\Omega)$ where $1 \leq p, q < \infty$. We denote by $\Delta_{\Omega, p}$ and $\Delta_{\Omega, p}^d$ the generator of $S_{\Omega, p}$ and $S_{\Omega, p}^d$ resp. Our aim is to prove the following:

THEOREM. — *The C_0 -semigroups $S_{\Omega, 1}$ and $S_{\Omega, 1}^d$ are holomorphic.*

If Ω is regular, this has been proved by Amann [1] (who also considers different boundary conditions). Here an elementary proof is given for arbitrary open subsets Ω of \mathbb{R}^N . It is based on an approximation by Schrödinger semigroups for which an argument of Kato [6] can be used.

By $G_p = (G_p(t))_{t \geq 0}$ we denote the Gaussian semigroup on $L^p(\mathbb{R}^N)$ and by Δ_p its generator. Since G_1 is holomorphic there exists a constant $M \geq 0$ such that

$$(6) \quad \|\lambda R(\lambda, \Delta_1)\| \leq M \quad (\operatorname{Re} \lambda > 0).$$

An argument due to Kato [6] shows that

$$(7) \quad \|\lambda R(\lambda, \Delta_1 - V)\| \leq 2M \quad (\operatorname{Re} \lambda > 0)$$

whenever $0 \leq V \in L^\infty(\mathbb{R}^N)$.

Note présentée par Haïm BREZIS.

Let $A_{p,k} := \Delta_p - k \mathbf{1}_{\Omega^c}$ ($k \in \mathbb{N}$), $1 \leq p < \infty$. Then

$$(2) \quad R(\lambda, \Delta_{\Omega,p})f = \lim_{k \rightarrow \infty} R(\lambda, A_{p,k})f \quad (\operatorname{Re} \lambda > 0)$$

for $f \in L^p(\Omega)$. For $p=2$ this follows by a theorem on monotone convergence for forms (see [4], Theorem 4.32), and for other $p \in [1, \infty]$, from this by interpolation. Now it follows from (2) and (7) that

$$(8) \quad \|\lambda R(\lambda, \Delta_{\Omega,1})\| \leq 2M \quad (\operatorname{Re} \lambda > 0)$$

i. e. $\Delta_{\Omega,1}$ generates a bounded holomorphic C_0 -semigroup.

To prove the result for the Dirichlet Laplacian let $\Omega_n \subset \Omega$ be open, relatively compact such that $\bar{\Omega}_n \subset \Omega_{n+1}$ and $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} \Omega_n = \Omega$. Then

$$(4) \quad \lim_{n \rightarrow \infty} R(\lambda, \Delta_{\Omega_n,p})f = R(\lambda, \Delta_{\Omega,p}^d)f \quad (\operatorname{Re} \lambda > 0)$$

for $f \in L^p(\Omega)$. So one obtains from (8),

$$(9) \quad \|\lambda R(\lambda, \Delta_{\Omega,1}^d)\| \leq 2M \quad (\operatorname{Re} \lambda > 0)$$

by letting $n \rightarrow \infty$. This proves holomorphy of $S_{\Omega,d}^d$.

1. INTRODUCTION. — Soit $\Omega \subset \mathbb{R}^N$ ouvert. Il y a deux définitions naturelles du laplacien sur $L^2(\Omega)$ avec conditions aux limites 0 :

(a) Le **laplacien pseudo-Dirichlet** $\Delta_{\Omega,2}$ est associé à la forme a sur $L^2(\Omega)$ définie par

$$a(f, g) = \int_{\Omega} \nabla f \nabla g$$

de domaine $D(a) = \{f \in L^2(\Omega) : \tilde{f} \in H^1(\mathbb{R}^N)\}$ (où \tilde{f} désigne le prolongement par 0 de f).
Donc

$$D(\Delta_{\Omega,2}) = \{u \in D(a) : \exists v \in L^2(\Omega), a(u, v) = (-v | \varphi)_{L^2}, \forall \varphi \in D(a)\}$$

$$\Delta_{\Omega,2} u = v.$$

(b) Le **laplacien Dirichlet** $\Delta_{\Omega,2}^d$ est associé à la restriction a^d de a à $H_0^1(\Omega)$.

En général, ces opérateurs sont distincts, mais ils coïncident si Ω est de classe C^1 (grâce à [3], Prop. IX.18 et Remarque 21, p. 172, 173). Les opérateurs $\Delta_{\Omega,2}$ et $\Delta_{\Omega,2}^d$ sont auto-adjoints et forme-négatifs, donc ils engendrent des semi-groupes continus $S_{\Omega,2} = (S_{\Omega,2}(t))_{t \geq 0}$ et $S_{\Omega,2}^d$ sur $L^2(\Omega)$. On voit facilement à l'aide du critère de Beurling-Deny [5], mais aussi par la méthode présentée ici qu'il existe des semi-groupes continus $S_{\Omega,p}$ et $S_{\Omega,p}^d$ sur $L^p(\Omega)$, $1 \leq p < \infty$, $p \neq 2$, tels que

$$S_{\Omega,p}(t)f = S_{\Omega,q}(t)f \quad \text{et} \quad S_{\Omega,p}^d(t)f = S_{\Omega,q}^d(t)f$$

($t \geq 0$) pour $f \in L^p(\Omega) \cap L^q(\Omega)$ avec $1 \leq p, q < \infty$. On désigne par $\Delta_{\Omega,p}$ et $\Delta_{\Omega,p}^d$ les générateurs de $S_{\Omega,p}$ (resp. $S_{\Omega,p}^d$). Notre but est de démontrer le théorème suivant :

THÉORÈME. — Les semi-groupes $S_{\Omega,p}$ et $S_{\Omega,p}^d$ sont holomorphes bornés ($1 \leq p < \infty$).

Pour $1 < p < \infty$, ceci est une conséquence directe du théorème d'interpolation de Stein (voir [5]), mais l'argument ne s'étend pas à $p=1$. Si Ω est régulier, l'holomorphy de $S_{\Omega,1}^d$ a été démontrée par Amann [1] (qui considère également d'autres conditions aux limites).

Nous donnons une démonstration élémentaire pour $\Omega \subset \mathbb{R}^N$ un ouvert quelconque. Elle est basée sur une approximation par des semi-groupes de Schrödinger sur $L^p(\mathbb{R}^N)$ qui

permet d'utiliser un argument de T. Kato [6]. Dans l'article [2] nous étudions cette méthode plus en détail et l'appliquons à des opérateurs plus généraux.

Remarque. — Un argument également simple a été donné par Lumer-Paquet ([7], [8]) pour démontrer l'holomorphie du semi-groupe engendré par le laplacien sur $C_0(\Omega)$ [à condition qu'il engendre un semi-groupe continu ce qui nécessite des hypothèses de régularité à Ω contrairement à la situation dans $L^1(\Omega)$].

2. APPROXIMATION DU LAPLACIEN PSEUDO-DIRICHLET. — Soit $1 \leq p < \infty$. On désigne par Δ_p le laplacien dans $L^p(\mathbb{R}^N)$, générateur du semi-groupe de Gauss $G_p = (G_p(t))_{t \geq 0}$. La fonction caractéristique de l'ensemble complémentaire Ω^c de Ω est notée 1_{Ω^c} qu'on voit également comme opérateur de multiplication $f \mapsto 1_{\Omega^c} \cdot f$ sur $L^p(\mathbb{R}^N)$. Ainsi, l'opérateur $A_{p,k} := \Delta_p - k 1_{\Omega^c}$ ($k \in \mathbb{N}$) engendre un semi-groupe continu $T_{p,k}$ sur $L^p(\mathbb{R}^N)$. Dans la suite nous identifions $L^p(\Omega)$ avec un sous-espace de $L^p(\mathbb{R}^N)$ en prolongeant les fonctions par 0. Pour $B \in \mathcal{L}(L^p(\Omega))$ on définit $\tilde{B} \in \mathcal{L}(L^p(\mathbb{R}^N))$ par $\tilde{B}f = (B(1_{\Omega} \cdot f))^\sim$.

D'après le théorème de convergence monotone pour les formes positives [4], Theorem 4.32 (voir aussi [10], theorem S.14, p. 373) on a $\lim_{k \rightarrow \infty} R(\lambda, A_{p,k}) = \tilde{R}(\lambda, \Delta_{\Omega,p})$

($\lambda > 0$). Comme pour $\lambda > 0$, $R(\lambda, A_{p,k}) \geq 0$ et

$$(1) \quad R(\lambda, A_{p,k}) - R(\lambda, A_{p,k+1}) = R(\lambda, A_{p,k}) 1_{\Omega^c} R(\lambda, A_{p,k+1}) \geq 0,$$

$R(\lambda, A_{p,k})$ converge fortement ($k \rightarrow \infty$) dans $L^p(\mathbb{R}^N)$. Puisque

$$\lim_{k \rightarrow \infty} R(\lambda, A_{p,k}) = \tilde{R}(\lambda, \Delta_{\Omega,p}) \quad \text{pour } p=2,$$

ceci reste vrai pour $1 \leq p < \infty$ grâce à la propriété d'interpolation.

(1) implique que $0 \leq T_{p,k+1}(t) \leq T_{p,k}(t)$. Donc grâce au théorème de Beppo Levi

$$\begin{aligned} \int_0^\infty e^{-\lambda t} \tilde{S}_{\Omega,p}(t) dt &= \tilde{R}(\lambda, \Delta_{\Omega,p}) = \lim_{k \rightarrow \infty} R(\lambda, A_{p,k}) \\ &= \lim_{k \rightarrow \infty} \int_0^\infty e^{-\lambda t} T_{p,k}(t) dt = \int_0^\infty e^{-\lambda t} \left(\lim_{k \rightarrow \infty} T_{p,k}(t) \right) dt \quad \text{pour } \lambda > 0. \end{aligned}$$

Le théorème d'unicité pour les transformées de Laplace implique que

$$\tilde{S}_{\Omega,p}(t) = \lim_{k \rightarrow \infty} T_{p,k}(t)$$

fortement. Maintenant on peut déduire du théorème de Lebesgue que

$$(2) \quad \tilde{R}(\lambda, \Delta_{\Omega,p}) = \lim_{k \rightarrow \infty} R(\lambda, A_{p,k}) \text{ fortement pour } \operatorname{Re} \lambda > 0.$$

C'est cette approximation qui sera utile au paragraphe 3. Notons en passant que ce raisonnement montre également que pour un autre ouvert $\omega \subset \Omega$ on a

$$(3) \quad 0 \leq \tilde{S}_{\omega,p}(t) \leq \tilde{S}_{\Omega,p}(t) \leq G_p(t) \quad (t \geq 0).$$

3. APPROXIMATION DU LAPLACIEN-DIRICHLET. — Soient $\Omega_n \subset \mathbb{R}^N$ des ouverts, relativement compacts tels que $\bar{\Omega}_n \subset \Omega_{n+1} \subset \Omega$ et $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} \Omega_n = \Omega$. D'après le théorème de convergence

monotone [10], Theorem S.16, p. 373 ou [5], Theorem 1.2.3 (avec généralisation canonique aux formes positives de domaine non-dense) on a $\lim_{n \rightarrow \infty} \tilde{R}(\lambda, \Delta_{\Omega_n,p}) = \tilde{R}(\lambda, \Delta_{\Omega,p})$ forte-

ment pour $\lambda > 0$; d'abord pour $p=2$, ensuite pour p arbitraire grâce à la propriété d'interpolation et la monotonie (3). On en déduit comme au paragraphe 2 que

$\lim_{n \rightarrow \infty} \tilde{S}(t)_{\Omega_n, p} = \tilde{S}(t)_{\Omega, p}^d$ fortement. Le théorème de Lebesgue entraîne que

$$(4) \quad \lim_{n \rightarrow \infty} R(\lambda, \Delta_{\Omega_n, p}) = R(\lambda, \Delta_{\Omega, p}^d) \quad \text{pour } \operatorname{Re} \lambda > 0.$$

Notons également que nos arguments montrent que

$$(5) \quad 0 \leq S_{\omega, p}^d(t) \leq S_{\Omega, p}^d(t) \leq S_{\Omega, p}(t) \leq G_p(t) \quad (t \geq 0)$$

si $\omega \subset \Omega$ est ouvert.

4. L'HOLOMORPHIE. — Comme G_1 est un semi-groupe holomorphe borné il existe $M \geq 0$ tel que

$$(6) \quad \|\lambda R(\lambda, \Delta_1)\| \leq M \quad (\operatorname{Re} \lambda > 0).$$

L'argument suivant est dû à T. Kato [6]. Soit $0 \leq V \in L^\infty(\mathbb{R}^N)$. Alors

$$(7) \quad \|\lambda R(\lambda, \Delta_1 - V)\| \leq 2M \quad (\operatorname{Re} \lambda > 0).$$

En effet, grâce à la dissipativité de Δ_1 on a

$$(8) \quad \operatorname{Re} \langle (\operatorname{sign} \bar{f}) \Delta_1 f, \mathbf{1} \rangle \leq 0 \quad (f \in D(\Delta_1))$$

où $\operatorname{sign} \bar{f} \in L^\infty(\mathbb{R}^N)$ satisfait $(\operatorname{sign} \bar{f}) \cdot f = |f|$.

Par conséquent, pour $f \in D(\Delta_1)$, $\operatorname{Re} \lambda > 0$,

$$\begin{aligned} \|(\lambda - \Delta_1 + V)f\|_{L^1} &\geq \operatorname{Re} \langle (\operatorname{sign} \bar{f})(\lambda - \Delta_1 + V)f, \mathbf{1} \rangle \\ &= \langle \operatorname{Re} \lambda |f| + V|f|, \mathbf{1} \rangle - \operatorname{Re} \langle (\operatorname{sign} \bar{f}) \Delta_1 f, \mathbf{1} \rangle \\ &\geq \langle V|f|, \mathbf{1} \rangle = \|Vf\|_{L^1}. \end{aligned}$$

Grâce à (6) on en déduit

$$\begin{aligned} |\lambda| \cdot \|f\|_{L^1} &\leq M \|(\lambda - \Delta_1)f\|_{L^1} \leq M (\|(\lambda - \Delta_1 + V)f\|_{L^1} + \|Vf\|_{L^1}) \\ &\leq 2M \|(\lambda - \Delta_1 + V)f\|_{L^1} \quad (\operatorname{Re} \lambda > 0), f \in D(\Delta_1). \end{aligned}$$

Ceci prouve l'estimation (7).

En choisissant $V = k 1_{\Omega^c}$, grâce à (2), passage à la limite dans (7) donne

$$(8) \quad \|\lambda R(\lambda, \Delta_{\Omega, 1})\| \leq 2M \quad (\operatorname{Re} \lambda > 0).$$

Par la seconde approximation (4) on obtient

$$(9) \quad \|\lambda R(\lambda, \Delta_{\Omega, 1}^d)\| \leq 2M \quad (\operatorname{Re} \lambda > 0).$$

Ces estimations montrent que $S_{\Omega, 1}$ et $S_{\Omega, 1}^d$ sont des semi-groupes holomorphes bornés (voir [9], A-II Theorem 1.14). Comme $\Delta_{\Omega, 2}$ et $\Delta_{\Omega, 2}^d$ sont auto-adjoints, on déduit de (8) et (9) grâce au théorème de Riesz-Thorin

$$(10) \quad \|\lambda R(\lambda, \Delta_{\Omega, p})\| \leq 2M, \quad \|\lambda R(\lambda, \Delta_{\Omega, p}^d)\| \leq 2M \quad (\operatorname{Re} \lambda > 0)$$

pour $1 \leq p < \infty$ et le théorème est démontré.

Remarque. — Les majorations (3) et (5) par le semi-groupe de Gauss montrent directement la propriété d'interpolation de $S_{\Omega, 2}$ et $S_{\Omega, 2}^d$ sans faire appel au critère de Beurling-Deny.

Note remise le 27 janvier 1992, acceptée le 26 février 1992.

RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES

- [1] H. AMANN, Dual semigroups and second order linear elliptic boundary value problems, *Israel J. Math.*, 45, 1983, p. 225-254.
- [2] W. ARENDT et C. J. K. BATTY, *Absorption semigroups and Dirichlet boundary conditions*, Preprint.
- [3] H. BRÉZIS, *Analyse fonctionnelle*, Masson, Paris, 1983.

-
- [4] E. B. DAVIES, *One-Parameter Semigroups*, Academic Press, London, 1980.
- [5] E. B. DAVIES, *Heat Kernels and Spectral Theory*, Cambridge University Press, 1989.
- [6] T. KATO, L^p -theory of Schrödinger operators, in *Aspects of Positivity in Functional Analysis*, R. NAGEL, U. SCHLOTTERBEEK et M. WOLFF éd., North Holland, Amsterdam, 1986, p. 63-78.
- [7] G. LUMER et PAQUET, Semi-groupes holomorphes et équations d'évolution, *C. R. Acad. Sci. Paris*, 284, série A, 1977, p. 240-247.
- [8] G. LUMER et PAQUET, Semi-groupes holomorphes, produit tensoriel de semi-groupes et équations d'évolution, *Séminaire Théorie du Potentiel*, Université de Paris-VI, 21 oct. 1978.
- [9] R. NAGEL éd., One-Parameter Semigroups of Positive Operators, *Springer Lecture Notes in Math.*, n° 1184, Berlin, 1986.
- [10] M. REED et B. SIMON, *Methods of Modern Mathematical Physics I: Functional Analysis*, Academic Press, New York, 1980.

Équipe de Mathématiques, U.R.A. C.N.R.S. n° 741,
Université de Franche-Comté, 25030 Besançon Cedex ;

C. B. : Adresse permanente : St-John's College, Oxford OX1 3JP, Angleterre.