



Lösungen Hilberträume & Fouriertransformation: Blatt 2

4. Verhalten der Fourierkoeffizienten unter Translation. Sei $f \in C_{2\pi}$. Definiere $g_a(t) := f(t+a)$ für $a \in \mathbb{R}$. Zeige, dass $\widehat{g}_a(k) = e^{ika} \widehat{f}(k)$ für alle $k \in \mathbb{Z}$ gilt. (2)

Lösung: Mithilfe der Substitutionsregel erhalten wir

$$\begin{aligned}\widehat{g}_a(k) &= \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t+a) e^{-ikt} dt = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi-a}^{\pi-a} f(t) e^{-ik(t-a)} dt \\ &= e^{ika} \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t) e^{-ikt} dt = e^{ika} \widehat{f}(k).\end{aligned}$$

5. Charakterisierung gerader Funktionen durch die Fourierkoeffizienten. Sei $f \in C_{2\pi}$ und

$$\frac{a_0}{2} + \sum_{k=1}^{\infty} (a_k \cos(kt) + b_k \sin(kt))$$

die formale reelle Fourierreihe von f . Zeige, dass f genau dann gerade ist (d.h. $f(t) = f(-t)$ für alle $t \in \mathbb{R}$), wenn $b_k = 0$ für alle $k \in \mathbb{N}$ gilt. (4)

Lösung: Ist f gerade, so ist

$$\begin{aligned}b_k &= \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t) \sin(kt) dt = -\frac{1}{\pi} \int_{\pi}^0 f(-t) \sin(-kt) dt + \frac{1}{\pi} \int_0^{\pi} f(t) \sin(kt) dt \\ &= -\frac{1}{\pi} \int_0^{\pi} f(t) \sin(kt) dt + \frac{1}{\pi} \int_0^{\pi} f(t) \sin(kt) dt = 0.\end{aligned}$$

Verschwinden umgekehrt alle b_k , so gilt für das n -te Fourierpolynom s_n nach der Vorlesung

$$s_n(t) = \frac{a_0}{2} + \sum_{k=1}^n a_k \cos(kt).$$

Dies sind offenbar gerade Funktionen. Dann sind aber auch $\sigma_n = \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} s_n$ gerade Funktionen. Nach dem Satz von Féjer gilt $\sigma_n \rightarrow f$ gleichmäßig, also insbesondere punktweise. Die Behauptung folgt nun wegen

$$f(-t) = \lim_{n \rightarrow \infty} \sigma_n(-t) = \lim_{n \rightarrow \infty} \sigma_n(t) = f(t) \quad \text{für alle } t.$$

6. Konvergenz im Cesàro-Sinne. In dieser Aufgabe wollen wir uns an diesen neuen Grenzwertbegriff gewöhnen.

- (a) Zeige oder widerlege: Seien $(a_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$, $(b_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ zwei Folgen komplexer Zahlen und $a_\infty, b_\infty \in \mathbb{C}$. Ist $C - \lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a_\infty$ und $C - \lim_{n \rightarrow \infty} b_n = b_\infty$, so ist auch $C - \lim_{n \rightarrow \infty} a_n + b_n = a_\infty + b_\infty$. (2)

Lösung: Die Aussage ist wahr. Denn aus den Rechenregeln für Grenzwerte erhält man direkt

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n+1} \sum_{k=0}^n (a_k + b_k) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n+1} \sum_{k=0}^n a_k + \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n+1} \sum_{k=0}^{n+1} b_k = a_\infty + b_\infty.$$

- (b) Zeige oder widerlege: Seien $(a_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$, $(b_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ zwei Folgen komplexer Zahlen und $a_\infty, b_\infty \in \mathbb{C}$. Ist $C - \lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a_\infty$ und $C - \lim_{n \rightarrow \infty} b_n = b_\infty$, so ist auch $C - \lim_{n \rightarrow \infty} a_n b_n = a_\infty b_\infty$. (2)

Lösung: Die Aussage ist falsch. Nach dem Argument aus der Vorlesung konvergieren die Folgen $a_n = (-1)^n$ und $b_n = (-1)^{n+1}$ beide im Cesàro-Sinne gegen Null. Hingegen ist $a_n b_n = -1$ für $n \geq 1$ und konvergiert damit nicht gegen Null.

- (c) Sei $(a_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ eine Folge komplexer Zahlen und $a_\infty \in \mathbb{C}$. Zeige: Ist $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a_\infty$, so ist auch $C - \lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a_\infty$. (3)

Lösung: Nach Voraussetzung gibt es für $\epsilon > 0$ ein $K_0 \in \mathbb{N}$ mit $|a_k - a_\infty| \leq \epsilon$ für alle $k \geq K_0$. Dann ist

$$\begin{aligned} \limsup_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{1}{n+1} \sum_{k=0}^n a_k - a_\infty \right| &= \limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n+1} \left| \sum_{k=0}^n (a_k - a_\infty) \right| \\ &\leq \limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n+1} \left| \sum_{k=0}^{K_0-1} (a_k - a_\infty) \right| + \frac{1}{n+1} \left| \sum_{k=K_0}^n (a_k - a_\infty) \right| \\ &\leq \limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{\epsilon(n - K_0 + 1)}{n+1} = \epsilon. \end{aligned}$$

Da $\epsilon > 0$ beliebig ist, folgt die Konvergenz von (a_n) gegen a_∞ im Cesàro-Sinne.

- (d) Gebe ein Beispiel einer beschränkten Folge, die nicht im Cesàro-Sinne konvergiert. (3)

Lösung: Setze $a_0 = 1$. Es gibt ein $N_1 \in \mathbb{N}$ so, dass wenn man $a_n = 0$ für $0 < n \leq N_1$ setzt, $\frac{1}{N_1+1} \sum_{k=0}^{N_1} a_k \leq \frac{1}{4}$ ist. Es gibt nun ein $N_1 < N_2 \in \mathbb{N}$ so, dass wenn man $a_n = 1$ für $N_1 < n \leq N_2$ setzt, $\frac{1}{N_2+1} \sum_{k=0}^{N_2} a_k \geq \frac{3}{4}$ gilt. Nun gibt es wieder ein $N_2 < N_3 \in \mathbb{N}$ so, dass wenn man $a_n = 0$ für $N_2 < n \leq N_3$ setzt, $\frac{1}{N_3+1} \sum_{k=0}^{N_3} a_k \leq \frac{1}{4}$ gilt. Setzt man die Konstruktion auf diese Art fort, so gilt für die beschränkte Folge (a_n)

$$\liminf_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n+1} \sum_{k=0}^n a_k \leq \frac{1}{4} < \frac{3}{4} \leq \limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n+1} \sum_{k=0}^n a_k.$$

Insbesondere können dann die Cesàro-Mittel nicht konvergieren.

7. Stetigkeit des Skalarprodukts. Im folgenden sei E ein komplexer Prähilbertraum.

- (a) Zeige, dass das Skalarprodukt in E als Abbildung $E \times E \rightarrow \mathbb{C}$ stetig ist, d.h. aus $x_n \rightarrow x$ und $y_n \rightarrow y$ in E folgt $(x_n | y_n) \rightarrow (x | y)$. (2)

Lösung: Die Stetigkeit ist eine Konsequenz der Cauchy-Schwarz Ungleichung. Da (x_n) als konvergente Folge durch ein $M \geq 0$ beschränkt ist, gilt nämlich

$$\begin{aligned} |(x_n | y_n) - (x | y)| &= |(x_n | y_n) - (x_n | y) + (x_n | y) - (x | y)| \leq |(x_n | y_n - y)| + |(x_n - x | y)| \\ &\leq \|x_n\| \|y_n - y\| + \|x_n - x\| \|y\| \leq M \|y_n - y\| + \|y\| \|y_n - y\| \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0. \end{aligned}$$

- (b) Sei $M \subset E$ eine Teilmenge. Man nennt $M^\perp := \{x \in E : (x | y) = 0 \forall y \in M\}$ das orthogonale Komplement von M . Zeige, dass M^\perp ein abgeschlossener Unterraum von E ist. (2)

Lösung: Seien $x_1, x_2 \in M^\perp$ und $\lambda_1, \lambda_2 \in \mathbb{C}$. Dann gilt für alle $y \in M$

$$(\lambda_1 x_1 + \lambda_2 x_2 | y) = \lambda_1 (x_1 | y) + \lambda_2 (x_2 | y) = 0 + 0 = 0.$$

Somit folgt $\lambda_1 x_1 + \lambda_2 x_2 \in M^\perp$. Wir haben also gezeigt, dass M^\perp ein Untervektorraum von E ist. Es bleibt die Abgeschlossenheit zu zeigen. Seien $x_n \in M^\perp$ mit $x_n \rightarrow x$ in E . Für alle $y \in M$ gilt wegen der Stetigkeit des Skalarprodukts

$$(x | y) = \left(\lim_{n \rightarrow \infty} x_n | y \right) = \lim_{n \rightarrow \infty} (x_n | y) = 0.$$

Hieraus folgt $x \in M^\perp$. Somit ist M^\perp ein abgeschlossener Unterraum von E .