

11) (a) Richtig. $M = [h < 0] = h^{-1}((-\infty, 0))$ mit der stetigen und damit (Borel) messbaren Funktion $h: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ gegeben durch $h(x) = \sin x - \exp(-x)$

$\Rightarrow M$ Borel

(b) Richtig, denn $S \stackrel{!}{=} \bigcap_{k \in \mathbb{N}} \underbrace{\bigcup_{n \geq k} A_n}_{\in \Sigma} \in \Sigma$

$\Gamma \subset \mathbb{N}$ $x \in S \Rightarrow \exists (n_m)_{m \in \mathbb{N}}$ in \mathbb{N} , streng wachsend
mit $x \in A_{n_m} \forall m \in \mathbb{N} \Rightarrow x \in \bigcup_{n \geq k} A_n \forall k$
 $\Rightarrow x$ ist in der rechte Menge enthalten

$\supset \Rightarrow x \in \bigcap_{k \in \mathbb{N}} \bigcup_{n \geq k} A_n \Rightarrow \forall k \in \mathbb{N} \exists n_k \geq k : x \in A_{n_k} \Rightarrow x \in S$ \square

(c) Falsch. Sei $A \in \mathcal{P}(\mathbb{R}) \setminus \mathcal{B}(\mathbb{R})$ (ex. nach Vorlesung).

$f := \mathbb{1}_A - \mathbb{1}_{\mathbb{R} \setminus A}$ ist nicht messbar, denn $f^{-1}(\{1\}) = A \notin \mathcal{B}(\mathbb{R})$,
aber $f^2 \equiv 1$ ist messbar.

(d) Richtig: (y_n) ist als born. Folge beschränkt, d.h.

$\exists M > 0 : [-y_n, y_n) \subset [-M, M] \forall n \in \mathbb{N}$

Es gilt $\forall n$ $|\mathbb{1}_{[-y_n, y_n)}| \leq \mathbb{1}_{[-M, M]}$ überall auf \mathbb{R}

und $\mathbb{1}_{[-y_n, y_n)} \rightarrow \mathbb{1}_{[-y, y)}$ p.w. überall auf $\mathbb{R} \setminus \{-y, y\}$,

also insbesondere p.w. λ -f.ü.

Lebesgue
 \Rightarrow
DOM

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{\mathbb{R}} \mathbb{1}_{[-y_n, y_n)} d\lambda = \int_{\mathbb{R}} \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{1}_{[-y_n, y_n)} d\lambda$$

$$= \int_{\mathbb{R}} \mathbb{1}_{[-y, y)} d\lambda \stackrel{\text{Def. Int.}}{=} \lambda([-y, y)).$$

(e) Richtig. Es gilt $f \geq 0$ und

$$\int_{[0, \infty)} f d\lambda = \sup_{N \in \mathbb{N}} \int_{[0, N]} f d\lambda \stackrel{\text{Beppo-levi}}{=} \sup_{N \in \mathbb{N}} \int_0^N f(t) dt < \infty$$

" = " Riemann-Int da $f|_{[0, N]}$ \mathbb{R} -int + messbar

Also ist $f \in L^1([0, \infty), \mathcal{B}([0, \infty), \lambda))$.

(2)

(f) Richtig. Sei (f_n) Folge in C mit $f_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} f$ in $L^p(\Omega, \Sigma, \mu)$

z.z: $f \in C$

Nach TF: $f_{n_k} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} f$ in $L^p(\Omega, \Sigma, \mu)$ und p.w. μ -f.ü.,
also z.B. außerhalb einer μ -Nullmenge N_0

findet $\exists N_k \in \Sigma$ μ -Nullmenge mit $|f_{n_k}(x)| \leq h(x) \forall x \in \Omega \setminus N_k$
 $\forall k \in \mathbb{N}$

$N := \bigcup_{k \in \mathbb{N}} N_k \cup N_0$ ist μ -Nullmenge.

$\forall x \in \Omega \setminus N$ gilt $|f_{n_k}(x)| \leq h(x) \forall k$ und $f_{n_k}(x) \xrightarrow{k \rightarrow \infty} f(x)$

$\Rightarrow |f(x)| \leq h(x) \forall x \in \Omega \setminus N$, also $f \in C$.

12) \Leftarrow Es gilt $F^{-1}(U_1 \times \mathbb{R}) = f_1^{-1}(U_1) \forall U_1 \subset \mathbb{R}$ offen.

Da $U_1 \times \mathbb{R} \in \mathcal{B}(\mathbb{R}^2)$ ($U_1 \times \mathbb{R}$ ist offen) und $F^{-1}(U_1 \times \mathbb{R}) \in \Sigma$

folgt $f_1^{-1}(U_1) \in \Sigma \forall U_1 \subset \mathbb{R}$ offen.

(1P)

\Rightarrow Satz aus Vorlesung f_1 messbar.

Analog für f_2 .

\Rightarrow Sei f_1, f_2 messbar.

$$\mathcal{G} = \{A \in \mathcal{B}(\mathbb{R}^2) : F^{-1}(A) \in \Sigma\}$$

1) klar: alle offenen beschränkte Quadrate $Q = (a_1, b_1) \times (a_2, b_2) \subset \mathbb{R}^2$
sind in \mathcal{G} , denn $F^{-1}(Q) = \underbrace{f_1^{-1}((a_1, b_1))}_{\in \Sigma} \cap \underbrace{f_2^{-1}((a_2, b_2))}_{\in \Sigma} \in \Sigma$

(1P)

2) Bel.: \mathcal{G} ist σ -Algebra.

(a) $\emptyset \in \mathcal{G}$

(b) $A \in \mathcal{G} \Rightarrow F^{-1}(\mathbb{R}^d \setminus A) = \Omega \setminus F^{-1}(A) \in \Sigma$

(c) (A_n) Folge in $\mathcal{G} \Rightarrow \overset{A^c}{F^{-1}(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n)} = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} F^{-1}(A_n) \in \Sigma$

1)+2)

$\Leftrightarrow \mathcal{G} = \mathcal{B}(\mathbb{R}^2)$.

13) (a) Es gilt $F' \geq 0$ und F' ist messbar, da stetig.

(3)

$$\Rightarrow \mu(A) := \int_A F' d\lambda \quad \forall A \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$$

def. laut Vorlesung in Borel-Maß.

$$\textcircled{1P} \quad \mu([a,b]) = \int_{[a,b]} F' d\lambda \stackrel{\lambda(\{b\})=0}{=} \int_a^b F'(t) dt \stackrel{\text{Hauptsatz}}{=} F(b) - F(a)$$

F' stetig auf \mathbb{R}
und damit auf jedem beschränkten Intervall \mathbb{R} -wert

μ und λ_F stimmen auf $\Sigma := \{[a,b] : a,b \in \mathbb{R}, a < b\}$ überein.

Da Σ \cap -stabiler Erzeugnis von $\mathcal{B}(\mathbb{R})$ ist

$\textcircled{1P}$ und $\mathbb{R} = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} [-n, n)$ mit $\mu([-n, n)) = F(n) - F(-n) < \infty$ für n gilt, ist Satz 11.8 (Eindeigkeitsatz für Maße) anwendbar:

$$\Rightarrow \lambda_F = \mu \text{ auf ganz } \mathcal{B}(\mathbb{R}).$$

(b) Wir zeigen die Aussage durch "algebraische Induktion" über g :

1) Sei $g = \sum_{k=1}^n \alpha_k \mathbb{1}_{A_k} \geq 0$ einfach, (A_k) pw. disjunkt, und messbar

$$\Rightarrow \int g d\lambda_F = \sum_{k=1}^n \alpha_k \lambda_F(A_k) \stackrel{(a)}{=} \sum_{k=1}^n \alpha_k \int_{A_k} F' d\lambda$$

$$\stackrel{\text{Linierität}}{=} \int \sum_{k=1}^n \alpha_k \mathbb{1}_{A_k} F' d\lambda = \int g \cdot F' d\lambda$$

2) Sei g positiv (d.h. ≥ 0) und messbar

$\Rightarrow \exists (g_n)$ einfach, positiv, messbar, monoton wachsend gegen g

$$\int g d\lambda_F \stackrel{\text{Beppo-Levi}}{=} \sup_n \int g_n d\lambda_F \stackrel{1)}{=} \sup_n \int \underbrace{g_n \cdot F'}_{\geq 0} d\lambda$$

$$\stackrel{\text{Beppo-Levi}}{=} \int g \cdot F' d\lambda \quad \geq 0, \text{ monoton wachsend gegen } g \cdot F'$$

3) Sei $g: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ messbar.

(4)

Dann gilt wegen 2)

$$\int |g| d\lambda_F = \int |g| \cdot F' d\lambda \quad \left| = \int g^+ \cdot F' + g^- \cdot F' d\lambda \right|$$

$$\int g^+ + g^- d\lambda_F \quad \Rightarrow \quad g \in L^1(\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}), \lambda_F) \Leftrightarrow g \cdot F' \in L^1(\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}), \lambda)$$

Falls $g \in L^1(\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}), \lambda_F)$, d.h. $\int g^+ d\lambda_F < \infty$ und $\int g^- d\lambda_F < \infty$

$$\text{gilt} \quad \int g d\lambda_F = \int g^+ \cdot F' d\lambda - \int g^- \cdot F' d\lambda = \int g \cdot F' d\lambda.$$

14) 1) $\mu_\delta^S(\phi) \leq \sum_{k=1}^{\infty} r_k^S = \varepsilon \sum_{k=1}^{\infty} 2^{-k} = \varepsilon$

$$\phi \subset \bigcup_{k \in \mathbb{N}} \mathcal{U}_{r_k}(0) \quad \text{mit} \quad r_k = (\varepsilon \cdot 2^{-k})^{1/S} < \delta$$

(0,5P)

$$\forall \varepsilon > 0 \Rightarrow \mu_\delta^S(\phi) = 0$$

$$\sup_{\delta \in (0,1]} \mu_\delta^S(\phi) = 0$$

falls $\varepsilon < \delta^S$

2) Sei $A \subset \mathbb{R}^d$ und (A_n) Folge in \mathbb{R}^d mit $A \subset \bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n$

Sei $\delta > 0, \varepsilon > 0$. $\forall n \in \mathbb{N}$ existieren $r_{k,n} \in (0, \delta)$ und $x_{k,n} \in \mathbb{R}^d$

$$\text{mit} \quad A_n \subset \bigcup_{k \in \mathbb{N}} \mathcal{U}_{r_{k,n}}(x_{k,n})$$

$$\text{und} \quad \sum_{k=1}^{\infty} r_{k,n}^S \leq \mu_\delta^S(A_n) + \varepsilon \cdot 2^{-n} \quad (*)$$

(1,5P)

Beachte: \mathbb{R}^d kann mit abz. viele Bälle mit Radius $< \delta$ überdeckt werden und (*) gilt trivialerweise falls $\mu_\delta^S(A_n) = \infty$

Da $A \subset \bigcup_{n \in \mathbb{N}} \bigcup_{k \in \mathbb{N}} \mathcal{U}_{r_{k,n}}(x_{k,n})$ folgt

$$\mu_\delta^S(A) \leq \sum_{n=1}^{\infty} \sum_{k=1}^{\infty} r_{k,n}^S \stackrel{(*)}{\leq} \sum_{n=1}^{\infty} (\mu_\delta^S(A_n) + \varepsilon \cdot 2^{-n}) = \sum_{n=1}^{\infty} \mu_\delta^S(A_n) + \varepsilon$$

$$\forall \varepsilon > 0 \Rightarrow \mu_\delta^S(A) \leq \sum_{n=1}^{\infty} \mu_\delta^S(A_n) \stackrel{\text{sup. rechts}}{\Rightarrow} \mu_\delta^S(A) \leq \sum_{n=1}^{\infty} \mu^S(A_n) \stackrel{\text{sup. links}}{\Rightarrow} \mu^S(A) \leq \sum_{n=1}^{\infty} \mu^S(A_n)$$

Also ist μ^S ein äußeres Maß.