



Universität Ulm | 89069 Ulm | Germany

**Zentrale Lehrveranstaltungsevaluation  
der Nicht-Medizinischen Fakultäten  
Leitung**

Dr. Katrin Behaghel  
Stabsstelle Qualitätsmanagement und  
Berichtswesen  
Helmholtzstraße 16  
89081 Ulm, Germany  
Tel: +49 731 50-25103  
Fax: +49 731 50-12-25103  
evaluation@uni-ulm.de

**Ansprechpartner in den Fakultäten**  
siehe Fußzeile

Katrin Behaghel

---

**Ansprechpartner in den Fachbereichen**

Biologie: Benjamin Stegmann (benjamin.stegmann@uni-ulm.de), Annemarie Windeck (50-23931, annemarie.windeck@uni-ulm.de)  
Chemie: Sebastian Uhlmann, sebastian.uhlmann@uni-ulm.de  
Physik: Fabian Klöck (fabian.kloeck@uni-ulm.de)  
Mathematik: Katharina Justice, katharina.justice@uni-ulm.de  
Wirtschaftswissenschaften: Ferdinand Turnwald (ferdinand.turnwald@web.de)  
Informatik: Marcus Bombe (marcus.bombe@uni-ulm.de )  
Elektrotechnik: Anett Güntzel (anett.guentzel@uni-ulm.de), Hermann Schmidt (hermann.schmidt@uni-ulm.de)



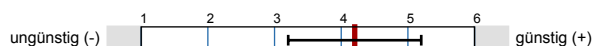
## Globalwerte

Strukturierung des Stoffs



**mw=4.7**  
s=1.1

Klarheit der Stoffvermittlung



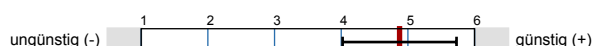
**mw=4.2**  
s=1.2

Engagement und Aktivierung



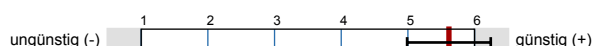
**mw=5.4**  
s=0.9

Interessantheit der Darstellung



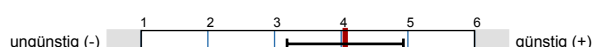
**mw=4.9**  
s=1

Soziales Klima



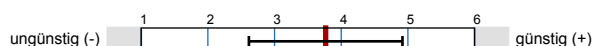
**mw=5.6**  
s=0.7

Medien und Materialien



**mw=4.1**  
s=1

Anforderung



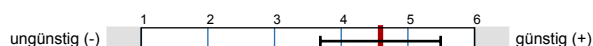
**mw=3.8**  
s=1.3

Organisation



**mw=5.1**  
s=0.9

Lernzuwachs



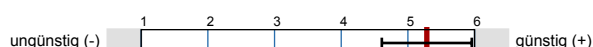
**mw=4.6**  
s=1

Interessenförderung



**mw=4.5**  
s=1

Gesamtbeurteilung

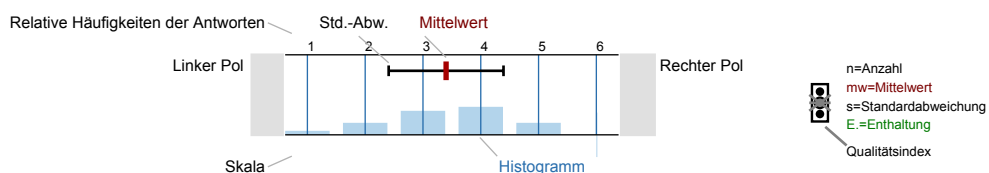


**mw=5.3**  
s=0.8

## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage



Erklärung der Ampelsymbole



Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.



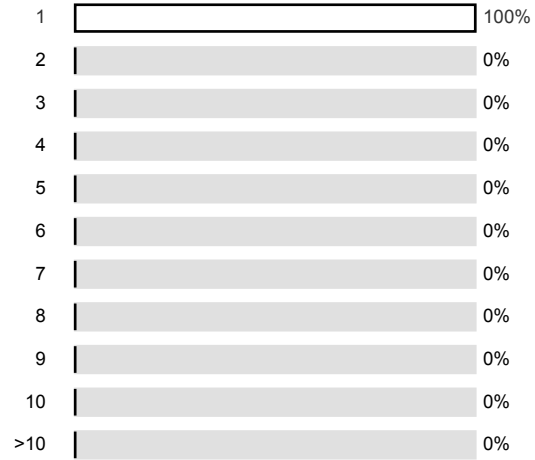
Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der



Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

1\_A) In welchem Fachsemester studieren Sie?

n=103



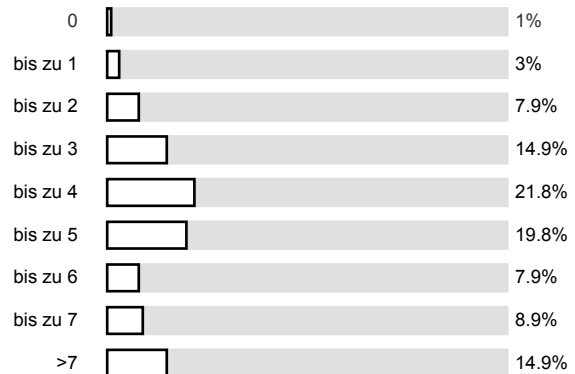
2\_A) Besuchsgrund (mehrere Angaben möglich):

n=106



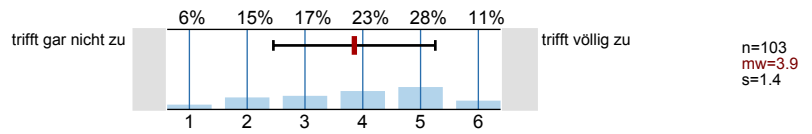
3\_A) Wie viel Nachbearbeitungszeit bringen Sie für diese Veranstaltung auf (Std./Woche)?

n=101



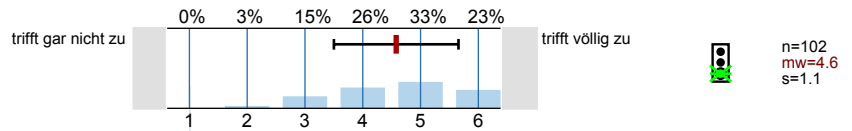
**Vorwissen**

4\_A) Ich verfüge über ausreichend Vorwissen, um die Inhalte gut verstehen zu können.

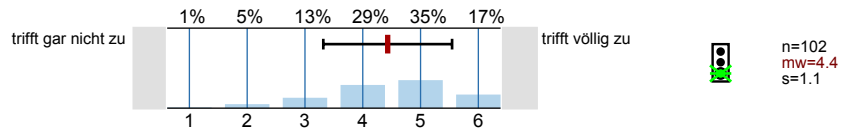


**Strukturierung des Stoffs**

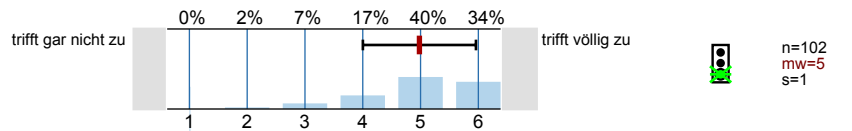
5\_A) Der Dozent gibt häufig hilfreiche Zusammenfassungen und Stoffübersichten.



5\_B) Der Dozent stellt häufig Querbezüge her.

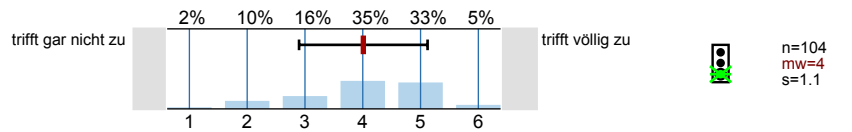


5\_C) Die Gliederung des Stoffes (roter Faden) ist stets nachvollziehbar.

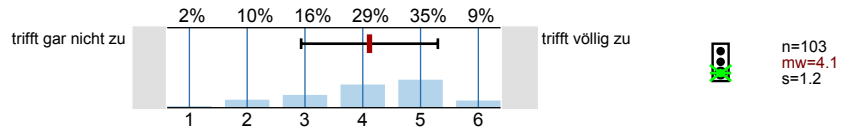


**Klarheit der Stoffvermittlung**

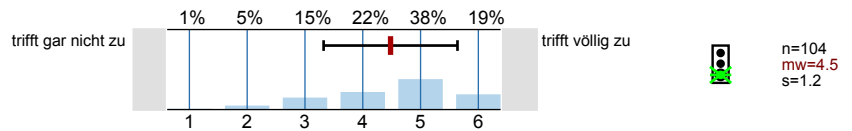
6\_A) Es werden viele Bezüge zur Praxis und konkrete Erfahrungen vermittelt.



6\_B) Der Stoff wird sehr gut mit Beispielen oder Experimenten veranschaulicht.

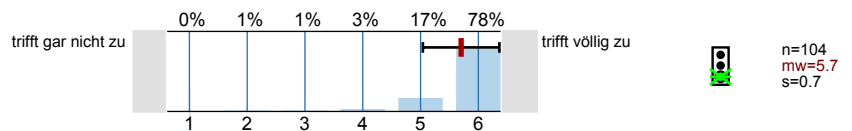


6\_C) Schwierige Sachverhalte werden verständlich erklärt.

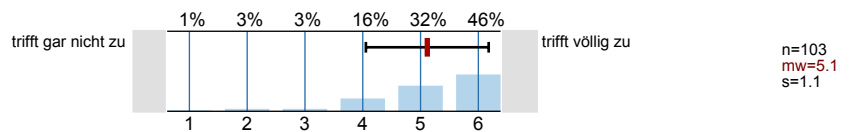


**Engagement und Aktivierung**

7\_A) Man merkt, dass dem Dozenten der Lernerfolg der Studierenden wichtig ist.

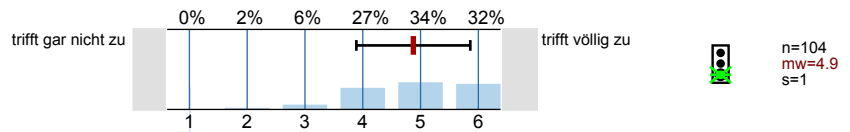


7\_B) Der Dozent motiviert zu einer aktiven Teilnahme.



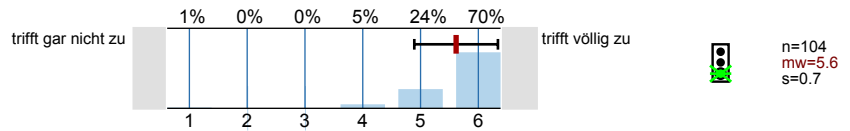
**Interessantheit der Darstellung**

8\_A) Der Dozent hält die Veranstaltung in interessanter Form.



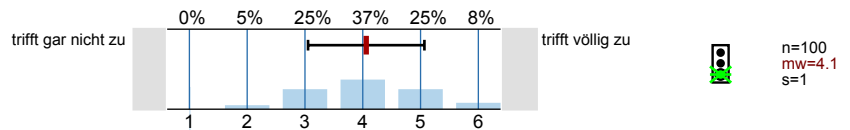
**Soziales Klima**

9\_A) Der Dozent ist sehr freundlich im Umgang mit den Studierenden.



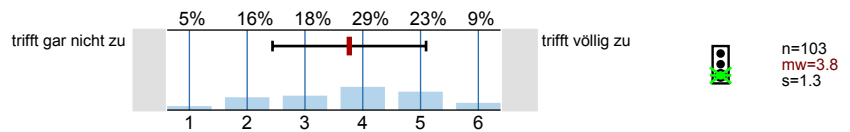
**Medien und Materialien**

10\_A) Die eingesetzten Medien und Materialien sind eine große Hilfe beim Verstehen des Inhalts.



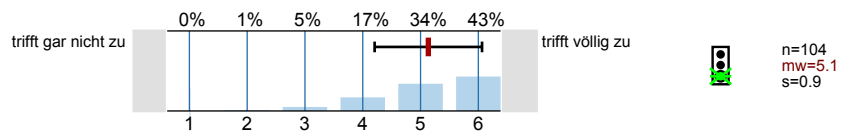
**Anforderung**

11\_A) Das Tempo der Stoffvermittlung ist nicht zu schnell.



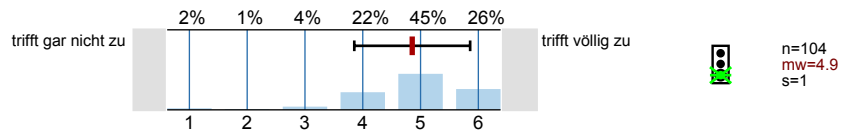
**Organisation**

12\_A) Die Veranstaltung ist sehr gut organisiert.

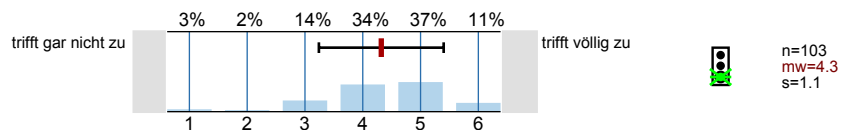


**Lernzuwachs**

13\_A) Ich lerne viel in der Veranstaltung.

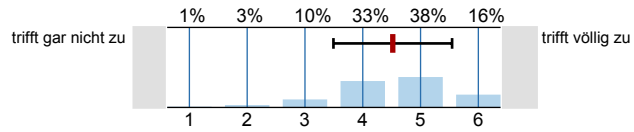


13\_B) Ich gewinne ein tiefes Verständnis des Stoffs in der Veranstaltung.



**Interessenförderung**

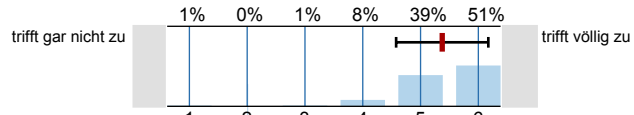
14\_A) Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Stoffgebiet.



n=104  
mw=4.5  
s=1

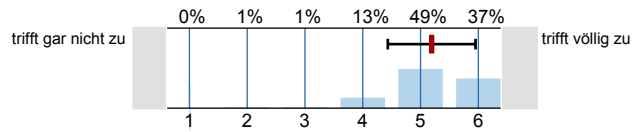
**Gesamtbeurteilung**

15\_A) Der Besuch der Veranstaltung lohnt sich sehr.



n=104  
mw=5.4  
s=0.8

15\_B) Alles in allem ist die Veranstaltung sehr gut.



n=104  
mw=5.2  
s=0.8

**Übung**

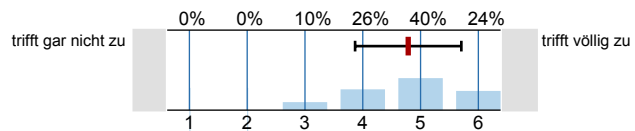
16\_A) Haben Sie an einer Übung zu dieser Vorlesung teilgenommen?

n=104



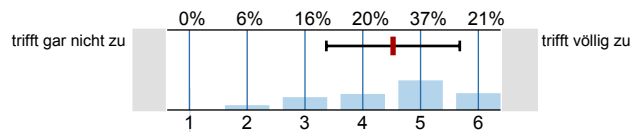
**Übung**

17\_A) Vorlesungen und Übungen sind sehr gut aufeinander abgestimmt.



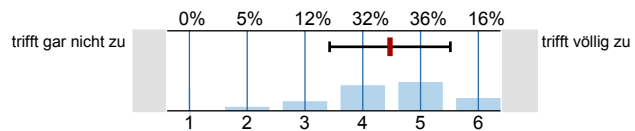
n=103  
mw=4.8  
s=0.9

17\_B) Die Übungen tragen sehr zum Verständnis der Vorlesung bei.



n=103  
mw=4.5  
s=1.2

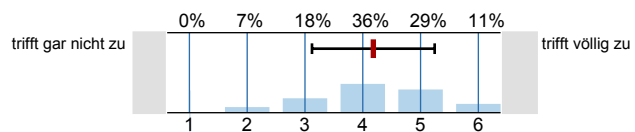
17\_C) Alles in allem ist der Übungsbetrieb sehr gut.



n=104  
mw=4.5  
s=1.1

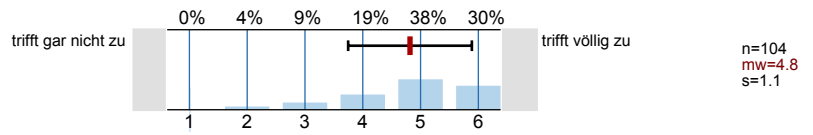
**Übung**

18\_A) Die Erklärungen in den Übungen sind sehr verständlich.

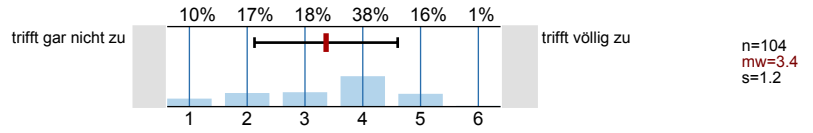


n=104  
mw=4.2  
s=1.1

18\_B) Man merkt, dass dem Übungsleiter der Lernerfolg der Studierenden wichtig ist.



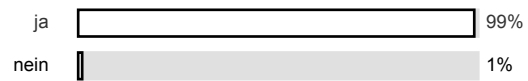
19\_A) Ich konnte alle Übungsaufgaben lösen.



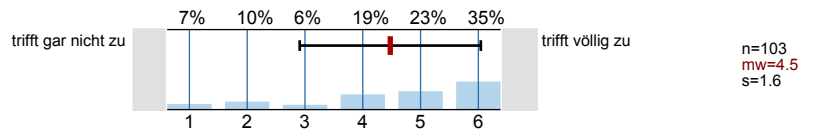
## Tutorium

20\_A) Haben Sie an einem Tutorium zu dieser Vorlesung teilgenommen?

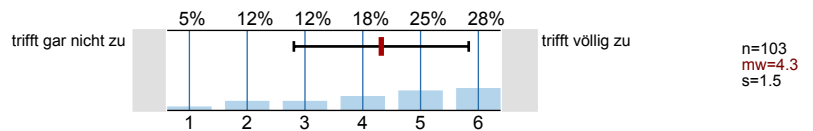
n=103



21\_A) Das Tutorium ist eine große Hilfe beim Verstehen des Inhalts.



21\_B) Im Tutorium wird der Stoff sehr gut vermittelt

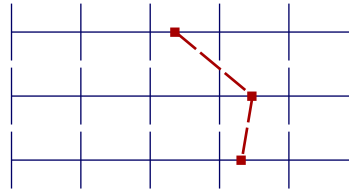






19\_A) Ich konnte alle Übungsaufgaben lösen.

trifft gar nicht zu



trifft völlig zu

mw=3.4

21\_A) Das Tutorium ist eine große Hilfe beim Verstehen des Inhalts.

trifft gar nicht zu

trifft völlig zu

mw=4.5

21\_B) Im Tutorium wird der Stoff sehr gut vermittelt

trifft gar nicht zu

trifft völlig zu

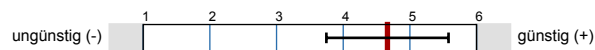
mw=4.3

# Präsentationsvorlage

## Vorlesung Höhere Mathematik I für Physiker und Ingenieure Dr. Michael Lehn Erfasste Fragebögen = 106

Wird der Stoff gut strukturiert? (Gliederung, roter Faden, Zusammenfassungen, Übersichten, Querbezüge)

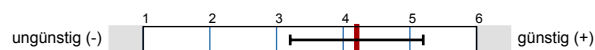
### Strukturierung des Stoffs



**mw = 4.7**

Wird der Stoff klar vermittelt? (Klarheit durch Beispiele, Praxisbezüge, Experimente und gutes Erklären von Schwierigem)

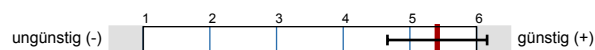
### Klarheit der Stoffvermittlung



**mw = 4.2**

Wie sind Engagement und Aktivierung? (Ist dem D. der Lernerfolg der S. wichtig? Motivation zu aktiver Teilnahme?)

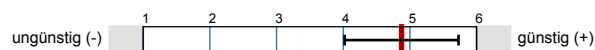
### Engagement und Aktivierung



**mw = 5.4**

Wird die Veranstaltung in interessanter Form gehalten?

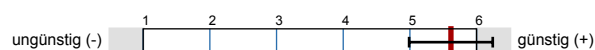
### Interessantheit der Darstellung



**mw = 4.9**

Wie ist die Atmosphäre? (Ist D. freundlich im Umgang mit S.?)

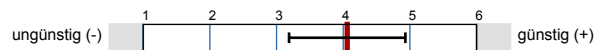
### Soziales Klima



**mw = 5.6**

Helfen die Medien/Materialien beim Verstehen?

### Medien und Materialien



**mw = 4.1**

Ist das Tempo der Stoffvermittlung nicht zu schnell?

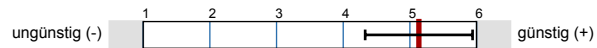
### Anforderung



**mw = 3.8**

Wie ist die Organisation allgemein?

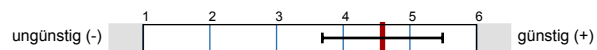
### Organisation



**mw = 5.1**

Lehrerfolg 1: Wird viel in der Veranstaltung gelernt? Wird ein gründliches Verständnis erworben?

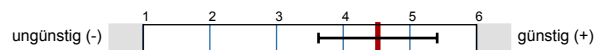
### Lernzuwachs



**mw = 4.6**

Lehrerfolg 2: Wird durch die Veranstaltung das Interesse am Stoff gefördert?

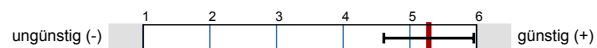
### Interessenförderung



**mw = 4.5**

Lehrerfolg 3: Lohnt sich der Besuch? Ist die Veranstaltung insgesamt gut?

### Gesamtbeurteilung



**mw = 5.3**

Auswertungsteil der offenen Fragen

22. A) Was ist besonders gut an der Veranstaltung/Vorlesung?

Engagement des Dozenten,  
jedezeit geht der Dozent auf spezielle  
Fragen ein. Das finde ich ausgezeichnet

Erklärung des Stoffes durch Dozenten  
Engagement des Dozenten für Studenten

Horst Lehn ist sehr motiviert und gibt viel viel Hilfe.

Sehr schöner Tafelanschrieb, deutlich u. strukturierte Inhalte, Dozent ist sehr  
guter Redner

gutes Tafelbild  
viel Motivation

große Schrift ist super!

Motivation

Motivation

Motivation des Dozenten.

Der Professor gibt sich sehr viel Mühe, den Studenten etwas beizubringen und ist sehr engagiert. Man lernt wirklich sehr vieles.

Die Vorlesung ist sehr strukturiert und logisch nachvollziehbar aufgebaut. Der Dozent ist sehr engagiert und vermittelt die Inhalte sehr verständlich und souverän.

Motivation d. Dozenten (pädagogisch: didaktisch Top!)

Klima / Ambiente / Umgang

~~Der~~ Dozent macht viel für Studenten

Dozent bemüht sich sehr alle Studenten für das Fachgebiet zu motivieren.

Es wird stets auf Zwischenfragen eingegangen  
 Der Dozent bemüht sich den Stoff zu vermitteln  
 " " versucht stets die Studenten zu motivieren

Der Dozent ist stets bemüht, das Interesse bei den Studenten zu wecken.

- Dozent ist sehr bemüht, den Stoff verständlich zu vermitteln und versucht Unterstützung beim Verständnis zu bieten, auch verbunden mit viel Motivation und Hilfe.  
 Der Stoff wird auch tatsächlich verstanden!

Forum und „leichter Zugang“ zum Dozenten

Man merkt, dass dem Dozent der Lernerfolg der Studierenden in großem Maße wichtig ist. Vorlesung ist sehr gut strukturiert.

Man merkt, dass dem Dozenten wichtig ist, dass die Studenten alles verstehen

es sieht so aus, als wäre für ihn wichtig, dass die Studenten ekkapieren.

- Guter Dozent!
- Lehr und Lern erlebnis

## das Interesse des Dozenten

Dozent geht auf Fragen der Studenten sehr gut ein, erklärt schwierige Themen gg.f. mehrmals sehr ausführlich.

- Motivation: ist sehr bemüht allen Student den Stoff zu vermitteln

Motivierter Dozent, guter Übungsleiter/Tutorien. Angebotene Übungsklausur  
gute Form/Gliederung

Forum, Gliederung, Motivation des Dozenten, angebotene Übungsklausur, Übungsblätter, übersichtliches Skript.

Forum, Motivation des Dozenten, angebotene Übungsklausur, Übungsblätter

Der Dozent ist freundlich und versucht den Stoff gut zu vermitteln

Dozent geht auf alle Fragen ein

- Internet-Forum

strukturiertes Tafelbild, verständlich & nachvollziehbar

## Großes Engagement des Dozenten

### Engagement des Dozenten

Die Vorlesung weckt mein Interesse für die Theorie und zeigt, wie wichtig sie ist.

Engagierter Prof.

Dozent stellt Querbezüge her, jede Vorlesung wird kurz zusammengefasst

Herr Lehn ist immer motiviert. Ich schätze ihn als Dozent sehr. Er vermittelt immer positive Energie.

Dozent erklärt sehr gut. Gute Struktur. Angenehme Art des Dozenten.

Dozent gibt sich sehr viel Mühe die Studenten zu motivieren. Dozent ist wirklich am (erfolgreich) interessiert.

z.B. schreibt sehr deutlich an der Tafel, steht nicht im Tafelbild

Tafelanschrift sehr gut zu lesen, Prof. steht nicht im Weg!

Tempo, Humor, Dem Dozenten, Vermittlung von Wissen, Die zur Perfektion gebrachte Tafelwischtechnik, soziale Kompetenz

man lernt Mathe

Ein Dozent mit Sozialkompetenz und Vorlesungen die nicht besser sein können

Herr Lehn steht nie im Weg beim Abschreiben von der Tafel!

~~HMM hat ein eigenes Forum~~

- Forum für H<sup>M</sup>I
- Lehn beantwortet kompetent die Fragen der Studenten
- ~~versucht einen Lehn~~ versucht einen Brücken zu den Studenten aufzubauen

Sehr gute Wiederholungen

gutes Klima, gute Stoffvermittlung

Dass sich Herr Lehn echt Mühe gibt es uns zu erklären

Dass er versucht es besonders anschaulich zu machen

Dass es Herrn Lehn nicht egal ist wie seine Studenten abscheiden / <sup>was sie</sup> verstehen

Dozent vermittelt den Stoff gut

Strukturiert, gutes Tempo, Erklärungen gibt es sowohl schriftlich als auch mündlich.

Struktur, Motivation des Dozenten / Engagement

Sehr gute und übersichtliche Strukturierung.  
Der Dozent kann einen mitreißen / motivieren.



- gut ~~organisiert~~
- interessant

Hochmotivierter, netter Dozent,  
sehr anschauliche Vorlesungen

Sehr gute Atmosphäre,

~~Kultur~~ Der Dozent ist an Lernerfolg interessiert;  
wäre ~~weitere~~ Überprüfungsfragen werden angeboten

Gut organisiert, gut strukturiert

Man bekommt ein Konzept präsentiert, wie man <sup>an</sup> eine Aufgabe herangeht. Sehr gut!

Der Dozent ist sehr darauf bedacht, dass man die Möglichkeit besteht und kümmert sich  
sehr um die Studenten. Er moderiert ein Internet Forum, in dem er viele Fragen schnell und  
verständlich beantwortet. Auch das Tutorium ist sehr gut, es werden gute Stoffe übergeben  
zusätzlich und der Stoff noch einmal verständlich erklärt

22 B) Was ist besonders schlecht an der Veranstaltung/Vorlesung (ggf. Verbesserungsvorschläge nennen)?

teilweise wird man im Bezug  
auf Klausuren und das weitere Studium  
eingeschüchelt.

Autoritäreres Auftreten (Ruhe sorgen)

mehr Routineaufgaben um Sicherheit zu gewinnen.

Mehr Beispiele vorsehen.

Die Tutorien wiederholen fast ausschließlich die Inhalte der Vorlesung. Es sollten lieber  
 mehr Anwendungen und Beispiele gerechnet werden.

Tutorium: viel zu ausgefüllte Beispiele / zu wenig wichtige Aufgaben um einfach Routine zu  
 bekommen.

Tutorium: Es werden sehr oft extreme Beispiele vorgerechnet die zum  
 Verständnis leider wenig beitragen und dazu sehr zeitaufwändig sind.

Beispiele helfen kaum den Stoff besser nachvollziehen zu können.  
 Das Tempo ist viel zu schnell.

- es ist in der Vorlesung immer etwas unklar

→ teilweise zu laut  
 → wichtig schwere Themen vielleicht nochmal erklären !!

maximal zu laut

besonders schlecht? nichts...

Lösungsformeln zusammenfassen. (z.B. bei DGL)

teilweise zu laut

-v.T. viel zu laut

Sehr schnelles Tempo, mitdenken während der Vorlesung praktisch nicht möglich

Wenig Beispiele, kein gedrucktes Skript, keine gedruckte Lösungen für die Übungsblätter

Fehlen eines Gedruckten Skripts (als Nachsehhilfe; mit Inhaltsverzeichnis) & leider nach vorne usw

- Tempo zu schnell / Schwierigkeitsgrad z.T. zu hoch (zu viele Nebenrechnungen in einem Rechenschritt - z.T. ohne Erklärung...)

sehr schnell, kein Skript

Es wäre z. B. bzw. meistens besser, wenn der Dozent ein Video benutzen würde, damit es auch bei Umruhe gut zu verstehen ist.

Relativ straffes Tempo

Lerntempo

Das Tempo ist sehr hoch.

! Etwas mehr und vor allem ausführlicher gerechnet  
Beispiele wären sicher!

Tempo der Vorlesung manchmal etwas zu rasant.

Niveau für bayrische Abiturgänger ~~Kunstler~~ zu hoch!

Anzahl der Beispiele ist zu gering  $\rightarrow$  Um 4,5% erhöhen  
 Etwas zu leise in H7, H3, die Exponenten sind sehr klein  
 geschrieben, Alles zusammen jedoch noch ein Perfekt

Nichts was <sup>mit</sup> den Dozenten ~~am~~ zu tun hat.

Zu viele Aufgaben auf den Übungsblättern  
 Blatt 7 ist super

Probeklausuren herausgeben in der Vorlesung!

Dass es manchmal zu laut ist

Notenaufschrieb meist schwer lesbar

da gibts nix zu meckern.

Lärmpegel  $\mu$

Physiker und Ing. wieder trennen, da Anfänge zu unterschiedlich ist

Tutorium ist nicht so aufwendig (vllt. Niveau zu niedrig?)

22. C) Bemerkungen zur Übung:

Der Übungsleiter geht unzureichend auf Fragen ein und "löst" Aufgaben auf recht konfuse Weise, Lösungswege sucht man sich besser in Büchern.

Die Kompetenz des Übungsleiters ist ausgezeichnet, es geht auch auf spezielle Fragen sehr gut ein.

bitte bei den Folien schöner schreiben,  
haken, dass alle Aufgaben durchgemacht werden.

Undeutliche Schrift

absolut schlechter Ausdrück, oft unlesbar

Tafelarbeit sollte lesbarer sein.

Hoher zeitlicher Aufwand!

In der Übung kann man lediglich die Lösungen abschreiben, liegt jedoch nur beiläufig am Übungsleiter.

Bisschen laut

→ manchmal etwas unstrukturiert.  
→ über schwierige Aufgaben zu großer Zeit rechnen, als hätte.

manchmal zu laut

gibt sich mühe ^^

Hier und wieder können nicht alle Aufgaben in den 2 Stunden durchgerechnet werden, deshalb wäre es sinnvoll die leichteren Aufgaben am Schluss und die leichteren am Ende vorzuziehen.

- Sei von vorne
- z.T. etwas ungenügend

Musterlösung online!

oft verwirrend, unübersichtlich → gedruckte Musterlösung

Korrekturwillkür

Korrekturwillkür!

hohe Qualität. Bin sehr beeindruckt vom Übungsleiter

sehr unruhig.

Manchmal bewegen wir uns zu früh, wenn die Aufgabe einfach zu verstehen ist. sonst im Affe. sehr gut.

Mehr Integrale sollten auf den Übungsblättern sein. (mehr Grundlegende Dinge)

Zeitlich zu knapp bemessen!

könnte viel deutlicher schreiben (häufig kaum lesbar)

könnte deutlicher schreiben

is. O.K.

is O.K.

Alles super.

Schlechtes Arbeitsklima

gut!

Manchmal schwer, allgemein aber ok, immer gut erklärt!

Verbesserung des Tafelbildes

passt schon, Manchmal werden einfache Sache zu ausführlich gemacht, and schwierige zu kurz.

Ok

Markus hats drauf!

Korrektur willkommen

UB z.T. sehr 1 zu anspruchsvoll! Da 50% der Pkt. erfordert Übung z.T. sind, da Stoff zum Zeitpunkt der Übung bereits voll verstanden sein muss.

Es wäre schön, wenn man die Übungsblätter zu den Übungen korrigiert zurück erhält, um seine Lösungen vergleichen zu können, Bemerkungen hinzufügen könnte.