



Universität Ulm | Stab QE | 89081 Ulm | Germany

An  
Herr  
Prof. Dr. Karsten Urban

persönlich / vertraulich

**Servicestelle Lehrevaluation**

**Leitung**

Rüdiger Fiebig  
Stabsstelle Qualitätsentwicklung,  
Berichtswesen und Revision  
Albert-Einstein-Allee 11  
89081 Ulm, Germany  
Tel: +49 731 50-25104  
Fax: +49 731 50-12-25103  
ruediger.fiebig@uni-ulm.de

**Ansprechpartner in den Fächern  
und Einrichtungen**

siehe Fußzeile

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Urban,

Sie erhalten hiermit die Ergebnisse Ihrer Evaluation "Wissenschaftliches Arbeiten in CSE" im Wintersemester 2015/2016.

Bei Fragen zur Evaluation und zur Auswertung stehe ich Ihnen jederzeit, gerne auch persönlich, zur Verfügung.

Mit den besten Grüßen

---

**Ansprechpartner in den Fächern und Einrichtungen**

Advanced Materials: Dr. Maria-Verena Kohnle (maria-verena.kohnle@uni-ulm.de)

Biologie: Annemarie Windeck (annemarie.windeck@uni-ulm.de)

Chemie: Markus Wittmann (markus.wittmann@uni-ulm.de)

Chemieingenieurwesen: Dr. Maria-Verena Kohnle (maria-verena.kohnle@uni-ulm.de)

Computational Science and Engineering: Beate Mayer (beate.mayer@uni-ulm.de)

Energy Science & Technology: Dr. Maria-Verena Kohnle (maria-verena.kohnle@uni-ulm.de)

Humboldt-Studienzentrum: Bettina Meyer-Quintus (bettina.meyer-quintus@uni-ulm.de)

Informatik: Tobias Badura; Paula Pfalzer (tobias.badura@uni-ulm.de; paula.pfalzer@uni-ulm.de)

Ingenieurwissenschaften: Julio Köglmeier (julio.koeglmeier@uni-ulm.de)

Mathematik: Anastasia Schulz (anastasia.schulz@uni-ulm.de)

Physik: Richard Waltrich (richard.waltrich@uni-ulm.de)

Psychologie: Eva Mader (eva.mader@uni-ulm.de)

Sprachenzentrum: Christian Timm (christian.timm@uni-ulm.de)

Wirtschaftswissenschaften: Canan Kaplan (canan.kaplan@uni-ulm.de)

# Prof. Dr. Karsten Urban

Wissenschaftliches Arbeiten in CSE (MATH22003)  
Erfasste Fragebögen = 10



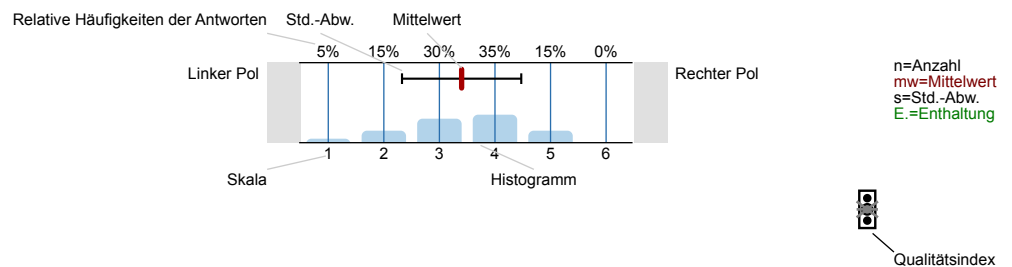
## Globalwerte

Struktur, Material		ungünstig (-)	günstig (+)	mw=4,9 s=0,7
Anforderung		ungünstig (-)	günstig (+)	mw=4,9 s=0,8
Lehrverhalten des Dozierenden, Interaktion		ungünstig (-)	günstig (+)	mw=4,9 s=0,7
Atmosphäre		ungünstig (-)	günstig (+)	mw=5,3 s=0,7
Betreuung		ungünstig (-)	günstig (+)	mw=5,2 s=0,8
Arbeitsplanung, Arbeitstechniken		ungünstig (-)	günstig (+)	mw=4,6 s=0,7
Lernzuwachs, Interesse, Kommunikation		ungünstig (-)	günstig (+)	mw=4,6 s=0,6
Gesamtbeurteilung		ungünstig (-)	günstig (+)	mw=4,9 s=0,6

## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

### Legende

Frage-  
text



Erklärung der Ampelsymbole



Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.



Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.



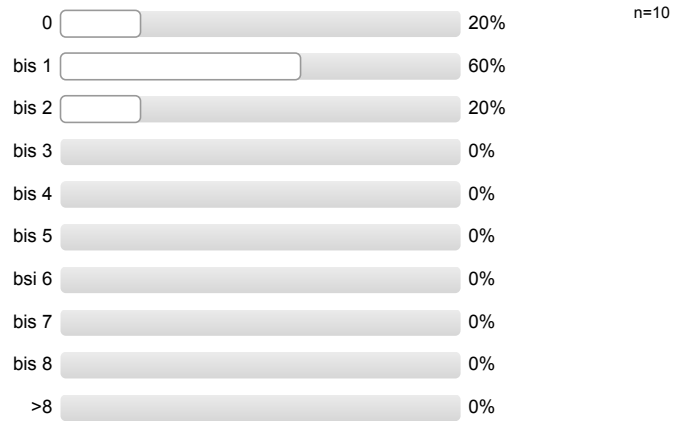
Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

## Allgemeine

Warum besuchen Sie dieses Seminar (Mehrfachnennungen möglich)?

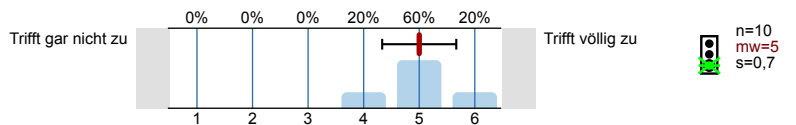
Pflicht	<input type="text" value="80%"/>	80%	n=10
Interesse	<input type="text" value="50%"/>	50%	
Dozent	<input type="text" value="0%"/>	0%	
Prüfung	<input type="text" value="0%"/>	0%	
Klausur	<input type="text" value="0%"/>	0%	
Relevantes Thema	<input type="text" value="30%"/>	30%	

**Wie viel Vor- und Nachbereitungszeit bringen Sie für dieses Seminar auf (Std/Woche)?**

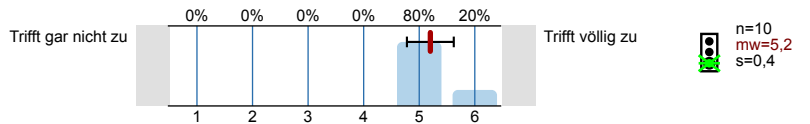


**Struktur, Material**

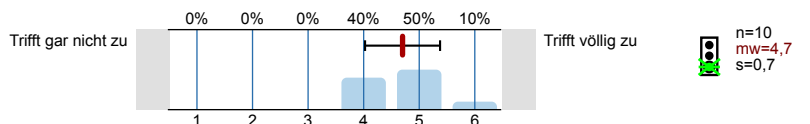
Das Seminar folgt einer sehr gut nachvollziehbaren Gliederung über das Semester hinweg.



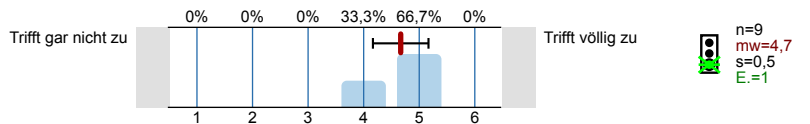
Didaktische Hilfsmittel (z.B. Tafel, Beamer, Overhead usw.) unterstützen das Seminar stets in sinnvoller Weise.



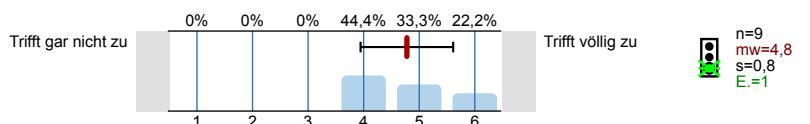
Die eingesetzten Materialien (z.B. Folien, Literatur) sind eine große Hilfe beim Verstehendes Inhaltes.



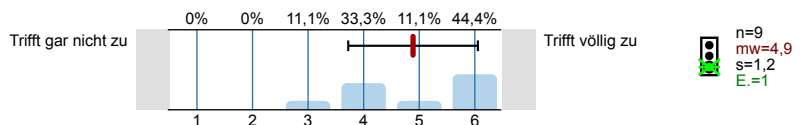
Der Dozent gibt immer hilfreiche Zusammenfassungen und Stoffübersichten.



Der Dozent stellt häufig Querbezüge zwischen den einzelnen Inhalten her.



Die behandelten Themen werden stets kritisch von verschiedenen Seiten beleuchtet.

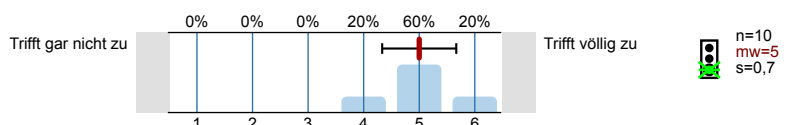


Die Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung wurde durch E-Learning-Aktivitäten(z.B. Moodle) sinnvoll unterstützt.

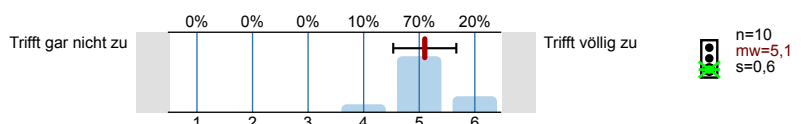
Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

**Anforderungen**

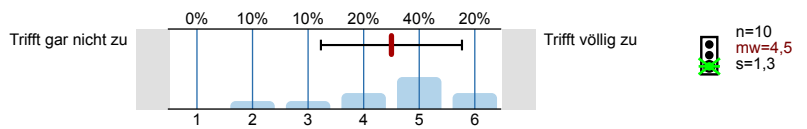
Das Tempo der Stoffvermittlung ist stets angemessen.



Der Lehrstoff ist nicht zu schwer.

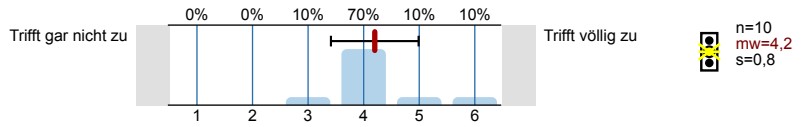


Ich hatte ausreichend Vorwissen, um die Inhalte gut verstehen zu können.

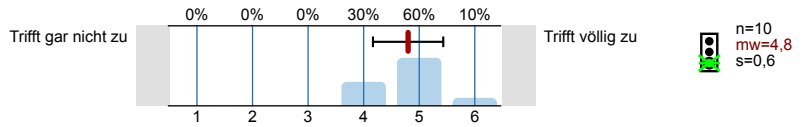


**Lehrverhalten des Dozierenden, Interaktion**

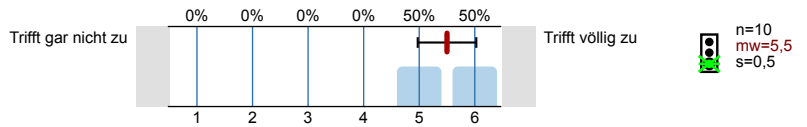
Der Dozent hält das Seminar für mich stets in interessanter Form.



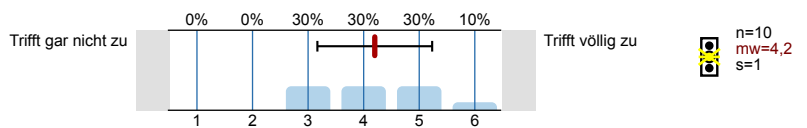
Schwierige Sachverhalte werden stets verständlich erklärt.



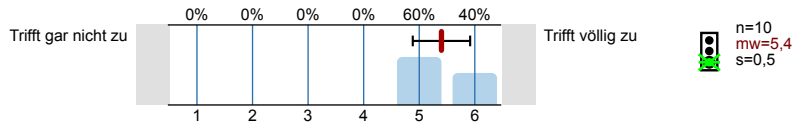
Im Rahmen des Seminars ist es sehr gut gelungen, einen Bezug zwischen Theorie und Praxis/ Anwendung herzustellen.



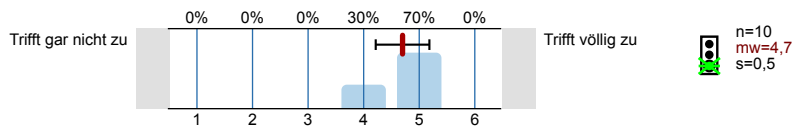
Der Dozent gestaltet das Seminar sehr abwechslungsreich.



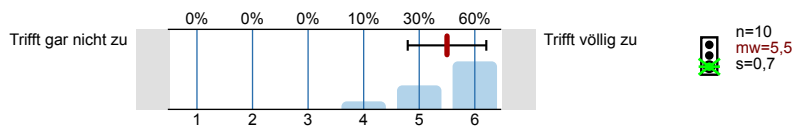
Der Dozent gibt auf Beiträge der Teilnehmer stets ein hilfreiches Feedback.



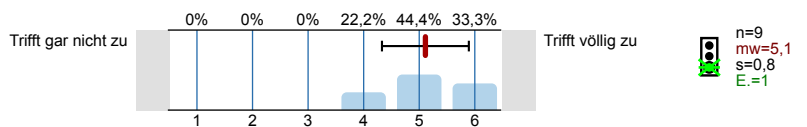
Der Dozent gibt sehr viele Anregungen, um selbstständig weiterarbeiten zu können.



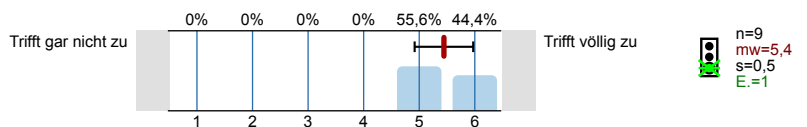
Der Dozent schafft es immer, den Kontakt mit der Zuhörerschaft zu halten(z.B. Blickkontakt).



Der Dozent geht immer angemessen mit Störungen um (z.B. Lärm, Störungen von außen,durch Teilnehmer, Technik usw.).

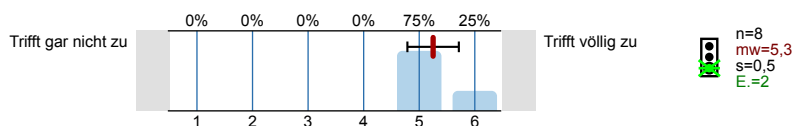


Im Seminar herrscht eine sehr angenehme Atmosphäre.

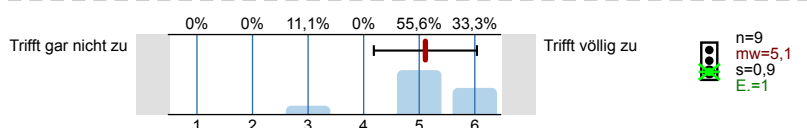


**Betreuung**

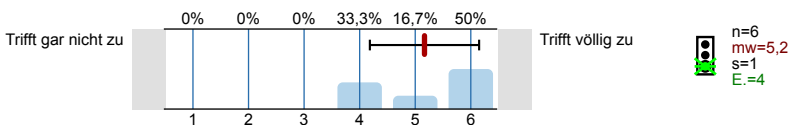
Die Teilnehmer können stets Teile des Seminars aktiv mitgestalten.



Der Dozent unterstützt Teilnehmende bei der Vorbereitung ihrer Beiträge (Referat, Hausarbeit, Hausaufgaben, Klausur) immer angemessen.



Außerhalb des Seminars findet eine sehr gute Betreuung statt.

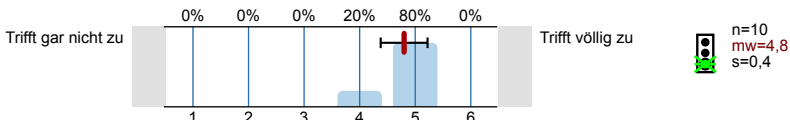


**Arbeitsplanung, Arbeitstechniken**

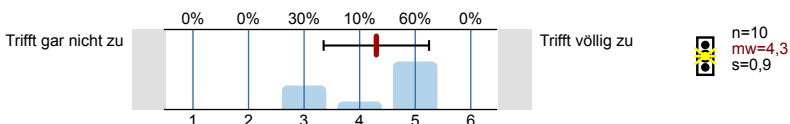
An der Arbeitsplanung und -verteilung in der Arbeitsgruppe im Rahmen des Seminars habe ich mitgewirkt.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Ich lerne in diesem Seminar, effektiver nach Fachinformationen zu suchen.

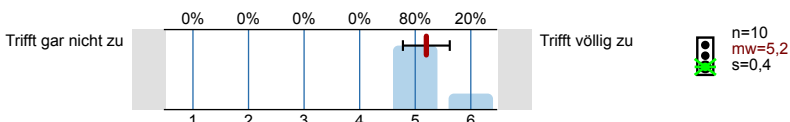


Ich verbessere meine Arbeitstechniken (z.B. Zeitmanagement, Lösungsstrategien, Prioritätensetzung) durch den Besuch des Seminars.

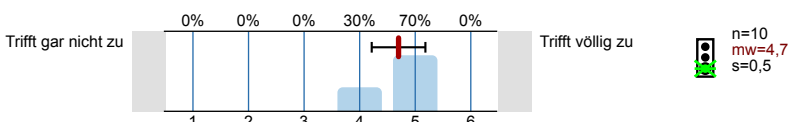


**Lernzuwachs, Interesse, Kommunikation**

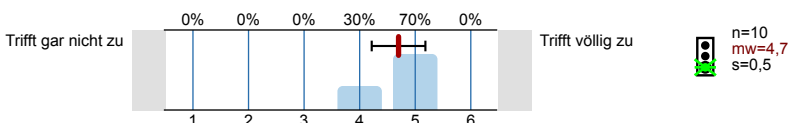
Mein Wissensstand ist nach dem Seminar wesentlich höher als vorher.



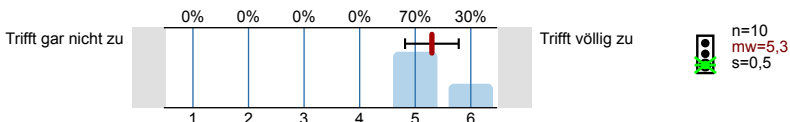
Aufgrund dieses Seminars kann ich einen Überblick über das behandelte Thema geben.



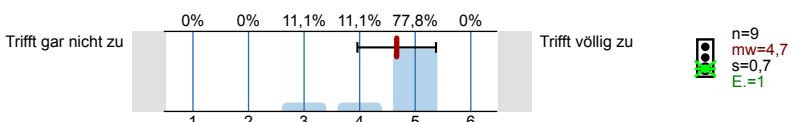
Aufgrund dieses Seminars kann ich die behandelten, komplizierten Sachverhalte anschaulich darstellen.



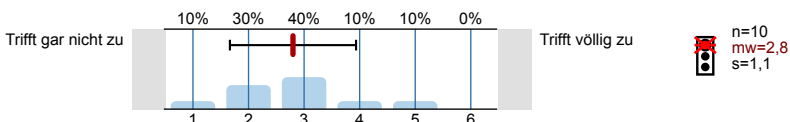
Ich kann aufgrund dieses Seminars das erworbene Wissen auf neue Aufgaben anwenden.



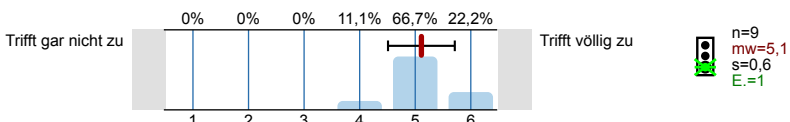
Ich kann aufgrund dieses Seminars den behandelten Stoff kritisch bewerten.



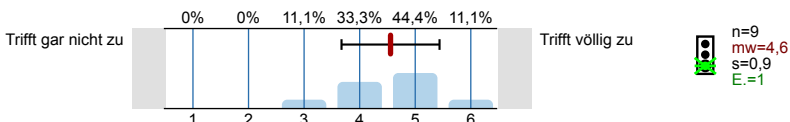
Aufgrund dieses Seminars beschäftige ich mich aus Spaß/Interesse außerhalb der Hochschule mit dem Gegenstandsbereich.



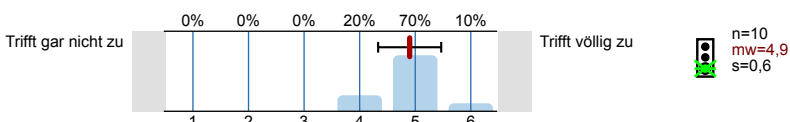
Aufgrund dieses Seminars kann ich Inhalte/ Ergebnisse besser darstellen.



Aufgrund dieses Seminars fällt es mir leichter, meine eigenen Eindrücke/Meinungen zu äußern.

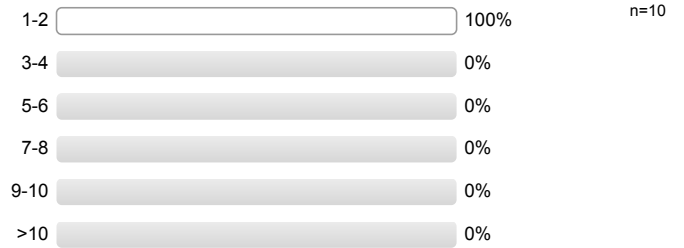


Alles in allem ist dieses Seminar sehr gut.



Angaben zum Studium

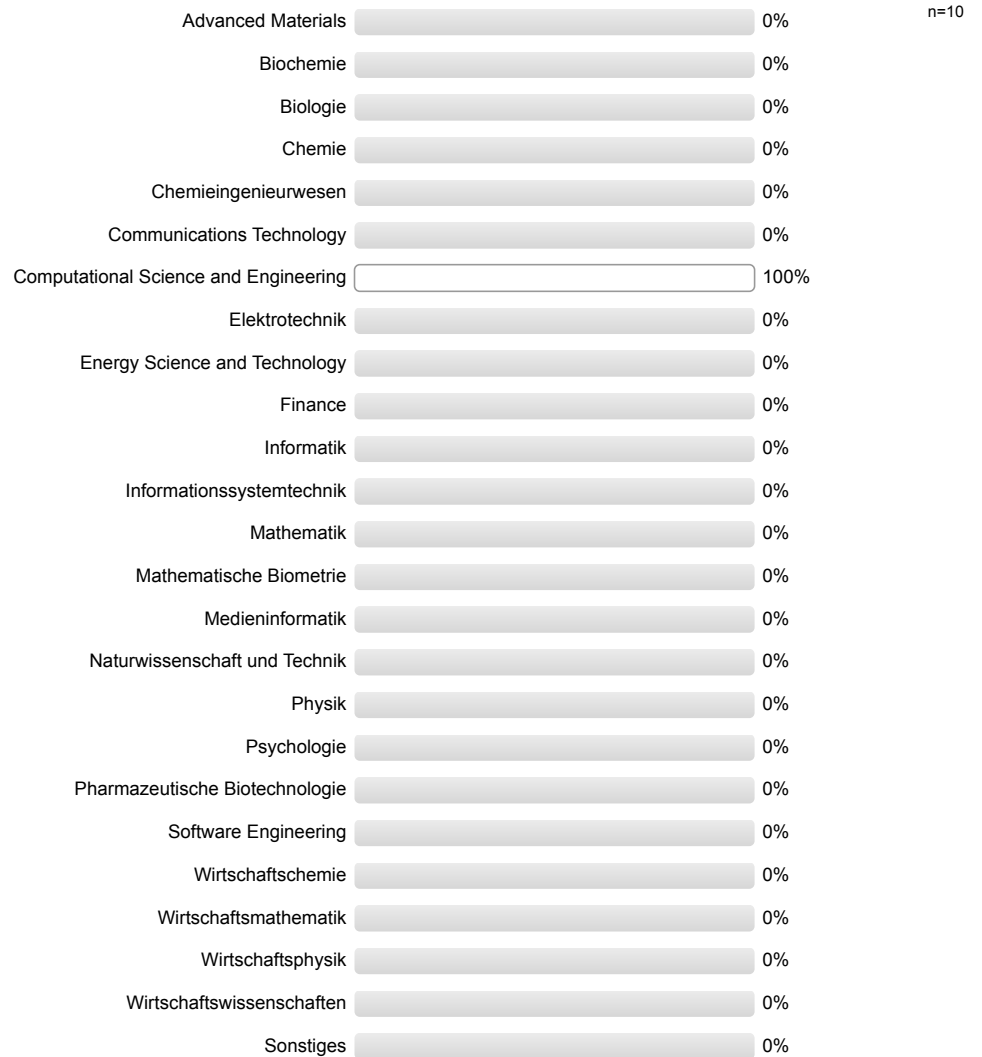
In welchem Fachsemester studieren Sie?



Abschluss



Studienfach (Mehrfachnennungen möglich)

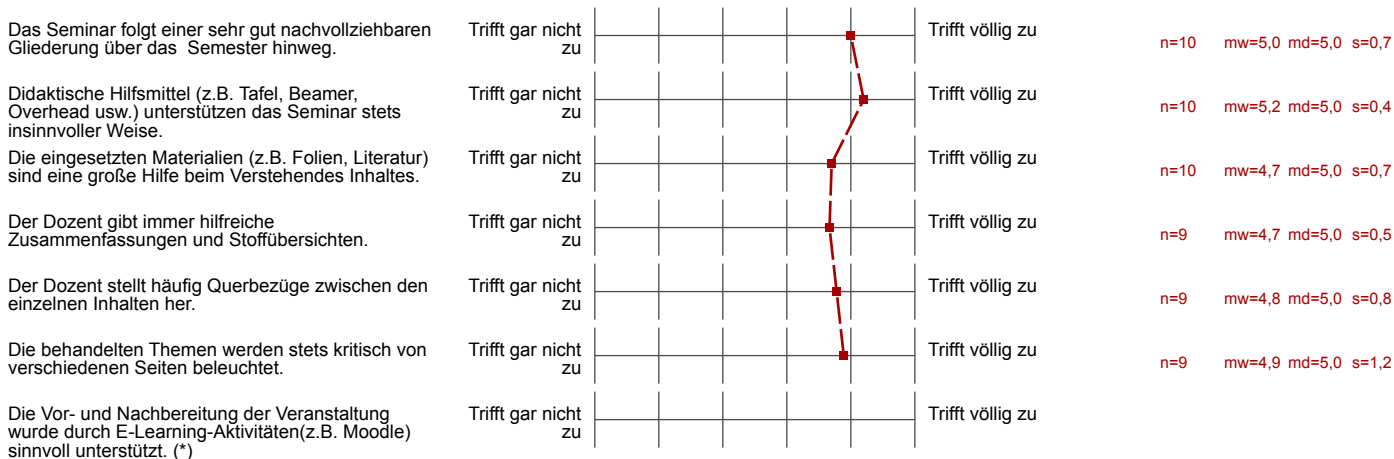


# Profillinie

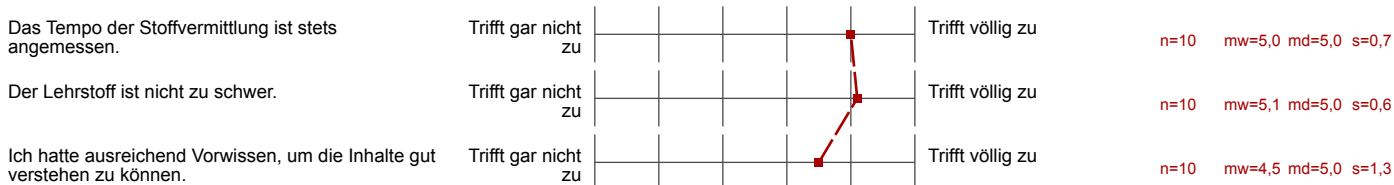
Teilbereich: **Mathematik**  
 Name der/des Lehrenden: **Prof. Dr. Karsten Urban**  
 Titel der Lehrveranstaltung: **Wissenschaftliches Arbeiten in CSE**  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

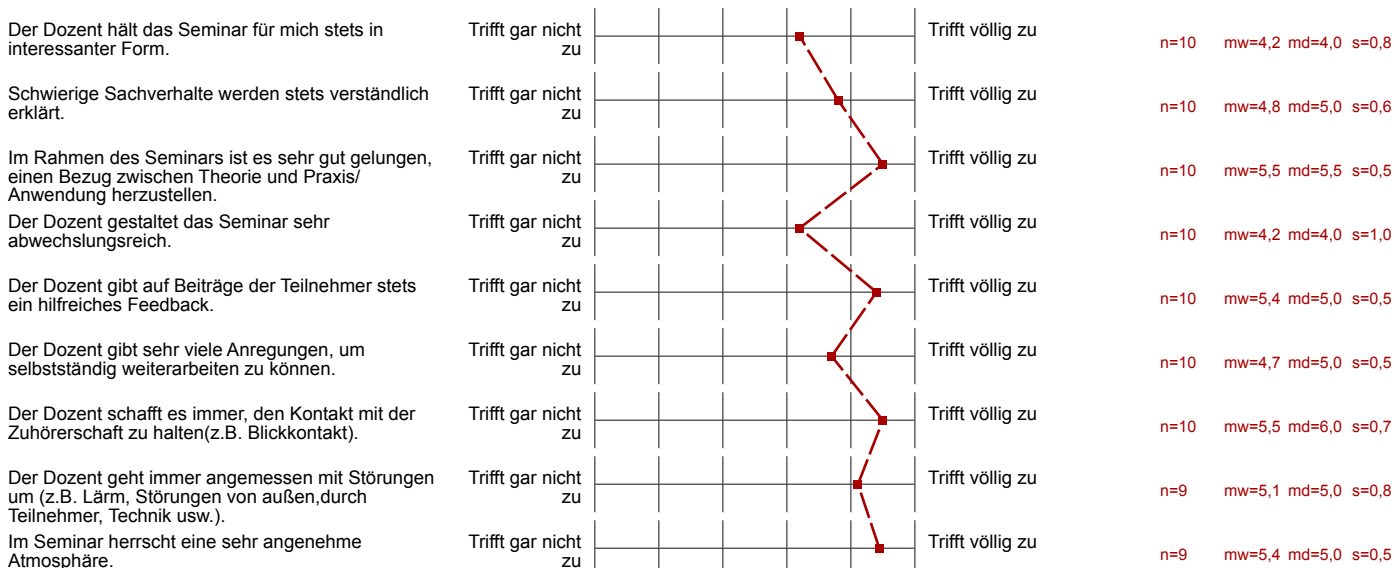
## Struktur, Material



## Anforderungen



## Lehrverhalten des Dozierenden, Interaktion



**Betreuung**

Die Teilnehmer können stets Teile des Seminars aktiv mitgestalten.



Der Dozent unterstützt Teilnehmende bei der Vorbereitung ihrer Beiträge (Referat, Hausarbeit, Hausaufgaben, Klausur) immer angemessen.



Außerhalb des Seminars findet eine sehr gute Betreuung statt.

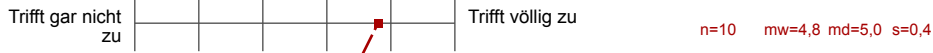


**Arbeitsplanung, Arbeitstechniken**

An der Arbeitsplanung und -verteilung in der Arbeitsgruppe im Rahmen des Seminars habe ich mitgewirkt. (\*)



Ich lerne in diesem Seminar, effektiver nach Fachinformationen zu suchen.



Ich verbessere meine Arbeitstechniken (z.B. Zeitmanagement, Lösungsstrategien, Prioritätensetzung) durch den Besuch des



**Lernzuwachs, Interesse, Kommunikation**

Mein Wissensstand ist nach dem Seminar wesentlich höher als vorher.



Aufgrund dieses Seminars kann ich einen Überblick über das behandelte Thema geben.



Aufgrund dieses Seminars kann ich die behandelten, komplizierten Sachverhalte anschaulich darstellen.



Ich kann aufgrund dieses Seminars das erworbene Wissen auf neue Aufgaben anwenden.



Ich kann aufgrund dieses Seminars den behandelten Stoff kritisch bewerten.



Aufgrund dieses Seminars beschäftige ich mich aus Spaß/Interesse außerhalb der Hochschule mit dem Gegenstandsbereich.



Aufgrund dieses Seminars kann ich Inhalte/Ergebnisse besser darstellen.



Aufgrund dieses Seminars fällt es mir leichter, meine eigenen Eindrücke/Meinungen zu äußern.



Alles in allem ist dieses Seminar sehr gut.



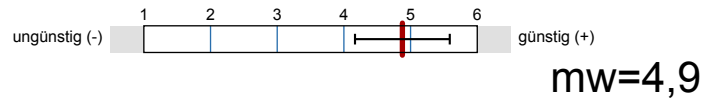
(\*) Hinweis: Wenn die Anzahl der Antworten auf eine Frage zu gering ist, wird für die Frage keine Auswertung angezeigt.



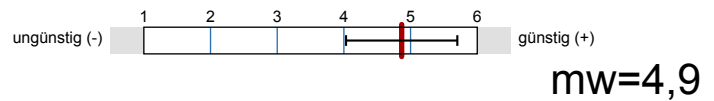
# Präsentationsvorlage

## Wissenschaftliches Arbeiten in CSE Prof. Dr. Karsten Urban Erfasste Fragebögen = 10

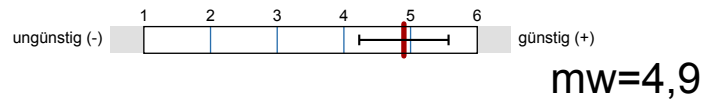
### Struktur, Material



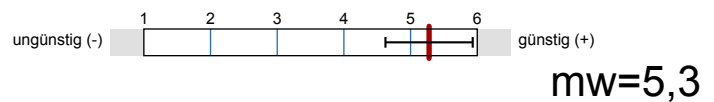
### Anforderung



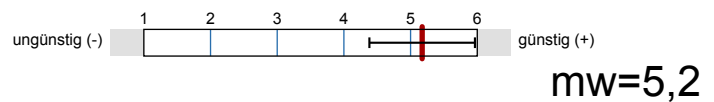
### Lehrverhalten des Dozierenden, Interaktion



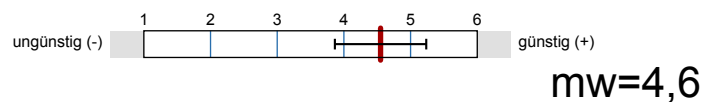
### Atmosphäre



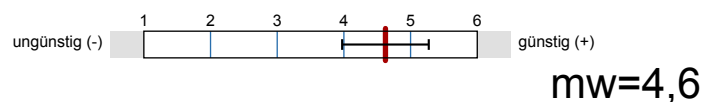
### Betreuung



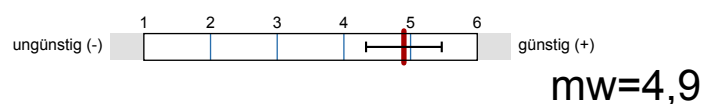
### Arbeitsplanung, Arbeitstechniken



### Lernzuwachs, Interesse, Kommunikation



### Gesamtbeurteilung



Auswertungsteil der offenen Fragen

Angaben zum Studium

**Was ist besonders gut an diesem Seminar?**

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

**Was könnte verbessert werden? (ggf. Verbesserungsvorschläge nennen)**

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.