



Universität Ulm | Stab QBR | 89081 Ulm | Germany

An  
Herr  
Prof. Dr. Karsten Urban

persönlich / vertraulich

**Servicestelle Lehrevaluation**

**Leitung**

Rüdiger Fiebig  
Stabsstelle Qualitätsentwicklung,  
Berichtswesen und Revision  
Albert-Einstein-Allee 11  
89081 Ulm, Germany  
Tel: +49 731 50-25104  
Fax: +49 731 50-12-25103  
ruediger.fiebig@uni-ulm.de

**Ansprechpartner in den Fächern  
und Einrichtungen**

siehe Fußzeile

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Urban,

Sie erhalten hiermit die Ergebnisse Ihrer Evaluation "Numerik elliptischer partieller Differenzialgleichungen" im WS17/18.

Bei Fragen zur Evaluation und zur Auswertung stehe ich Ihnen jederzeit, gerne auch persönlich, zur Verfügung.

Mit den besten Grüßen

---

**Ansprechpartner in den Fächern und Einrichtungen**

Advanced Materials: Dr. Maria-Verena Kohnle (maria-verena.kohnle@uni-ulm.de)

Biologie: Helga Theilacker (helga.theilacker@uni-ulm.de)

Chemie: Mark Hammerschmidt (mark.hammerschmidt@uni-ulm.de)

Chemieingenieurwesen: Dr. Maria-Verena Kohnle (maria-verena.kohnle@uni-ulm.de)

Computational Science and Engineering: Beate Mayer (beate.mayer@uni-ulm.de)

Energy Science & Technology: Dr. Maria-Verena Kohnle (maria-verena.kohnle@uni-ulm.de)

Humboldt-Studienzentrum: Bettina Meyer-Quintus (bettina.meyer-quintus@uni-ulm.de)

Informatik: Julian Diehl, Nadine Harsch (julian.diehl@uni-ulm.de, nadine.harsch@uni-ulm.de)

Ingenieurwissenschaften: Johannes Blaich (johannes.blaich@uni-ulm.de)

Mathematik: Anastasia Schulz (anastasia.schulz@uni-ulm.de)

Physik: Richard Waltrich (richard.waltrich@uni-ulm.de)

Psychologie: Haike Medenblik (haike.medenblik@uni-ulm.de)

Sprachenzentrum: Christian Timm (christian.timm@uni-ulm.de)

Wirtschaftswissenschaften: Canan Kaplan (canan.kaplan@uni-ulm.de)

# Prof. Dr. Karsten Urban

Numerik elliptischer partieller Differenzialgleichungen (MATH6591.010)  
Erfasste Fragebögen = 15



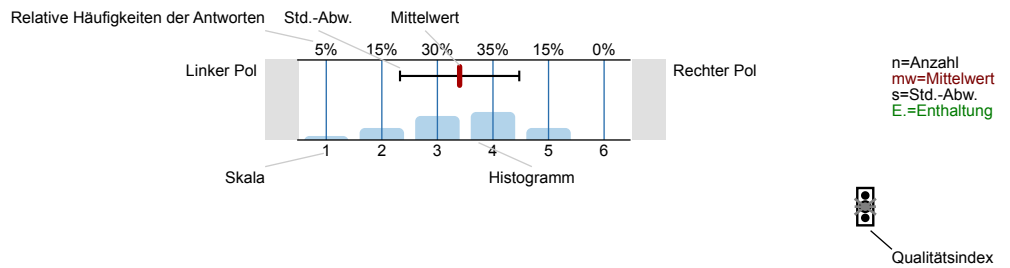
## Globalwerte

Organisation der Vorlesung		ungünstig (-)	günstig (+)	mw=4,9 s=0,9
Klarheit der Stoffvermittlung		ungünstig (-)	günstig (+)	mw=4,4 s=1
Lehrverhalten des Dozenten		ungünstig (-)	günstig (+)	mw=5,2 s=0,8
Lernzuwachs		ungünstig (-)	günstig (+)	mw=4 s=1,2
Interessenförderung		ungünstig (-)	günstig (+)	mw=4,6 s=0,9
Gesamtbeurteilung		ungünstig (-)	günstig (+)	mw=5,1 s=0,8

## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

### Legende

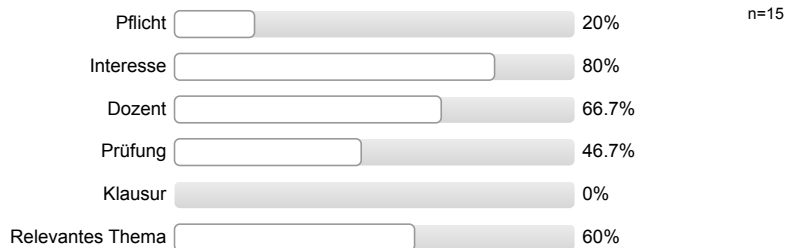
Frage-  
text



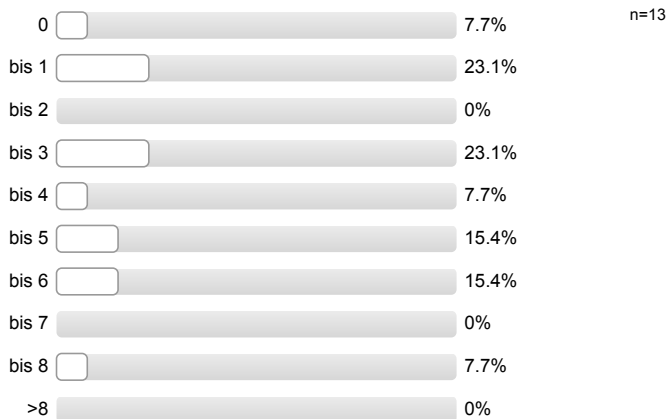
Erklärung der Ampelsymbole

- Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.
- Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.
- Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

### Warum besuchen Sie diese Vorlesung (Mehrfachnennungen möglich)

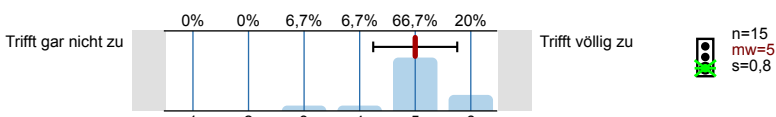


Wie viel Vor- und Nachbereitungszeit bringen Sie für diese Vorlesung in etwa auf (Std/Woche)?

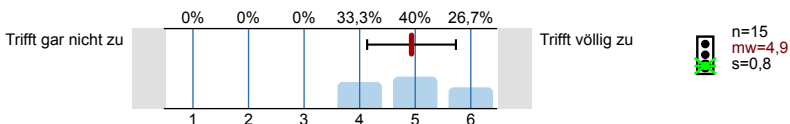


### Organisation der Vorlesung

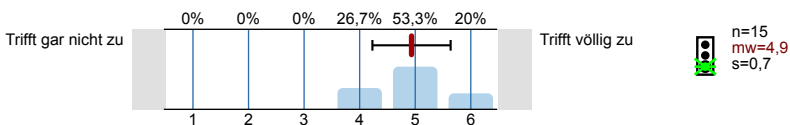
Die Vorlesung folgt einer sehr gut nachvollziehbaren Gliederung über das Semester hinweg.



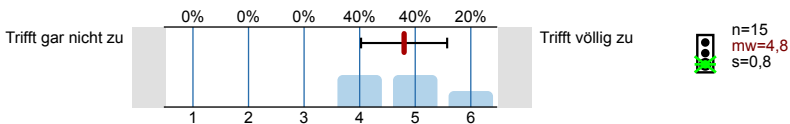
Die Gliederung des Stoffes (roter Faden) ist an jedem Termin der Vorlesung sehr gut nachvollziehbar.



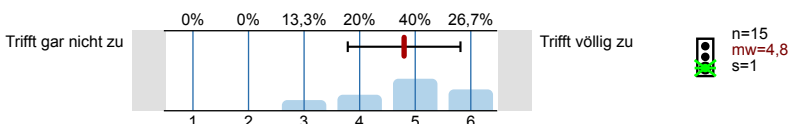
Der Dozent gibt immer hilfreiche Zusammenfassungen und Stoffübersichten.



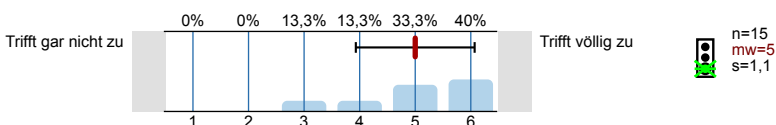
Didaktische Hilfsmittel (z.B. Tafel, Beamer, Overhead usw.) unterstützen die Vorlesung stets in sinnvoller Weise.



Die eingesetzten Materialien (z.B. Folien, Skripte) sind eine sehr große Hilfe beim Verstehen der Inhalte.

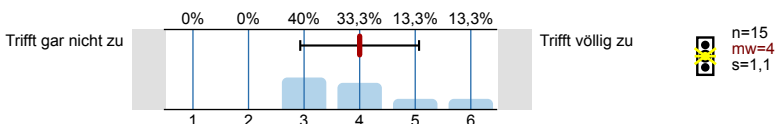


Die eingesetzten Materialien (z.B. Folien, Skripte) sind immer übersichtlich.

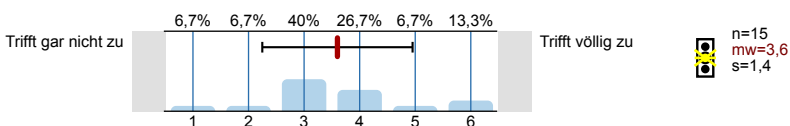


### Inhalte der Vorlesung

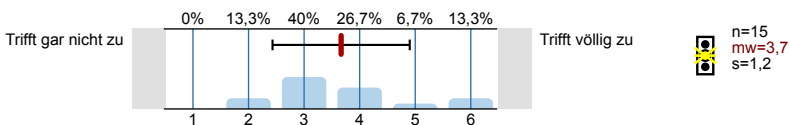
Das Tempo der Stoffvermittlung ist stets angemessen.



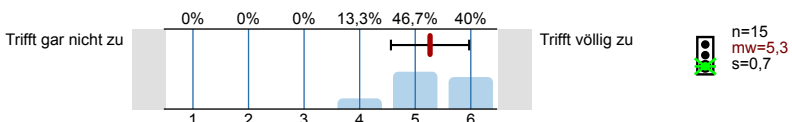
Der Lehrstoff ist nicht zu schwer.



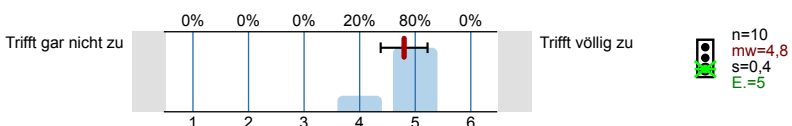
Ich hatte ausreichend Vorwissen, um die Inhalte gut verstehen zu können.



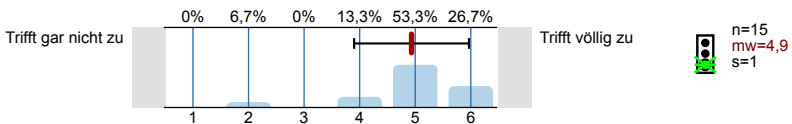
Die Inhalte der Vorlesung werden in angemessenem Umfang durch Praxisbezüge/Anwendungsbezüge veranschaulicht.



Der Stoff wird sehr gut mit Experimenten oder der Schilderung von Experimenten illustriert.

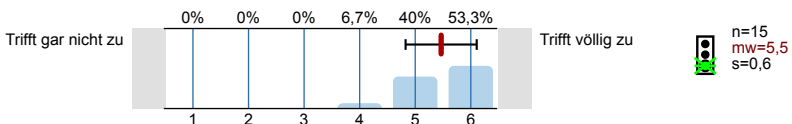


Der Stoff wird sehr gut mit Beispielen veranschaulicht.

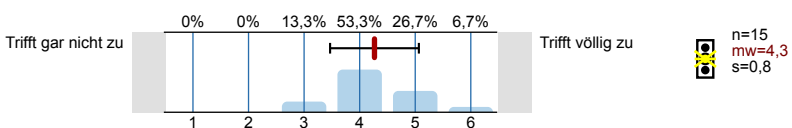


**Lehrverhalten des Dozenten**

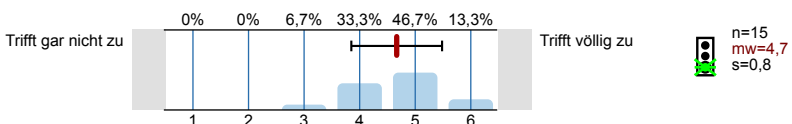
Der Dozent stellt häufig Querbezüge zwischen den Inhalten her.



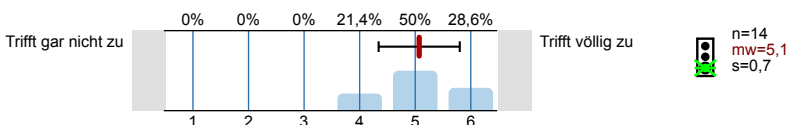
Schwierige Sachverhalte werden stets verständlich erklärt.



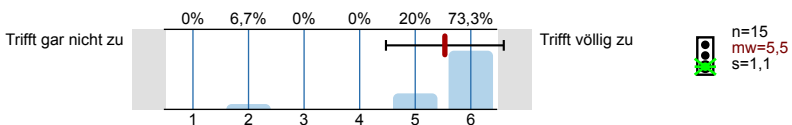
Der Dozent gestaltet die Vorlesung abwechslungsreich.



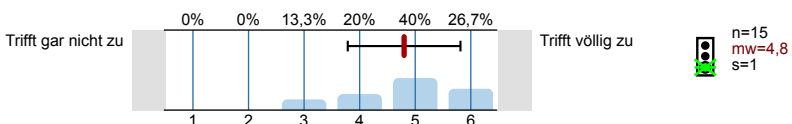
Der Dozent hält die Vorlesung für mich stets in interessanter Form.



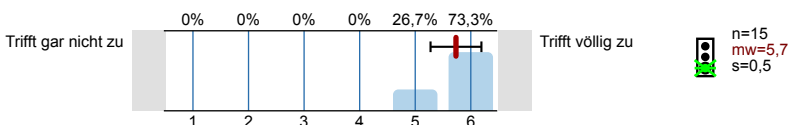
Der Dozent schafft es immer, den Kontakt mit der Zuhörerschaft zu halten (z.B. Blickkontakt).



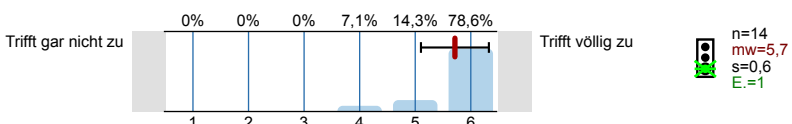
Der Dozent motiviert stets zu einer aktiven Teilnahme (z.B. Fragen stellen, Diskussion).



In der Vorlesung herrscht eine sehr angenehme Atmosphäre.

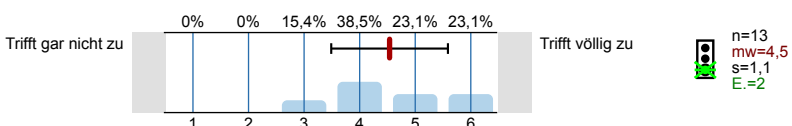


Der Dozent geht immer angemessen mit Störungen um (z.B. Lärm oder Störungen von außen, durch Teilnehmer oder Technik usw.).

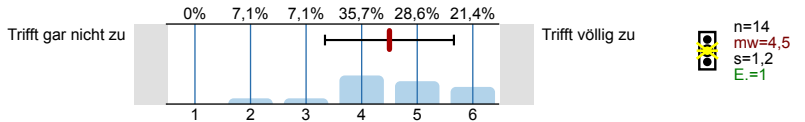


**Ihre Kenntnisse**

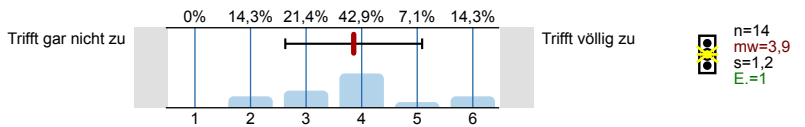
Mein Wissensstand ist nach der Vorlesung wesentlich höher als vorher.



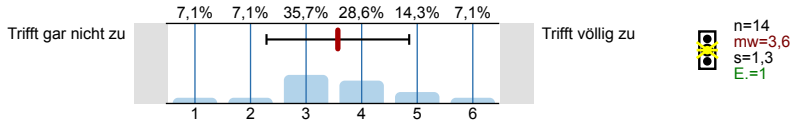
Ich verfüge jetzt über ein deutlich tieferes Verständnis als vor der Vorlesung.



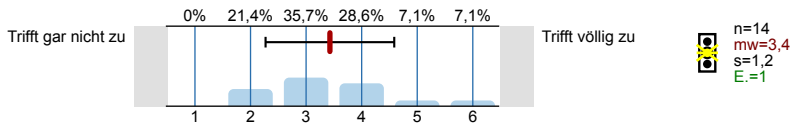
Ich habe die wichtigsten Inhalte sehr gut verstanden.



Aufgrund dieser Vorlesung kann ich einen guten Überblick über das behandelte Thema geben.

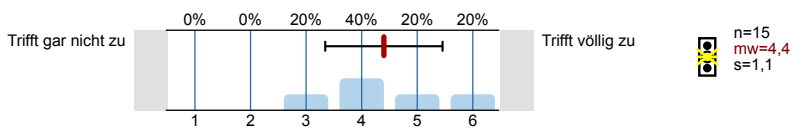


Aufgrund dieser Vorlesung kann ich die behandelten, komplizierten Sachverhalte anschaulich darstellen.

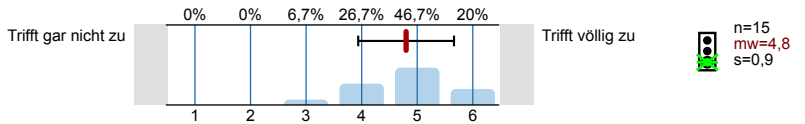


**Veranstaltung insgesamt**

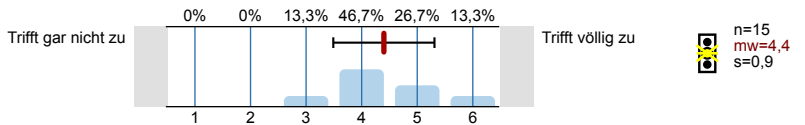
In dieser Vorlesung lerne ich Dinge, die mich begeistern.



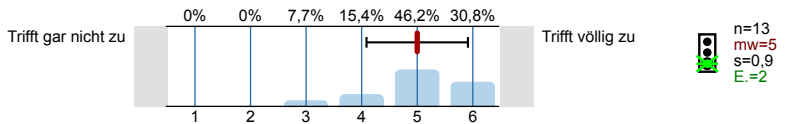
Die Vorlesung fördert mein Interesse am Stoffgebiet.



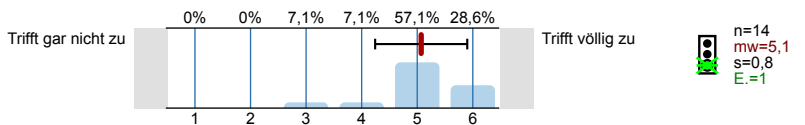
Die Vorlesung fördert mein Interesse am Studium.



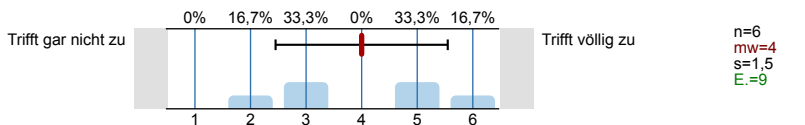
Ich würde diese Vorlesung weiterempfehlen.



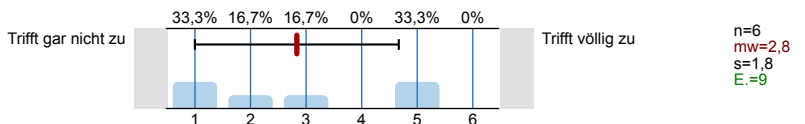
Alles in allem ist die Vorlesung sehr gut.

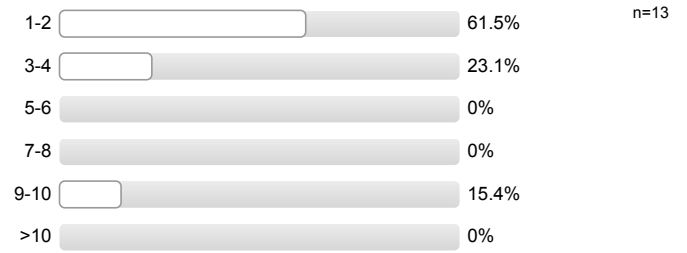


Die Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung wurde durch E-Learning-Aktivitäten (z.B. Moodle) sinnvoll unterstützt.



Die Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung wurde durch Vorlesungsaufzeichnungen sinnvoll unterstützt.



**In welchem Fachsemester studieren Sie?****Abschluss****Studieren Sie auf Lehramt?**

# Profillinie

Teilbereich: **Mathematik**  
 Name der/des Lehrenden: **Prof. Dr. Karsten Urban**  
 Titel der Lehrveranstaltung: **Numerik elliptischer partieller Differenzialgleichungen**  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## Organisation der Vorlesung

Die Vorlesung folgt einer sehr gut nachvollziehbaren Gliederung über das Semester hinweg.	Trifft gar nicht zu									Trifft völlig zu	n=15	mw=5,0	md=5,0	s=0,8
Die Gliederung des Stoffes (roter Faden) ist an jedem Termin der Vorlesung sehr gut nachvollziehbar.	Trifft gar nicht zu									Trifft völlig zu	n=15	mw=4,9	md=5,0	s=0,8
Der Dozent gibt immer hilfreiche Zusammenfassungen und Stoffübersichten.	Trifft gar nicht zu									Trifft völlig zu	n=15	mw=4,9	md=5,0	s=0,7
Didaktische Hilfsmittel (z.B. Tafel, Beamer, Overhead usw.) unterstützen die Vorlesung stets in sinnvoller Weise.	Trifft gar nicht zu									Trifft völlig zu	n=15	mw=4,8	md=5,0	s=0,8
Die eingesetzten Materialien (z.B. Folien, Skripte) sind eine sehr große Hilfe beim Verstehen der Inhalte.	Trifft gar nicht zu									Trifft völlig zu	n=15	mw=4,8	md=5,0	s=1,0
Die eingesetzten Materialien (z.B. Folien, Skripte) sind immer übersichtlich.	Trifft gar nicht zu									Trifft völlig zu	n=15	mw=5,0	md=5,0	s=1,1

## Inhalte der Vorlesung

Das Tempo der Stoffvermittlung ist stets angemessen.	Trifft gar nicht zu									Trifft völlig zu	n=15	mw=4,0	md=4,0	s=1,1
Der Lehrstoff ist nicht zu schwer.	Trifft gar nicht zu									Trifft völlig zu	n=15	mw=3,6	md=3,0	s=1,4
Ich hatte ausreichend Vorwissen, um die Inhalte gut verstehen zu können.	Trifft gar nicht zu									Trifft völlig zu	n=15	mw=3,7	md=3,0	s=1,2
Die Inhalte der Vorlesung werden in angemessenem Umfang durch Praxisbezüge/ Anwendungsbezüge veranschaulicht.	Trifft gar nicht zu									Trifft völlig zu	n=15	mw=5,3	md=5,0	s=0,7
Der Stoff wird sehr gut mit Experimenten oder der Schilderung von Experimenten illustriert.	Trifft gar nicht zu									Trifft völlig zu	n=10	mw=4,8	md=5,0	s=0,4
Der Stoff wird sehr gut mit Beispielen veranschaulicht.	Trifft gar nicht zu									Trifft völlig zu	n=15	mw=4,9	md=5,0	s=1,0

## Lehrverhalten des Dozenten

Der Dozent stellt häufig Querbezüge zwischen den Inhalten her.	Trifft gar nicht zu									Trifft völlig zu	n=15	mw=5,5	md=6,0	s=0,6
Schwierige Sachverhalte werden stets verständlich erklärt.	Trifft gar nicht zu									Trifft völlig zu	n=15	mw=4,3	md=4,0	s=0,8
Der Dozent gestaltet die Vorlesung abwechslungsreich.	Trifft gar nicht zu									Trifft völlig zu	n=15	mw=4,7	md=5,0	s=0,8
Der Dozent hält die Vorlesung für mich stets in interessanter Form.	Trifft gar nicht zu									Trifft völlig zu	n=14	mw=5,1	md=5,0	s=0,7
Der Dozent schafft es immer, den Kontakt mit der Zuhörerschaft zu halten (z.B. Blickkontakt).	Trifft gar nicht zu									Trifft völlig zu	n=15	mw=5,5	md=6,0	s=1,1
Der Dozent motiviert stets zu einer aktiven Teilnahme (z.B. Fragen stellen, Diskussion).	Trifft gar nicht zu									Trifft völlig zu	n=15	mw=4,8	md=5,0	s=1,0
In der Vorlesung herrscht eine sehr angenehme Atmosphäre.	Trifft gar nicht zu									Trifft völlig zu	n=15	mw=5,7	md=6,0	s=0,5

Der Dozent geht immer angemessen mit Störungen um (z.B. Lärm oder Störungen von außen, durch Teilnehmer oder Technik usw.).



### Ihre Kenntnisse

Mein Wissensstand ist nach der Vorlesung wesentlich höher als vorher.



Ich verfüge jetzt über ein deutlich tieferes Verständnis als vor der Vorlesung.



Ich habe die wichtigsten Inhalte sehr gut verstanden.



Aufgrund dieser Vorlesung kann ich einen guten Überblick über das behandelte Thema geben.



Aufgrund dieser Vorlesung kann ich die behandelten, komplizierten Sachverhalte anschaulich darstellen.



### Veranstaltung insgesamt

In dieser Vorlesung lerne ich Dinge, die mich begeistern.



Die Vorlesung fördert mein Interesse am Stoffgebiet.



Die Vorlesung fördert mein Interesse am Studium.



Ich würde diese Vorlesung weiterempfehlen.



Alles in allem ist die Vorlesung sehr gut.



Die Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung wurde durch E-Learning-Aktivitäten (z.B. Moodle) sinnvoll unterstützt.



Die Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung wurde durch Vorlesungsaufzeichnungen sinnvoll unterstützt.





## Auswertungsteil der offenen Fragen

Was ist besonders gut an dieser Vorlesung?

- überaus leichter, strukturierter Tafelaufschrieb

Es wird versucht ein schwieriges Thema dem Publikum passend zu präsentieren, was in der Vorlesung meist gelingt, jedoch in den Übungen wird das nicht gemacht. Übungen sind teilweise sehr schwierig und theoretisch, ohne dass Problemstellungen zuvor in der Vorlesung besprochen wurden.

- Beispiele

Der Dozent begeistert sich sehr stark für sein Thema, was gut ankommt. Er erzählt auch immer wieder von Beispielen aus seinem Leben.

Engagement des Dozenten

Eingehen auf die Studenten

- gut strukturiert
- Anpassung der Stoffvermittlung auf Wissensstand der Studenten (Crash-Kurs)

sehr gute Struktur, sehr gute Zusammenfassung, viele Beispiele und Erklärungen, gutes Skript  
interessant

~~Der Dozent ist sehr engagiert und geht auf die Bedürfnisse der Studenten ein.~~

Erklärungen des Dozenten, Stoffauswahl, Dozent allgemein

Die vielen Erläuterungen zusätzlich zum Tafelaufschrieb.

Dozent, Anekdoten mit Praxisbezug,

- ~~Die~~ ~~Atmosphäre~~ Die Atmosphäre in d. Vorlesung ist sehr angenehm

- Erläuterung des Sachverhalts anhand von Beispielen (Physik, sonstiges)
- Eingeschobene, kurze Anekdoten

- Gute Struktur

Was könnte verbessert werden? (ggf. Verbesserungsvorschläge nennen)

- Dozent meiner Meinung nach teilweise zu schnell
- Abstimmung zw. Übung und VL (Übung ist stark weit voraus)
- Bessere Abstimmung zwischen Vorlesung und Übung (inhaltlich)

Übungen dem Thema in der Vorlesung anpassen. ~~...~~

Ein paar Algorithmen zur Veranschaulichung im Skript würden manchmal helfen

- Synchronisierung Vorlesung / Übung
- Grundlagen erlernen, nicht voraussetzen
- Für CSE weniger Formeln, mehr Anwendung

Das Tempo der Vorlesung ist meiner Ansicht nach zu schnell.  
Der Anspruch des Stoffes ist auch ein wenig zu hoch. Es sollte sich besser mit dem Übungsleiter abgesprochen werden!

Suboptimale Abstimmung zwischen Vorlesung und Übung, passt inhaltlich nicht

Die Übungen sollten besser auf die VL abgestimmt werden

- bessere Absprache zwischen Übung und Vorlesung

teilweise Stoffvermittlung zu schnell  
Lösungen für Übungsblätter von Übungsleiter, studentische Lösungen nicht immer ausreichend

Das Tempo der Stoffvermittlung könnte bisweilen etwas reduziert werden (der Dozent ist manchmal etwas zu fähig in seinen Ausführungen).

- ~~Presse~~ oder überhaupt Koordination mit der Übung (teilweise (50% der Inhalte) völlig disjunkt)
- Nicht nur Skript abschreiben.

- Die Inhalte d. Vorlesung sind versüßet zu den Inhalten in der Übung, bessere Abstimmung. (geht ebenfalls in die Evaluation d. Übung)

Übung sollte zur VL passen (zeitlich)

- Absprache zwischen Vorlesung und Übung
- Tempo zu hoch, mehr Grundlagen für Nicht-Mathematiker



	ungünstig (-)		günstig (+)	Ø			
Organisation der Vorlesung	0%	20%	40%	60%	80%	100%	4,9
							Skalenbreite: 6
Klarheit der Stoffvermittlung	0%	20%	40%	60%	80%	100%	4,4
							Skalenbreite: 6
Lehrverhalten des Dozenten	0%	20%	40%	60%	80%	100%	5,2
							Skalenbreite: 6
Lernzuwachs	0%	20%	40%	60%	80%	100%	4
							Skalenbreite: 6
Interessenförderung	0%	20%	40%	60%	80%	100%	4,6
							Skalenbreite: 6
Gesamtbeurteilung	0%	20%	40%	60%	80%	100%	5,1
							Skalenbreite: 6

## Untergruppe

für Frage: Studienfach (Mehrfachnennungen  
möglich)

Gruppe: Computational Science & Engineering

Anzahl: 10

## Prof. Dr. Karsten Urban

Numerik elliptischer partieller Differenzialgleichungen / Untergruppe "Computational Science & Engineering"  
(MATH6591.010)  
Erfasste Fragebögen = 10



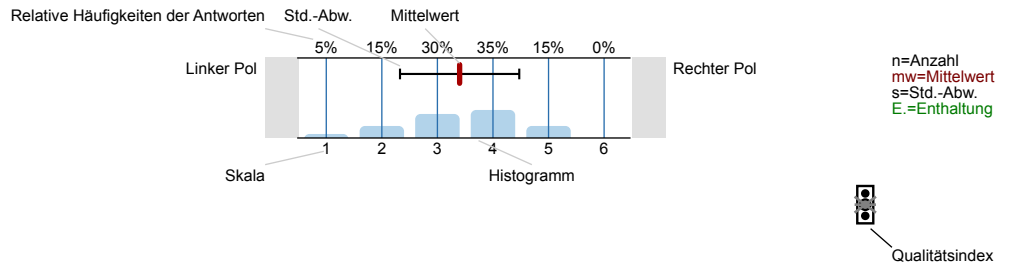
### Globalwerte

Organisation der Vorlesung		ungünstig (-) <span style="margin-left: 100px;">günstig (+)</span> mw=4,8 s=0,8
Klarheit der Stoffvermittlung		ungünstig (-) <span style="margin-left: 100px;">günstig (+)</span> mw=4 s=0,7
Lehrverhalten des Dozenten		ungünstig (-) <span style="margin-left: 100px;">günstig (+)</span> mw=5,1 s=0,6
Lernzuwachs		ungünstig (-) <span style="margin-left: 100px;">günstig (+)</span> mw=3,5 s=0,9
Interessenförderung		ungünstig (-) <span style="margin-left: 100px;">günstig (+)</span> mw=4,4 s=0,9
Gesamtbeurteilung		ungünstig (-) <span style="margin-left: 100px;">günstig (+)</span> mw=4,8 s=0,8

### Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

### Legende

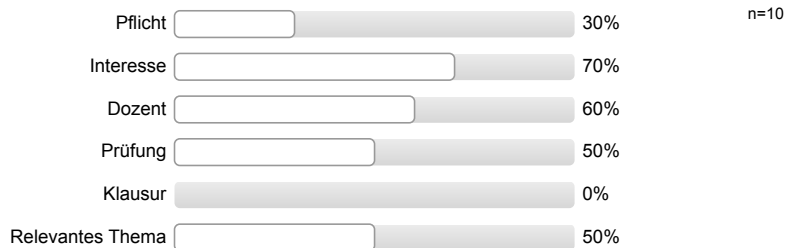
Frage



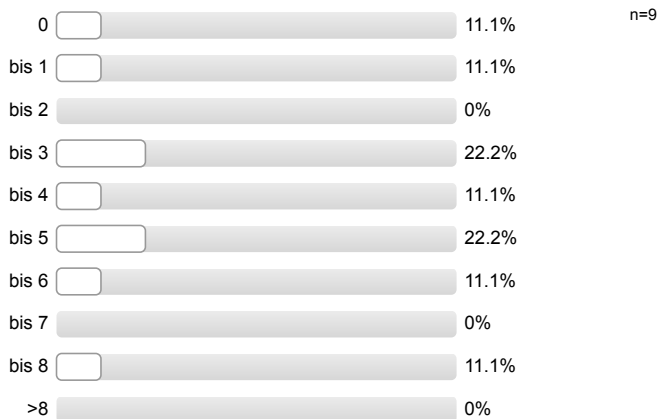
Erklärung der Ampelsymbole

- Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.
- Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.
- Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

### Warum besuchen Sie diese Vorlesung (Mehrfachnennungen möglich)

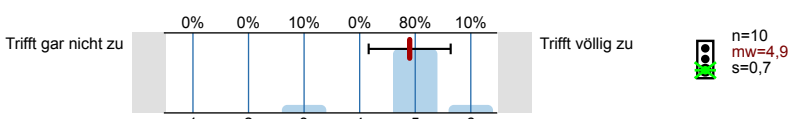


Wie viel Vor- und Nachbereitungszeit bringen Sie für diese Vorlesung in etwa auf (Std/Woche)?

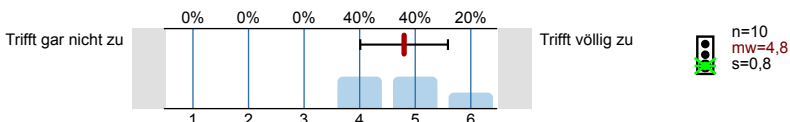


### Organisation der Vorlesung

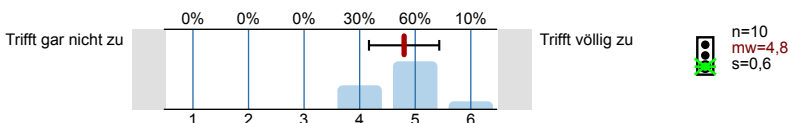
Die Vorlesung folgt einer sehr gut nachvollziehbaren Gliederung über das Semester hinweg.



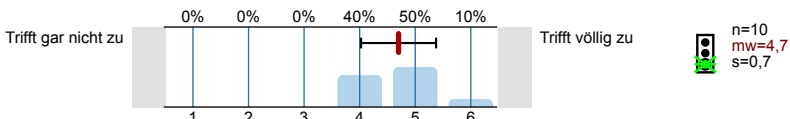
Die Gliederung des Stoffes (roter Faden) ist an jedem Termin der Vorlesung sehr gut nachvollziehbar.



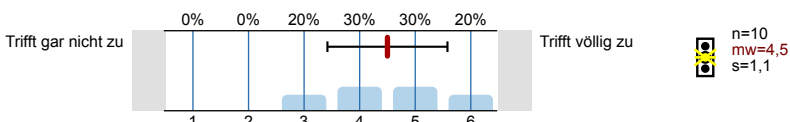
Der Dozent gibt immer hilfreiche Zusammenfassungen und Stoffübersichten.



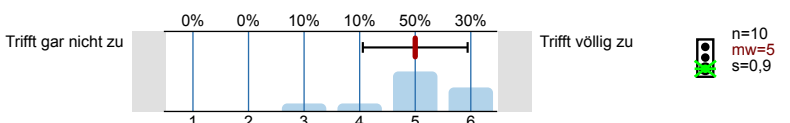
Didaktische Hilfsmittel (z.B. Tafel, Beamer, Overhead usw.) unterstützen die Vorlesung stets in sinnvoller Weise.



Die eingesetzten Materialien (z.B. Folien, Skripte) sind eine sehr große Hilfe beim Verstehen der Inhalte.

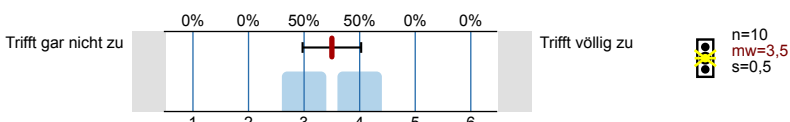


Die eingesetzten Materialien (z.B. Folien, Skripte) sind immer übersichtlich.

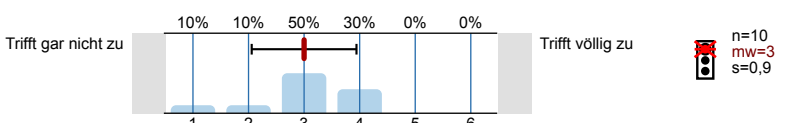


### Inhalte der Vorlesung

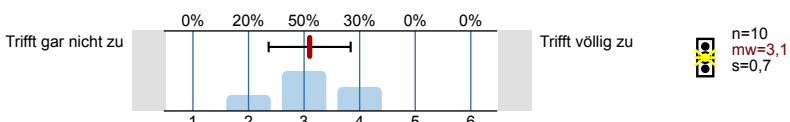
Das Tempo der Stoffvermittlung ist stets angemessen.



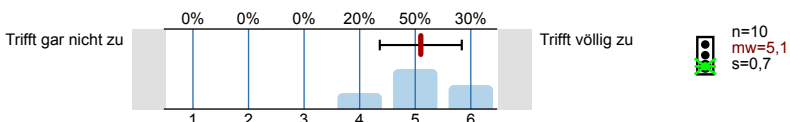
Der Lehrstoff ist nicht zu schwer.



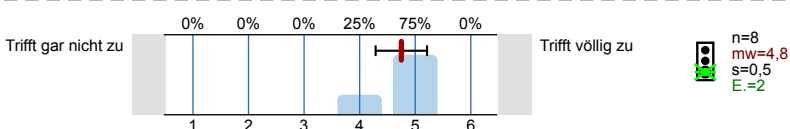
Ich hatte ausreichend Vorwissen, um die Inhalte gut verstehen zu können.



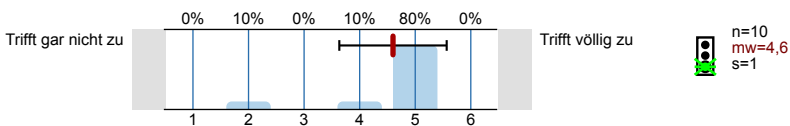
Die Inhalte der Vorlesung werden in angemessenem Umfang durch Praxisbezüge/Anwendungsbezüge veranschaulicht.



Der Stoff wird sehr gut mit Experimenten oder der Schilderung von Experimenten illustriert.

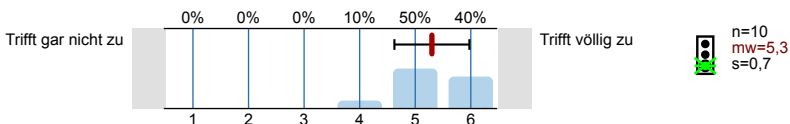


Der Stoff wird sehr gut mit Beispielen veranschaulicht.

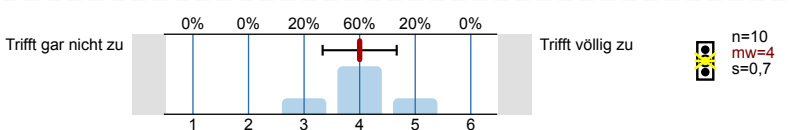


**Lehrverhalten des Dozenten**

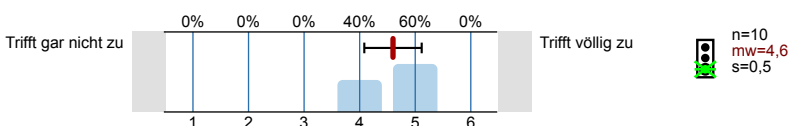
Der Dozent stellt häufig Querbezüge zwischen den Inhalten her.



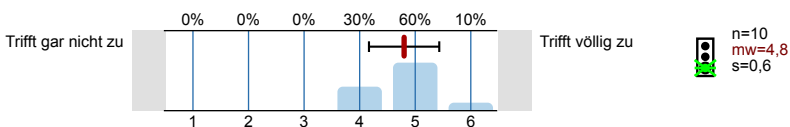
Schwierige Sachverhalte werden stets verständlich erklärt.



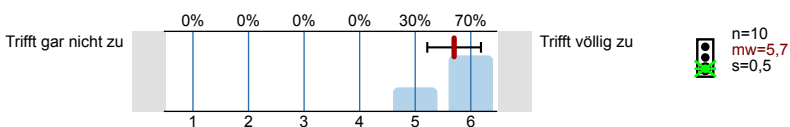
Der Dozent gestaltet die Vorlesung abwechslungsreich.



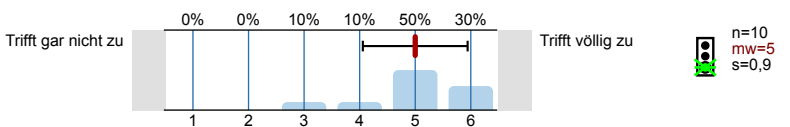
Der Dozent hält die Vorlesung für mich stets in interessanter Form.



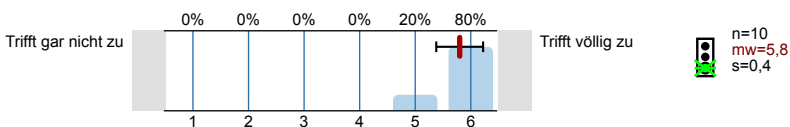
Der Dozent schafft es immer, den Kontakt mit der Zuhörerschaft zu halten (z.B. Blickkontakt).



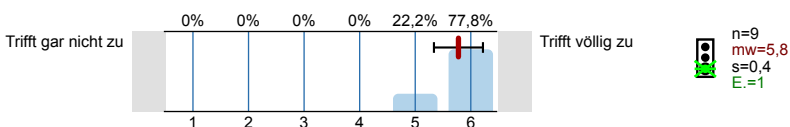
Der Dozent motiviert stets zu einer aktiven Teilnahme (z.B. Fragen stellen, Diskussion).



In der Vorlesung herrscht eine sehr angenehme Atmosphäre.

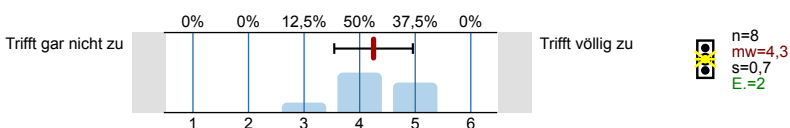


Der Dozent geht immer angemessen mit Störungen um (z.B. Lärm oder Störungen von außen, durch Teilnehmer oder Technik usw.).



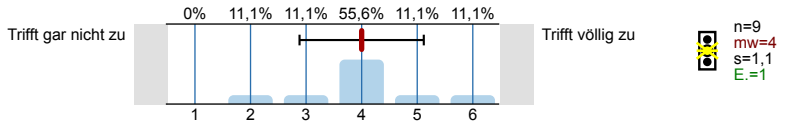
**Ihre Kenntnisse**

Mein Wissensstand ist nach der Vorlesung wesentlich höher als vorher.

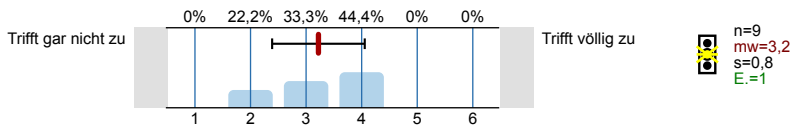




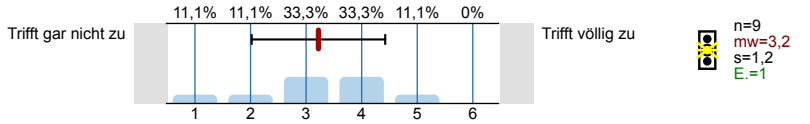
Ich verfüge jetzt über ein deutlich tieferes Verständnis als vor der Vorlesung.



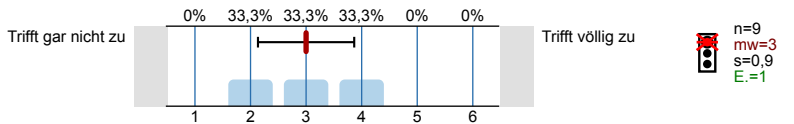
Ich habe die wichtigsten Inhalte sehr gut verstanden.



Aufgrund dieser Vorlesung kann ich einen guten Überblick über das behandelte Thema geben.

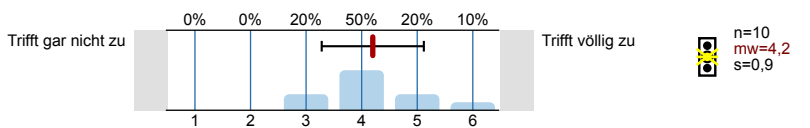


Aufgrund dieser Vorlesung kann ich die behandelten, komplizierten Sachverhalte anschaulich darstellen.

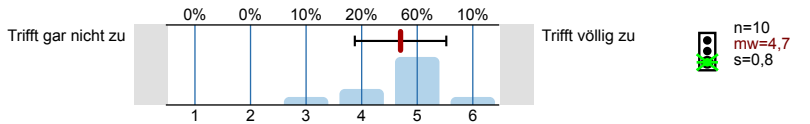


**Veranstaltung insgesamt**

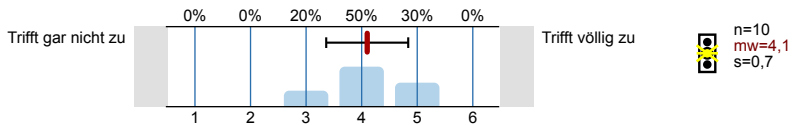
In dieser Vorlesung lerne ich Dinge, die mich begeistern.



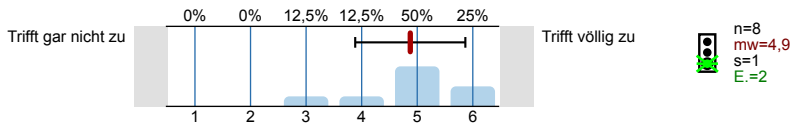
Die Vorlesung fördert mein Interesse am Stoffgebiet.



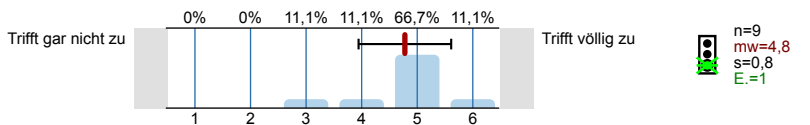
Die Vorlesung fördert mein Interesse am Studium.



Ich würde diese Vorlesung weiterempfehlen.



Alles in allem ist die Vorlesung sehr gut.



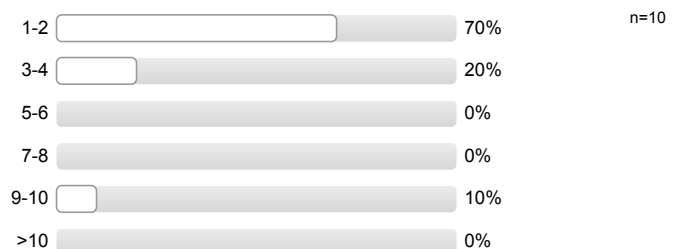
Die Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung wurde durch E-Learning-Aktivitäten (z.B. Moodle) sinnvoll unterstützt.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Die Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung wurde durch Vorlesungsaufzeichnungen sinnvoll unterstützt.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

**In welchem Fachsemester studieren Sie?**



**Abschluss**



**Studieren Sie auf Lehramt?**



# Profillinie

Untergruppe: Numerik elliptischer partieller Differenzialgleichungen / Untergruppe "Computational Science & Engineering"

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## Organisation der Vorlesung

Die Vorlesung folgt einer sehr gut nachvollziehbaren Gliederung über das Semester hinweg.	Trifft gar nicht zu							Trifft völlig zu	n=10	mw=4,9	md=5,0	s=0,7
Die Gliederung des Stoffes (roter Faden) ist an jedem Termin der Vorlesung sehr gut nachvollziehbar.	Trifft gar nicht zu							Trifft völlig zu	n=10	mw=4,8	md=5,0	s=0,8
Der Dozent gibt immer hilfreiche Zusammenfassungen und Stoffübersichten.	Trifft gar nicht zu							Trifft völlig zu	n=10	mw=4,8	md=5,0	s=0,6
Didaktische Hilfsmittel (z.B. Tafel, Beamer, Overhead usw.) unterstützen die Vorlesung stets in sinnvoller Weise.	Trifft gar nicht zu							Trifft völlig zu	n=10	mw=4,7	md=5,0	s=0,7
Die eingesetzten Materialien (z.B. Folien, Skripte) sind eine sehr große Hilfe beim Verstehen der Inhalte.	Trifft gar nicht zu							Trifft völlig zu	n=10	mw=4,5	md=4,5	s=1,1
Die eingesetzten Materialien (z.B. Folien, Skripte) sind immer übersichtlich.	Trifft gar nicht zu							Trifft völlig zu	n=10	mw=5,0	md=5,0	s=0,9

## Inhalte der Vorlesung

Das Tempo der Stoffvermittlung ist stets angemessen.	Trifft gar nicht zu							Trifft völlig zu	n=10	mw=3,5	md=3,5	s=0,5
Der Lehrstoff ist nicht zu schwer.	Trifft gar nicht zu							Trifft völlig zu	n=10	mw=3,0	md=3,0	s=0,9
Ich hatte ausreichend Vorwissen, um die Inhalte gut verstehen zu können.	Trifft gar nicht zu							Trifft völlig zu	n=10	mw=3,1	md=3,0	s=0,7
Die Inhalte der Vorlesung werden in angemessenem Umfang durch Praxisbezüge/ Anwendungsbezüge veranschaulicht.	Trifft gar nicht zu							Trifft völlig zu	n=10	mw=5,1	md=5,0	s=0,7
Der Stoff wird sehr gut mit Experimenten oder der Schilderung von Experimenten illustriert.	Trifft gar nicht zu							Trifft völlig zu	n=8	mw=4,8	md=5,0	s=0,5
Der Stoff wird sehr gut mit Beispielen veranschaulicht.	Trifft gar nicht zu							Trifft völlig zu	n=10	mw=4,6	md=5,0	s=1,0

## Lehrverhalten des Dozenten

Der Dozent stellt häufig Querbezüge zwischen den Inhalten her.	Trifft gar nicht zu							Trifft völlig zu	n=10	mw=5,3	md=5,0	s=0,7
Schwierige Sachverhalte werden stets verständlich erklärt.	Trifft gar nicht zu							Trifft völlig zu	n=10	mw=4,0	md=4,0	s=0,7
Der Dozent gestaltet die Vorlesung abwechslungsreich.	Trifft gar nicht zu							Trifft völlig zu	n=10	mw=4,6	md=5,0	s=0,5
Der Dozent hält die Vorlesung für mich stets in interessanter Form.	Trifft gar nicht zu							Trifft völlig zu	n=10	mw=4,8	md=5,0	s=0,6
Der Dozent schafft es immer, den Kontakt mit der Zuhörerschaft zu halten (z.B. Blickkontakt).	Trifft gar nicht zu							Trifft völlig zu	n=10	mw=5,7	md=6,0	s=0,5
Der Dozent motiviert stets zu einer aktiven Teilnahme (z.B. Fragen stellen, Diskussion).	Trifft gar nicht zu							Trifft völlig zu	n=10	mw=5,0	md=5,0	s=0,9
In der Vorlesung herrscht eine sehr angenehme Atmosphäre.	Trifft gar nicht zu							Trifft völlig zu	n=10	mw=5,8	md=6,0	s=0,4
Der Dozent geht immer angemessen mit Störungen um (z.B. Lärm oder Störungen von außen, durch Teilnehmer oder Technik usw.).	Trifft gar nicht zu							Trifft völlig zu	n=9	mw=5,8	md=6,0	s=0,4

**Ihre Kenntnisse**

Mein Wissensstand ist nach der Vorlesung wesentlich höher als vorher.



Ich verfüge jetzt über ein deutlich tieferes Verständnis als vor der Vorlesung.



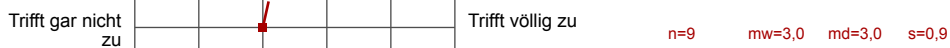
Ich habe die wichtigsten Inhalte sehr gut verstanden.



Aufgrund dieser Vorlesung kann ich einen guten Überblick über das behandelte Thema geben.



Aufgrund dieser Vorlesung kann ich die behandelten, komplizierten Sachverhalte anschaulich darstellen.



**Veranstaltung insgesamt**

In dieser Vorlesung lerne ich Dinge, die mich begeistern.



Die Vorlesung fördert mein Interesse am Stoffgebiet.



Die Vorlesung fördert mein Interesse am Studium.



Ich würde diese Vorlesung weiterempfehlen.



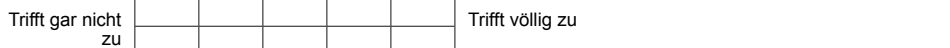
Alles in allem ist die Vorlesung sehr gut.



Die Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung wurde durch E-Learning-Aktivitäten (z.B. Moodle) sinnvoll unterstützt. (\*)



Die Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung wurde durch Vorlesungsaufzeichnungen sinnvoll unterstützt. (\*)



(\*) Hinweis: Wenn die Anzahl der Antworten auf eine Frage zu gering ist, wird für die Frage keine Auswertung angezeigt.

## Auswertungsteil der offenen Fragen

Was ist besonders gut an dieser Vorlesung?

- übersichtlicher, strukturierter Tafelaufschrieb

Es wird versucht ein schwieriges Thema dem Publikum passend zu präsentieren, was in der Vorlesung meist gelingt, jedoch in den Übungen wird das nicht gemacht. Übungen sind teilweise sehr schwierig und theoretisch, ohne dass Problemstellungen zuvor in der Vorlesung besprochen wurden.

- Beispiele

Der Dozent begeistert sich sehr stark für sein Thema, was gut ankommt. Er erzählt auch immer wieder von Beispielen aus seinem Leben.

Engagement des Dozenten

Eingehen auf die Studenten

- gut strukturiert
- Anpassung der Stoffvermittlung auf Wissensstand der Studenten (Crash-Kurs)

sehr gute Struktur, sehr gute Zusammenfassung, viele Beispiele und Erklärungen, gutes Skript  
interessant

- ~~Die~~ ~~Atmosphäre~~ Die Atmosphäre in d. Vorlesung ist sehr angenehm

- Gute Struktur

Was könnte verbessert werden? (ggf. Verbesserungsvorschläge nennen)

- Dozent meiner Meinung nach teilweise zu schnell
- Abstimmung zw. Übung und VL (Übung ist halb weit voraus)

Übungen dem Thema in der Vorlesung anpassen. ~~Das ist~~

Ein paar Algorithmen zur Veranschaulichung im Skript würden manchmal helfen

- Synchronisierung Vorlesung / Übung
- Grundlagen erlernen, nicht voraussetzen
- Für CSE weniger Punktnetz, mehr Anwendung

Das Tempo der Vorlesung ist meiner Ansicht nach zu schnell.

Der Anspruch des Stoffes ist auch ein wenig zu hoch. Es sollte sich besser mit dem Übungsleiter abgesprochen werden!

Suboptimale Abstimmung zwischen Vorlesung und Übung, passt inhaltlich nicht

Die Übungen sollten besser auf die VL abgestimmt werden

- bessere Absprache zwischen Übung und Vorlesung

teilweise Stoffvermittlung zu schnell

Lösungen für Übungsblätter von Übungsleiter, studentische Lösungen nicht immer ausreichend

- Die Inhalte d. Vorlesung sind versetzt zu den Inhalten in der Übung, bessere Abstimmung. (geht ebenfalls in die Evaluation d. Übung)
- Absprache zwischen Vorlesung und Übung
- Tempo zu hoch, mehr Grundlagen für Nicht-Mathematiker



	ungünstig (-)		Skalenbreite: 6	günstig (+)	Ø		
Organisation der Vorlesung	0%	20%	40%	60%	80%	100%	4,8
Klarheit der Stoffvermittlung	0%	20%	40%	60%	80%	100%	4
Lehrverhalten des Dozenten	0%	20%	40%	60%	80%	100%	5,1
Lernzuwachs	0%	20%	40%	60%	80%	100%	3,5
Interessenförderung	0%	20%	40%	60%	80%	100%	4,4
Gesamtbeurteilung	0%	20%	40%	60%	80%	100%	4,8