



Universität Ulm | Stab QBR | 89081 Ulm | Germany

An  
Herr  
Prof. Dr. Karsten Urban

persönlich / vertraulich

**Servicestelle Lehrevaluation**

**Leitung**

Rüdiger Fiebig  
Stabsstelle Qualitätsentwicklung,  
Berichtswesen und Revision  
Albert-Einstein-Allee 11  
89081 Ulm, Germany  
Tel: +49 731 50-25104  
Fax: +49 731 50-12-25103  
ruediger.fiebig@uni-ulm.de

**Ansprechpartner in den Fächern  
und Einrichtungen**

siehe Fußzeile

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Urban,

Sie erhalten hiermit die Ergebnisse Ihres Tutoriums "CSELab" im WS18/19.

Bei Fragen zur Evaluation und zur Auswertung stehe ich Ihnen jederzeit, gerne auch persönlich, zur Verfügung.

Mit den besten Grüßen

---

**Ansprechpartner in den Fächern und Einrichtungen**

Advanced Materials: Dr. Maria-Verena Kohnle (maria-verena.kohnle@uni-ulm.de)

Biologie: Helga Theilacker (helga.theilacker@uni-ulm.de)

Chemie: Mark Hammerschmidt (mark.hammerschmidt@uni-ulm.de)

Chemieingenieurwesen: Dr. Maria-Verena Kohnle (maria-verena.kohnle@uni-ulm.de)

Computational Science and Engineering: Beate Mayer (beate.mayer@uni-ulm.de)

Energy Science & Technology: Dr. Maria-Verena Kohnle (maria-verena.kohnle@uni-ulm.de)

Humboldt-Studienzentrum: Bettina Meyer-Quintus (bettina.meyer-quintus@uni-ulm.de)

Informatik: Christian Schilling, Nadine Harsch (hsq.fian@uni-ulm.de)

Ingenieurwissenschaften: Sebastian Vendt (sebastian.vendt@uni-ulm.de)

Mathematik: Anastasia Schulz (anastasia.schulz@uni-ulm.de)

Physik: Richard Waltrich (richard.waltrich@uni-ulm.de)

Psychologie: Haike Medenblik (haike.medenblik@uni-ulm.de)

Sprachenzentrum: Christian Timm (christian.timm@uni-ulm.de)

Wirtschaftswissenschaften: Canan Kaplan (canan.kaplan@uni-ulm.de)

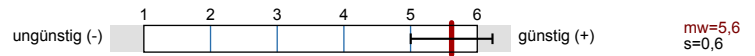
# Prof. Dr. Karsten Urban

CSELab (CSE8394.004)  
Erfasste Fragebögen = 9

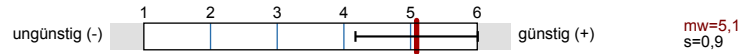


## Globalwerte

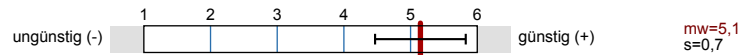
Strukturierung



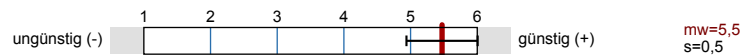
Anforderung



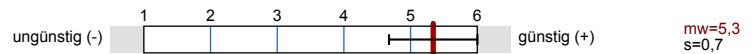
Klarheit, Aktivierung



Interaktion



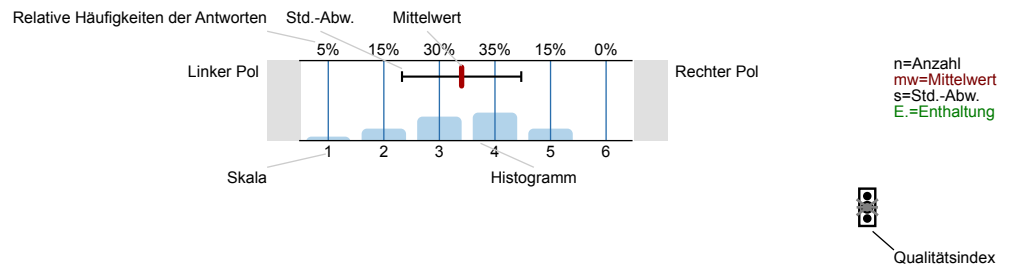
Lernzuwachs, Interesse



## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

### Legende

Fragestext



Erklärung der Ampelsymbole

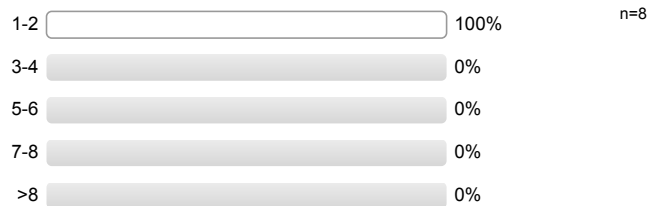
Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.

Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.

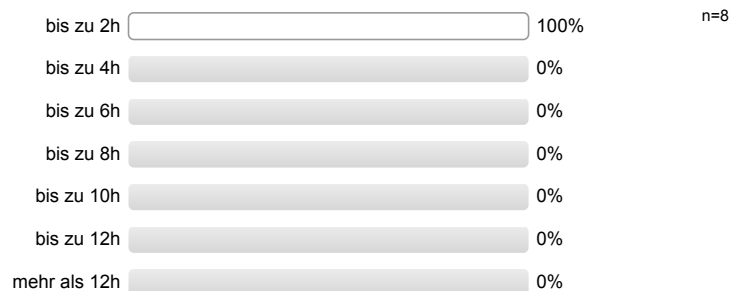
Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

## Angaben zum Studium

In welchem Fachsemester studieren Sie?



Vorbereitungszeit (Std./Woche)

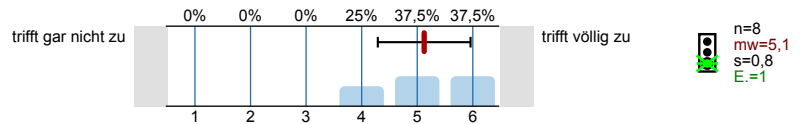


**Nachbereitungszeit** (Std./Woche) (z.B. für Protokolle)



**Struktur**

Das Tutorium ist gut mit der Vorlesung abgestimmt.



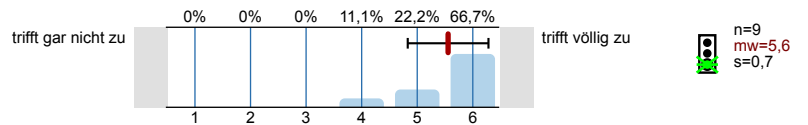
Das Tutorium ist gut mit der Übung abgestimmt.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Die inhaltliche Abstimmung zu anderen Lehrveranstaltungen in meinem Studienplan ist sehr gut.

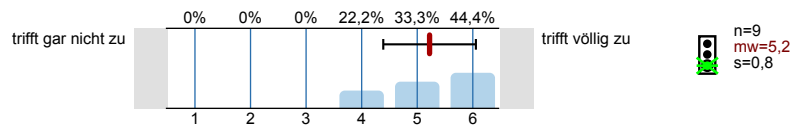
Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Das Tutorium ist inhaltlich sehr gut strukturiert



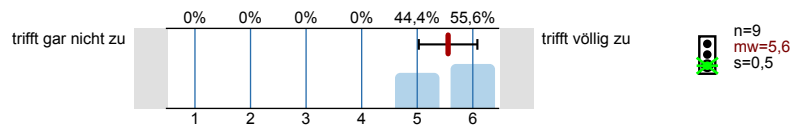
**Lehrverhalten und Didaktik**

Das Tutorium hat mein Interesse am Thema gefördert.



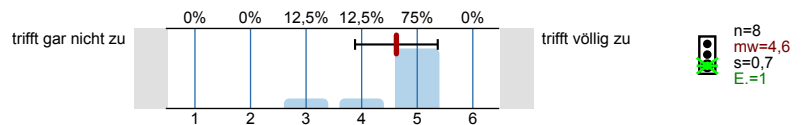
**Vorbereitung**

Der Tutor war mit den Seminarthemen bestens vertraut.

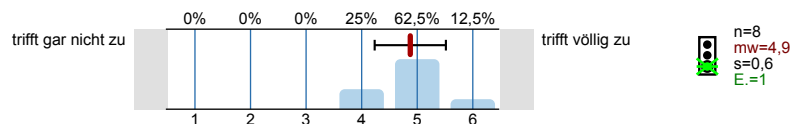


**Inhalte des Tutoriums**

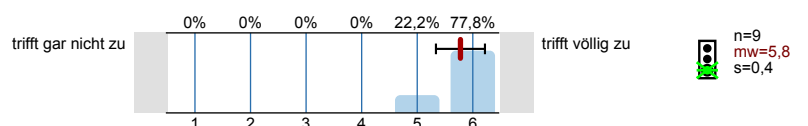
Der Tutor stellt Bezüge zur Vorlesung her.



Der Tutor stellt Bezüge zur Praxis her.

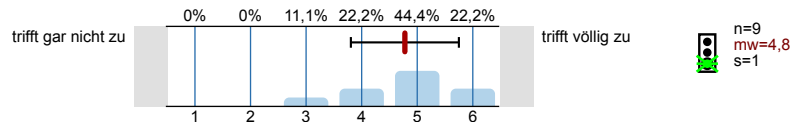


Der Tutor hat den Vorlesungsstoff sehr gut vertieft.

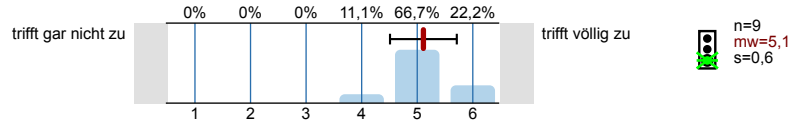


**Aktivierung**

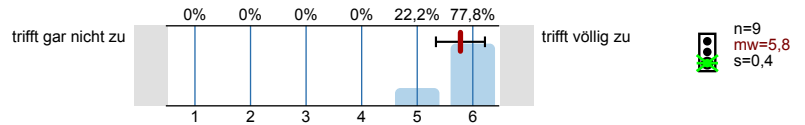
Der Tutor schafft es, die Teilnehmer zu motivieren.



Der Tutor regt zur aktiven Teilnahme (z.B. stellt Fragen) an.

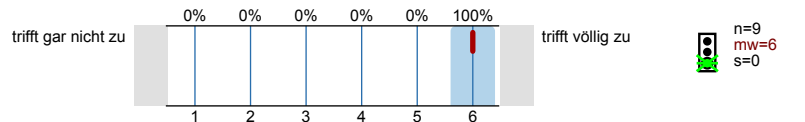


Der Tutor geht stets auf Beiträge der Teilnehmer ein.

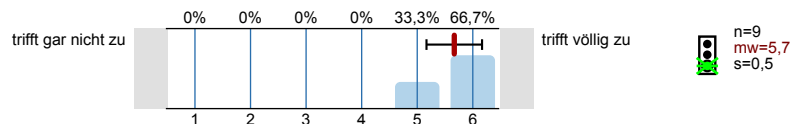


**Kommunikation**

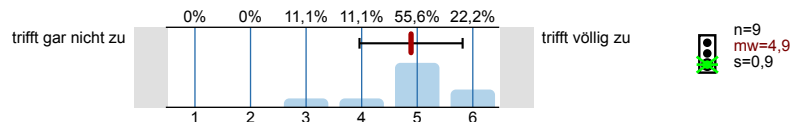
Die Erklärungen des Tutors helfen sehr beim Verständnis des Stoffes.



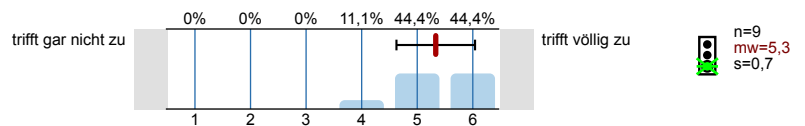
Der Tutor gibt stets konstruktive Tipps und Feedbacks.



Der Tutor geht angemessen mit Störungen um.

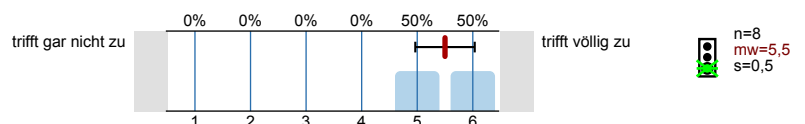


Der Tutor schafft es eine angenehme Atmosphäre herzustellen.



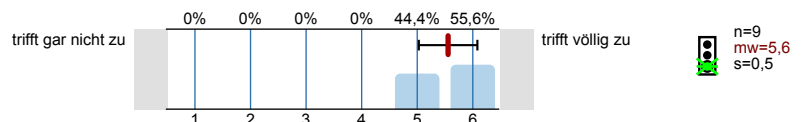
**Falls Visualisierungshilfen (z.B.: Tafelaufschrieb) eingesetzt wurden**

Die Visualisierungshilfen waren sehr verständlich.

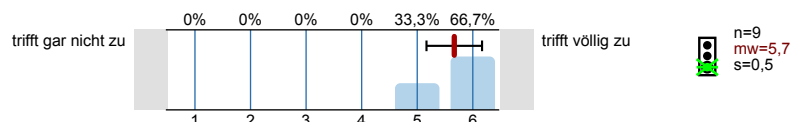


**Wissenszuwachs**

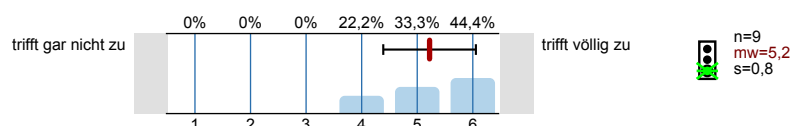
Das Tutorium hilft mir den Stoff zu verstehen und nachzuvollziehen.



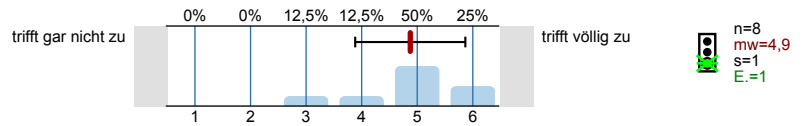
Das Tutorium hilft mir den Stoff besser zu verarbeiten.



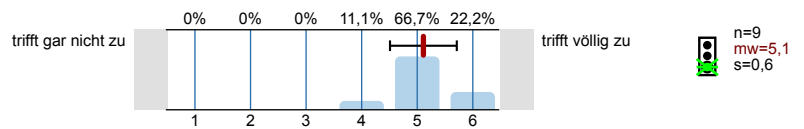
Das Tutorium befähigt mich mein erworbenes Wissen auf weitere Aufgaben anzuwenden.



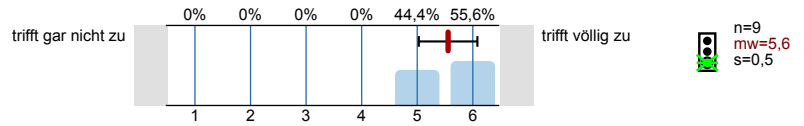
Durch das Tutorium fällt es mir leichter Fragen zu stellen.



Ich habe das Gefühl sehr gut auf die Prüfung vorbereitet zu werden.

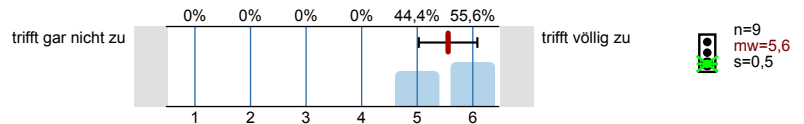


Das Tutorium entlastet mich für mein Selbststudium.



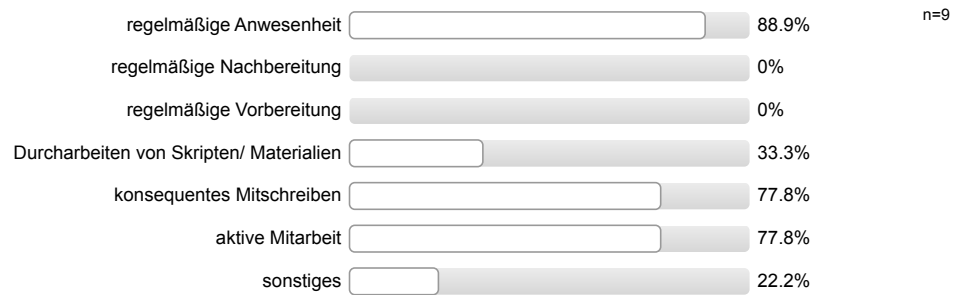
**Gesamtzufriedenheit**

Alles in allem ist dieses Tutorium sehr gut.

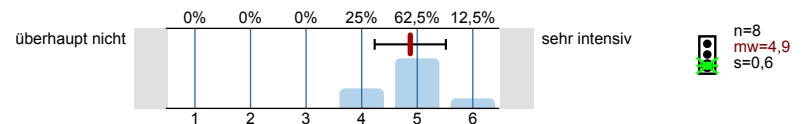


**Engagement für die Lehrveranstaltung (von Seiten der Studierenden)**

In der Lehrveranstaltung engagiere ich mich durch: (Mehrfachnennungen sind möglich)



Wie stark engagieren sich Ihrer Studienkollegen/innen im Tutorium?



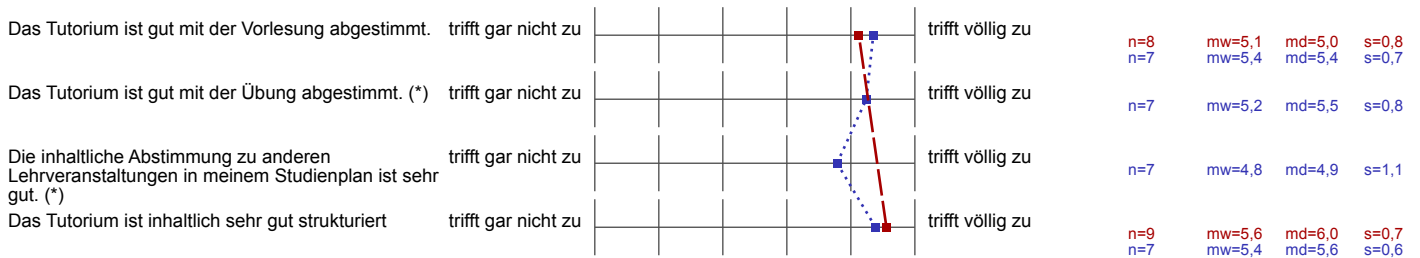
# Profillinie

Teilbereich: **Mathematik**  
 Name der/des Lehrenden: **Prof. Dr. Karsten Urban**  
 Titel der Lehrveranstaltung: **CSELab**  
 (Name der Umfrage)

Vergleichslinie: **Tutorium (deutsch), Mathematik, WS17/18+SoSe18, ATud6**

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## Struktur



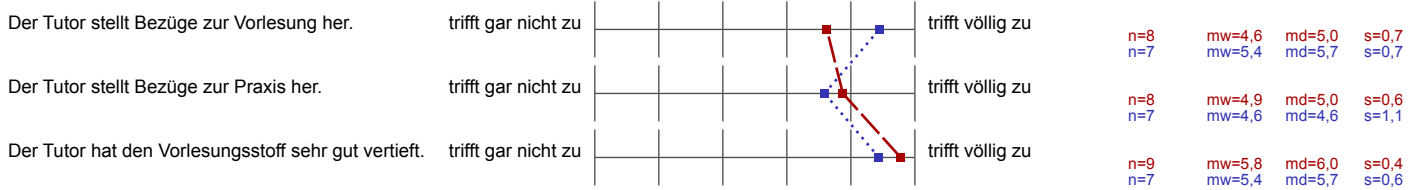
## Lehrverhalten und Didaktik



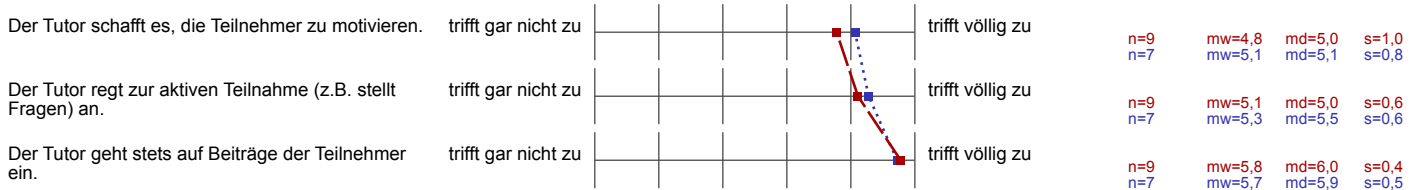
## Vorbereitung



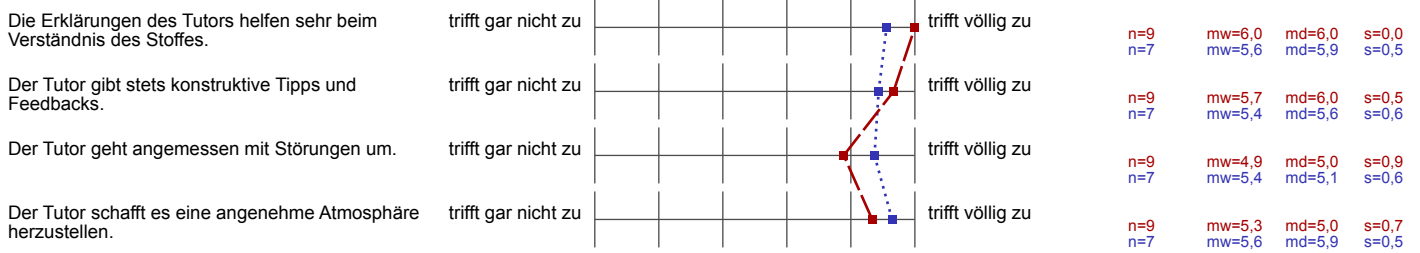
## Inhalte des Tutoriums



## Aktivierung



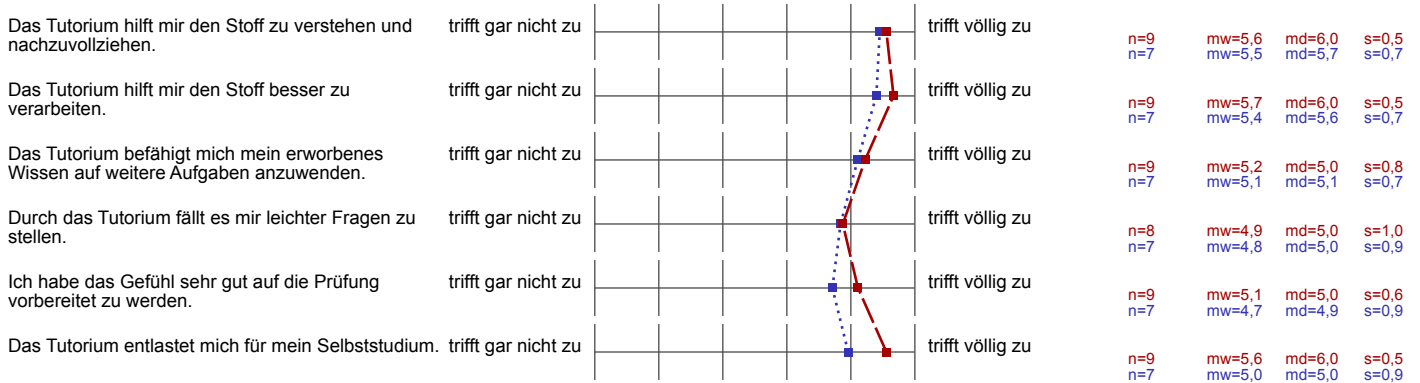
**Kommunikation**



**Falls Visualisierungshilfen (z.B.: Tafelaufschrieb) eingesetzt wurden**



**Wissenszuwachs**



**Gesamtzufriedenheit**



**Engagement für die Lehrveranstaltung (von Seiten der Studierenden)**



(\* Hinweis: Wenn die Anzahl der Antworten auf eine Frage zu gering ist, wird für die Frage keine Auswertung angezeigt.

## Auswertungsteil der offenen Fragen

---

Engagement für die Lehrveranstaltung (von Seiten der Studierenden)

sonstige Arbeit für das Tutorium:

- Kuchen backen

Was ist besonders gut an der Veranstaltung?

- Der Kuchen



