



Universität Ulm | Stab QBR | 89081 Ulm | Germany

An
Herr
Prof. Dr. Karsten Urban

persönlich / vertraulich

Servicestelle Lehrevaluation

Leitung

Rüdiger Fiebig
Stabsstelle Qualitätsentwicklung,
Berichtswesen und Revision
Albert-Einstein-Allee 11
89081 Ulm, Germany
Tel: +49 731 50-25104
Fax: +49 731 50-12-25103
ruediger.fiebig@uni-ulm.de

**Ansprechpartner in den Fächern
und Einrichtungen**

siehe Fußzeile

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Urban,

Sie erhalten hiermit die Ergebnisse Ihres Tutoriums "MathLab CSE" im WS18/19.

Bei Fragen zur Evaluation und zur Auswertung stehe ich Ihnen jederzeit, gerne auch persönlich, zur Verfügung.

Mit den besten Grüßen

Ansprechpartner in den Fächern und Einrichtungen

Advanced Materials: Dr. Maria-Verena Kohnle (maria-verena.kohnle@uni-ulm.de)

Biologie: Helga Theilacker (helga.theilacker@uni-ulm.de)

Chemie: Mark Hammerschmidt (mark.hammerschmidt@uni-ulm.de)

Chemieingenieurwesen: Dr. Maria-Verena Kohnle (maria-verena.kohnle@uni-ulm.de)

Computational Science and Engineering: Beate Mayer (beate.mayer@uni-ulm.de)

Energy Science & Technology: Dr. Maria-Verena Kohnle (maria-verena.kohnle@uni-ulm.de)

Humboldt-Studienzentrum: Bettina Meyer-Quintus (bettina.meyer-quintus@uni-ulm.de)

Informatik: Christian Schilling, Nadine Harsch (hsq.fan@uni-ulm.de)

Ingenieurwissenschaften: Sebastian Vendt (sebastian.vendt@uni-ulm.de)

Mathematik: Anastasia Schulz (anastasia.schulz@uni-ulm.de)

Physik: Richard Waltrich (richard.waltrich@uni-ulm.de)

Psychologie: Haike Medenblik (haike.medenblik@uni-ulm.de)

Sprachenzentrum: Christian Timm (christian.timm@uni-ulm.de)

Wirtschaftswissenschaften: Canan Kaplan (canan.kaplan@uni-ulm.de)

Prof. Dr. Karsten Urban

MathLab CSE (CSE8395.004)
Erfasste Fragebögen = 16



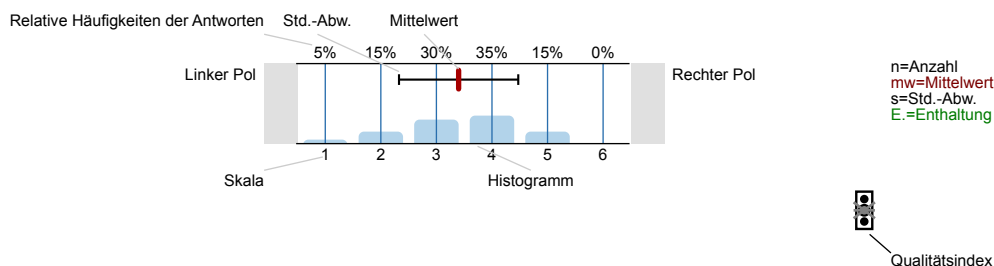
Globalwerte

Strukturierung		ungünstig (-) günstig (+)	mw=5,3 s=0,8
Anforderung		ungünstig (-) günstig (+)	mw=5,6 s=0,6
Klarheit, Aktivierung		ungünstig (-) günstig (+)	mw=5,3 s=0,8
Interaktion		ungünstig (-) günstig (+)	mw=5,5 s=0,5
Lernzuwachs, Interesse		ungünstig (-) günstig (+)	mw=5,2 s=0,8

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage-
text



Erklärung der Ampelsymbole

- Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.
- Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.
- Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

Angaben zum Studium

In welchem Fachsemester studieren Sie?

1-2	<input type="text" value="100%"/>	n=15
3-4	<input type="text" value="0%"/>	
5-6	<input type="text" value="0%"/>	
7-8	<input type="text" value="0%"/>	
>8	<input type="text" value="0%"/>	

Vorbereitungszeit (Std./Woche)

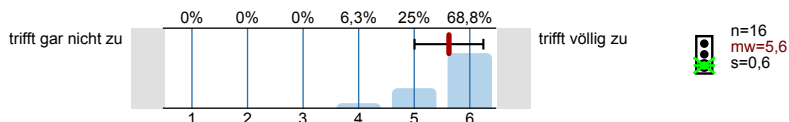
bis zu 2h	<input type="text" value="100%"/>	n=15
bis zu 4h	<input type="text" value="0%"/>	
bis zu 6h	<input type="text" value="0%"/>	
bis zu 8h	<input type="text" value="0%"/>	
bis zu 10h	<input type="text" value="0%"/>	
bis zu 12h	<input type="text" value="0%"/>	
mehr als 12h	<input type="text" value="0%"/>	

Nachbereitungszeit (Std./Woche) (z.B. für Protokolle)

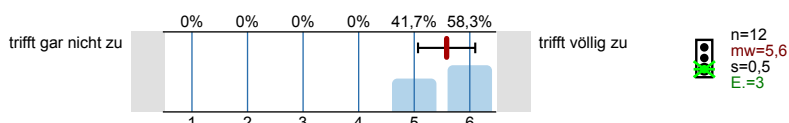


Struktur

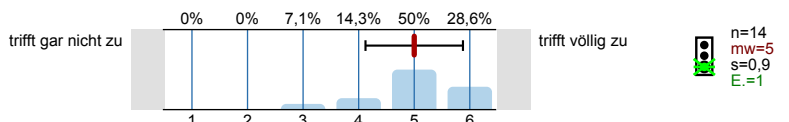
Das Tutorium ist gut mit der Vorlesung abgestimmt.



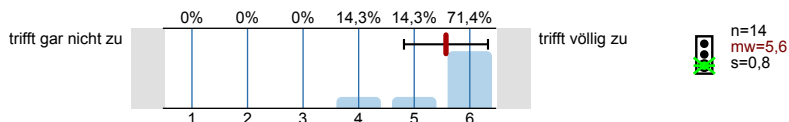
Das Tutorium ist gut mit der Übung abgestimmt.



Die inhaltliche Abstimmung zu anderen Lehrveranstaltungen in meinem Studienplan ist sehr gut.

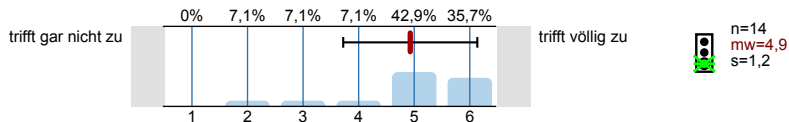


Das Tutorium ist inhaltlich sehr gut strukturiert



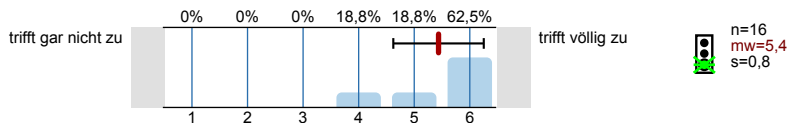
Lehrverhalten und Didaktik

Das Tutorium hat mein Interesse am Thema gefördert.



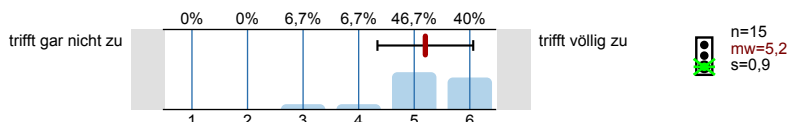
Vorbereitung

Der Tutor war mit den Seminarthemen bestens vertraut.

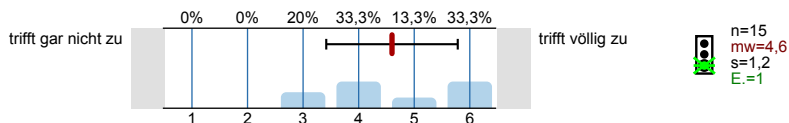


Inhalte des Tutoriums

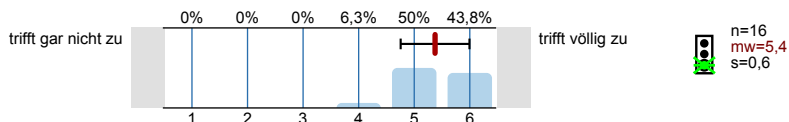
Der Tutor stellt Bezüge zur Vorlesung her.



Der Tutor stellt Bezüge zur Praxis her.

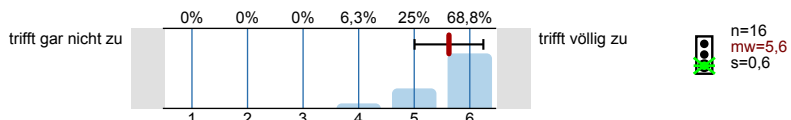


Der Tutor hat den Vorlesungsstoff sehr gut vertieft.

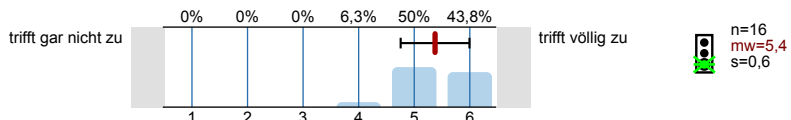


Aktivierung

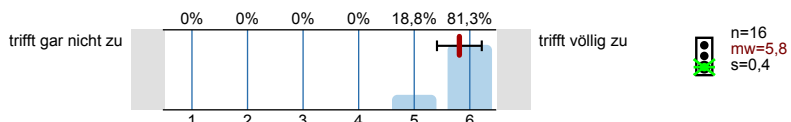
Der Tutor schafft es, die Teilnehmer zu motivieren.



Der Tutor regt zur aktiven Teilnahme (z.B. stellt Fragen) an.

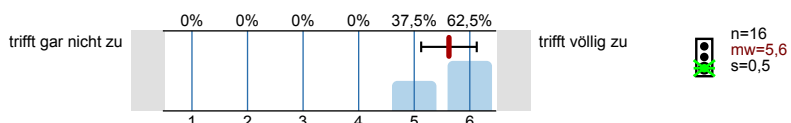


Der Tutor geht stets auf Beiträge der Teilnehmer ein.

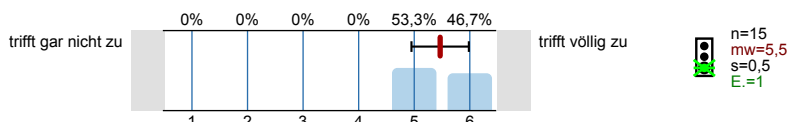


Kommunikation

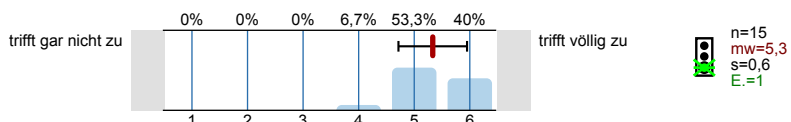
Die Erklärungen des Tutors helfen sehr beim Verständnis des Stoffes.



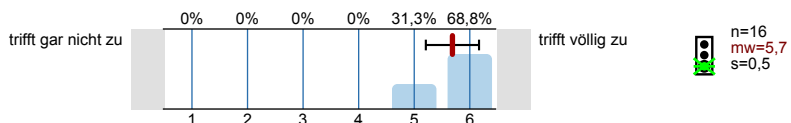
Der Tutor gibt stets konstruktive Tipps und Feedbacks.



Der Tutor geht angemessen mit Störungen um.

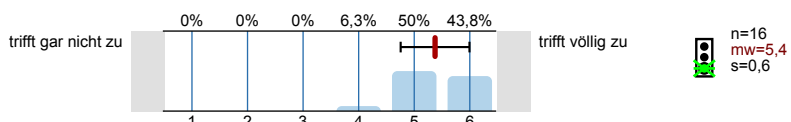


Der Tutor schafft es eine angenehme Atmosphäre herzustellen.



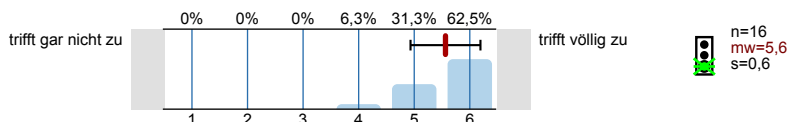
Falls Visualisierungshilfen (z.B.: Tafelaufschrieb) eingesetzt wurden

Die Visualisierungshilfen waren sehr verständlich.

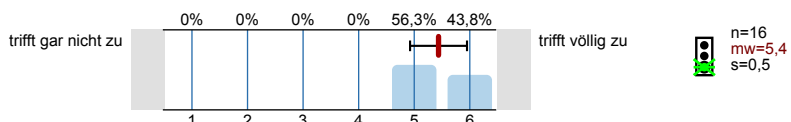


Wissenszuwachs

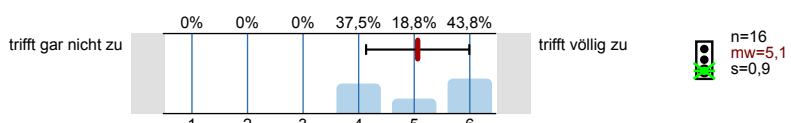
Das Tutorium hilft mir den Stoff zu verstehen und nachzuvollziehen.



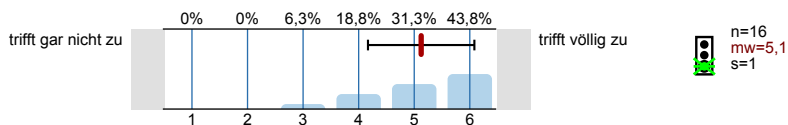
Das Tutorium hilft mir den Stoff besser zu verarbeiten.



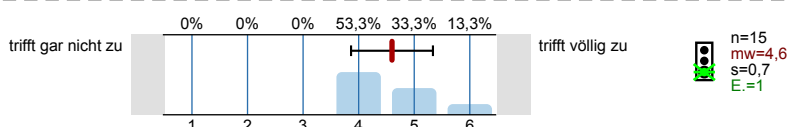
Das Tutorium befähigt mich mein erworbenes Wissen auf weitere Aufgaben anzuwenden.



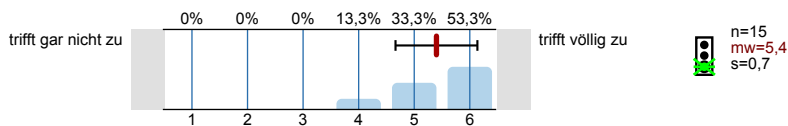
Durch das Tutorium fällt es mir leichter Fragen zu stellen.



Ich habe das Gefühl sehr gut auf die Prüfung vorbereitet zu werden.

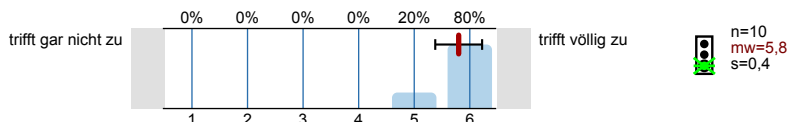


Das Tutorium entlastet mich für mein Selbststudium.



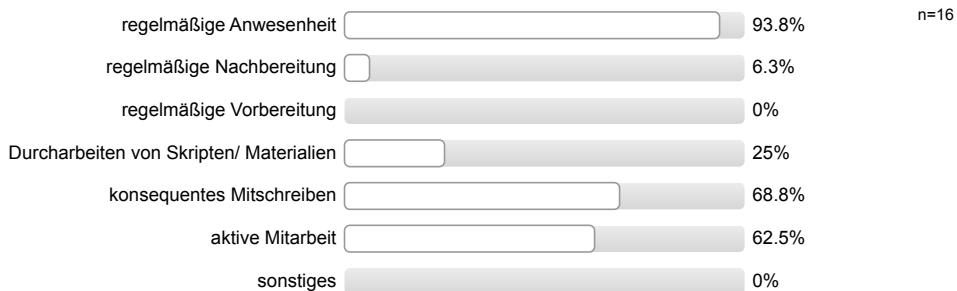
Gesamtzufriedenheit

Alles in allem ist dieses Tutorium sehr gut.

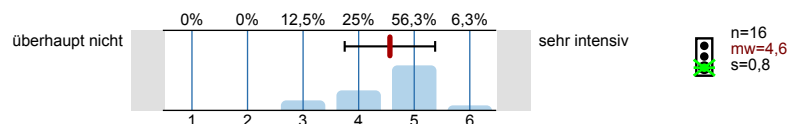


Engagement für die Lehrveranstaltung (von Seiten der Studierenden)

In der Lehrveranstaltung engagiere ich mich durch: (Mehrfachnennungen sind möglich)



Wie stark engagieren sich Ihrer Studienkollegen/innen im Tutorium?



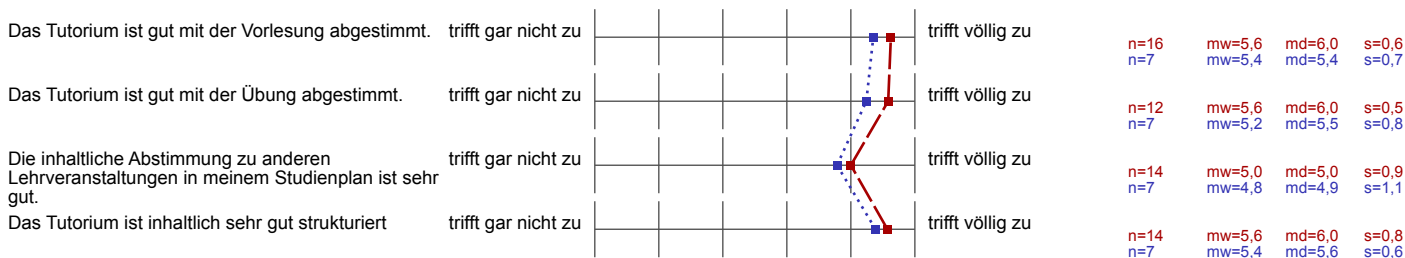
Profillinie

Teilbereich: **Mathematik**
 Name der/des Lehrenden: **Prof. Dr. Karsten Urban**
 Titel der Lehrveranstaltung: **MathLab CSE**
 (Name der Umfrage)

Vergleichslinie: **Tutorium (deutsch), Mathematik, WS17/18+SoSe18, ATud6**

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

Struktur



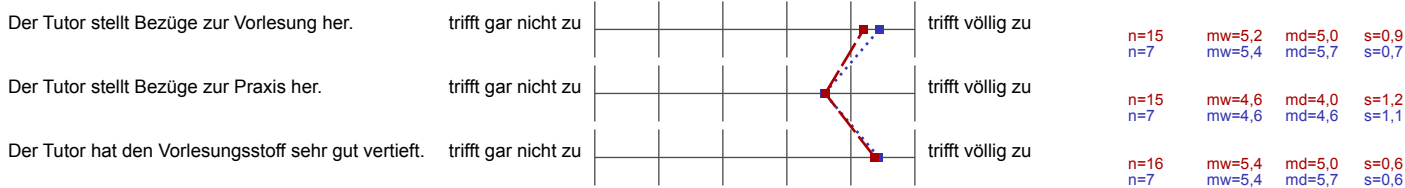
Lehrverhalten und Didaktik



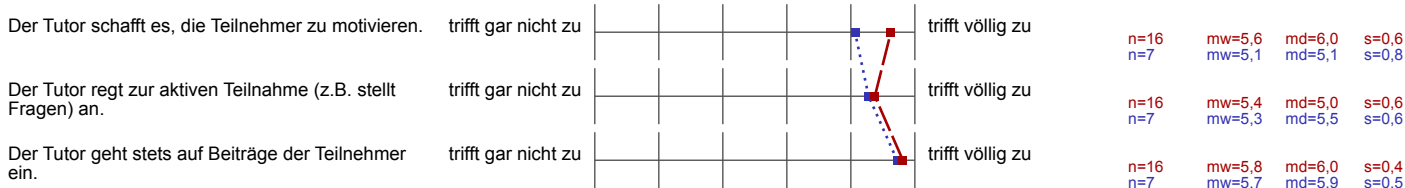
Vorbereitung



Inhalte des Tutoriums



Aktivierung



Kommunikation

Die Erklärungen des Tutors helfen sehr beim Verständnis des Stoffes.	trifft gar nicht zu		trifft völlig zu	n=16 n=7	mw=5,6 mw=5,6	md=6,0 md=5,9	s=0,5 s=0,5
Der Tutor gibt stets konstruktive Tipps und Feedbacks.	trifft gar nicht zu		trifft völlig zu	n=15 n=7	mw=5,5 mw=5,4	md=5,0 md=5,6	s=0,5 s=0,6
Der Tutor geht angemessen mit Störungen um.	trifft gar nicht zu		trifft völlig zu	n=15 n=7	mw=5,3 mw=5,4	md=5,0 md=5,1	s=0,6 s=0,6
Der Tutor schafft es eine angenehme Atmosphäre herzustellen.	trifft gar nicht zu		trifft völlig zu	n=16 n=7	mw=5,7 mw=5,6	md=6,0 md=5,9	s=0,5 s=0,5

Falls Visualisierungshilfen (z.B.: Tafelaufschrieb) eingesetzt wurden

Die Visualisierungshilfen waren sehr verständlich.	trifft gar nicht zu		trifft völlig zu	n=16 n=7	mw=5,4 mw=5,5	md=5,0 md=5,7	s=0,6 s=0,7
--	---------------------	--	------------------	-------------	------------------	------------------	----------------

Wissenszuwachs

Das Tutorium hilft mir den Stoff zu verstehen und nachzuvollziehen.	trifft gar nicht zu		trifft völlig zu	n=16 n=7	mw=5,6 mw=5,5	md=6,0 md=5,7	s=0,6 s=0,7
Das Tutorium hilft mir den Stoff besser zu verarbeiten.	trifft gar nicht zu		trifft völlig zu	n=16 n=7	mw=5,4 mw=5,4	md=5,0 md=5,6	s=0,5 s=0,7
Das Tutorium befähigt mich mein erworbenes Wissen auf weitere Aufgaben anzuwenden.	trifft gar nicht zu		trifft völlig zu	n=16 n=7	mw=5,1 mw=5,1	md=5,0 md=5,1	s=0,9 s=0,7
Durch das Tutorium fällt es mir leichter Fragen zu stellen.	trifft gar nicht zu		trifft völlig zu	n=16 n=7	mw=5,1 mw=4,8	md=5,0 md=5,0	s=1,0 s=0,9
Ich habe das Gefühl sehr gut auf die Prüfung vorbereitet zu werden.	trifft gar nicht zu		trifft völlig zu	n=15 n=7	mw=4,6 mw=4,7	md=4,0 md=4,9	s=0,7 s=0,9
Das Tutorium entlastet mich für mein Selbststudium.	trifft gar nicht zu		trifft völlig zu	n=15 n=7	mw=5,4 mw=5,0	md=6,0 md=5,0	s=0,7 s=0,9

Gesamtzufriedenheit

Alles in allem ist dieses Tutorium sehr gut.	trifft gar nicht zu		trifft völlig zu	n=10 n=7	mw=5,8 mw=5,5	md=6,0 md=5,9	s=0,4 s=0,6
--	---------------------	--	------------------	-------------	------------------	------------------	----------------

Engagement für die Lehrveranstaltung (von Seiten der Studierenden)

Wie stark engagieren sich Ihrer Studienkollegen/innen im Tutorium?	überhaupt nicht		sehr intensiv	n=16 n=7	mw=4,6 mw=4,4	md=5,0 md=4,2	s=0,8 s=0,7
--	-----------------	--	---------------	-------------	------------------	------------------	----------------

Auswertungsteil der offenen Fragen

Engagement für die Lehrveranstaltung (von Seiten der Studierenden)

Was ist besonders gut an der Veranstaltung?

- - dass der Stoff in hilfreichem Tempo wiederholt wird
 - es wird ein tieferes Verständnis des Stoffes erzeugt
 - man kann besser nach Hilfe fragen, wenn etwas unverständlich ist
- - kleinere Lerngruppe
 - individuelles Arbeiten möglich, bei Rückfragen Ansprechpersonen vorhanden
 - Beispielaufgaben, an deren Vorgehensweise man sich bei ähnlichen Aufgaben orientieren kann
 - sehr motivierte, engagierte und offene Tutoren
 - zwei Tutoren (meist einer ansprechbar)
- Dass es sie gibt!
Die Tutoren schaffen es immer, komplizierte Sachverhalte aus der Vorlesung verständlich zu erklären.
- Die Matheblätter lassen sich leichter lösen.
Fragen werden beantwortet => besseres HM Verständnis
- Die Tipps und Tricks und die gute Erläuterung der Themen.
- Die Tutoren können sehr gut erklären!
- Es wird der Stoff nochmal erklärt und bei den Übungsblättern geholfen.
- Ich kann doofe Fragen stellen und kriege sie verständlich erklärt.

Was ist besonders schlecht an der Veranstaltung (ggf. Verbesserungsvorschläge nennen)?

- - teilweise Dinge bearbeitet, die für mich in dem Moment unnötig sind (eher Zeitverschwendung, da individuelles Problem)



	ungünstig (-)		günstig (+)	Ø			
Strukturierung	0%	20%	40%	60%	80%	100%	5,3
							Skalenbreite: 6
Anforderung	0%	20%	40%	60%	80%	100%	5,6
							Skalenbreite: 6
Klarheit, Aktivierung	0%	20%	40%	60%	80%	100%	5,3
							Skalenbreite: 6
Interaktion	0%	20%	40%	60%	80%	100%	5,5
							Skalenbreite: 6
Lernzuwachs, Interesse	0%	20%	40%	60%	80%	100%	5,2
							Skalenbreite: 6