



Gleichmäßige Berry-Esseen Schranken

Seminar zur Methode von Stein

Universität Ulm

Inhalt

Wiederholung

Gleichmäßige Berry-Essen Schranken

Berry-Essen für beschränkte Zufallsvariablen

Berry-Essen für unabhängige Zufallsvariablen

Appendix - Kommutative Paare

Literatur

Wiederholung

$h \in \mathcal{H}$, $Z \sim \mathcal{N}(0, 1)$, W Zufallsvariable.

- ▶ **Stein-Gleichung:** $h(w) - \mathbb{E} h(Z) = f'_h(w) - wf_h(w)$
- ▶ $\sup_{h \in \mathcal{H}} |\mathbb{E} h(W) - \mathbb{E} h(Z)| = \sup_{h \in \mathcal{H}} |\mathbb{E}[f'_h(W) - Wf_h(W)]|$
- ▶ **Theorem 3.1:** Falls es ein δ gibt, so, dass für jede gleichmäßige Lipschitzfunktion h

$$|\mathbb{E} h(W) - \mathbb{E} h(Z)| \leq \delta \|h'\|,$$

so gilt

$$d_W(\mathcal{L}(W), \mathcal{N}(0, 1)) := \sup_{h \in \text{Lip}(1)} |\mathbb{E} h(W) - \mathbb{E} h(Z)| \leq \delta$$

$$d_K(\mathcal{L}(W), \mathcal{N}(0, 1)) := \sup_{z \in \mathbb{R}} |P(W \leq z) - \phi(z)| \leq 2\delta^{1/2}$$

Voraussetzungen und Notation

Setting:

- ▶ ξ_1, \dots, ξ_n unabhängige Zufallsvariablen
- ▶ $\mathbb{E} \xi_i = 0, 1 \leq i \leq n$
- ▶ $\sum_{i=1}^n \mathbb{E} \xi_i^2 = 1$

Notation:

- ▶ $f_z := f_h$ für $h = \mathbf{1}_{(-\infty, z]}$, $z \in \mathbb{R}$
- ▶ $W = \sum_{i=1}^n \xi_i$
- ▶ $W^{(i)} = W - \xi_i$
- ▶ $K_i(t) = \mathbb{E} [\xi_i (\mathbf{1}_{\{0 \leq t \leq \xi_i\}} - \mathbf{1}_{\{\xi_i \leq t < 0\}})]$

Berry-Esseen für beschränkte Zufallsvariablen

Theorem 1: Falls $|\xi_i| \leq \delta_0$, $1 \leq i \leq n$, so gilt

$$\sup_{z \in \mathbb{R}} |P(W \leq z) - \phi(z)| \leq 3.3 \delta_0$$

Bemerkung: Sind X_1, \dots, X_n i.i.d. mit $|X_i| \leq C$, $1 \leq i \leq n$, so folgt aus dem Theorem mit $\xi_i = (X_i - \mu)/(\sigma\sqrt{n})$

$$\sup_{z \in \mathbb{R}} |P(W \leq z) - \phi(z)| \leq 3.3 \frac{C + |\mu|}{\sigma\sqrt{n}},$$

wobei $\mu = \mathbb{E} X_1$ und $\sigma^2 = \text{Var}(X_1)$.

Zur Erinnerung:

- ▶ $\mathbb{E}[Wf_z(W)] = \sum_{i=1}^n \int_{-\infty}^{\infty} \mathbb{E}[f'_z(W^{(i)} + t)] K_i(t) dt$
- ▶ $\sum_{i=1}^n \int_{-\infty}^{\infty} K_i(t) dt = \sum_{i=1}^n \mathbb{E} \xi_i^2 = 1$
- ▶ $\int_{-\infty}^{\infty} |t| K_i(t) dt = \frac{1}{2} \mathbb{E} |\xi_i|^3$
- ▶ $u, v, w \in \mathbb{R}$:

$$\begin{aligned} & |(w + u)f_z(w + u) - (w + v)f_z(w + v)| \\ & \leq (|w| + \sqrt{2\pi}/4)(|u| + |v|) \end{aligned}$$

Beweis der Ungleichung von Folie 4:

$$\begin{aligned}
 & |(w + u)f_z(w + u) - (w + v)f_z(w + v)| \\
 & \leq |uf_z(w + u) - vf_z(w + v)| + |w||f_z(w + u) - f_z(w + v)| \\
 & \leq |f_z(w + u)|(|u| + |v|) + |w||f_z(w + u) - f_z(w + v)|
 \end{aligned}$$

Mit Taylerreihenentwicklung von f_z folgt

$$\begin{aligned}
 |f_z(w + u) - f_z(w + v)| &= |f'_z(\xi)u - f'_z(\eta)v| \\
 &\leq |f'_z(\xi)||u| + |f'_z(\eta)||v|
 \end{aligned}$$

Wegen $|f_z(x)| \leq 1$ und $|f'_z(x)| \leq \sqrt{2\pi}/4, \forall x \in \mathbb{R}$ also

$$\begin{aligned}
 & |(w + u)f_z(w + u) - (w + v)f_z(w + v)| \\
 & \leq (|w| + \sqrt{2\pi}/4)(|u| + |v|).
 \end{aligned}$$

Verallgemeinerung von Theorem 1: Es sei W eine (beliebige) reellwertige Zufallsvariable mit $\mathbb{E} |W| \leq 1$. Falls es Zufallsvariablen R_1, R_2 und $M(t) \geq 0$ und Konstanten δ_0, δ_1 und δ_2 gibt, die nicht von z abhängen, so dass

$$\int_{|t| \leq \delta_0} M(t) dt = 1, \quad |R_1| \leq \delta_1, \quad |\mathbb{E} R_2| \leq \delta_2$$

und

$$\mathbb{E} [W f_z(W)] = \mathbb{E} \left[\int_{|t| \leq \delta_0} f'_z(W + R_1 + t) M(t) dt \right] + \mathbb{E} R_2,$$

dann gilt

$$\sup_{z \in \mathbb{R}} |P(W \leq z) - \phi(z)| \leq 2.1 (\delta_0 + \delta_1) + \delta_2$$

Bemerkung: Es sei nun wieder $W = \sum_{i=1}^n \xi_i$. Weiterhin sei I eine Zufallsvariable mit $P(I = i) = \mathbb{E} \xi_i^2$, unabhängig von ξ_1, \dots, ξ_n . Dann gilt:

$$\begin{aligned}\mathbb{E} [Wf_z(W)] &= \sum_{i=1}^n \int_{-\infty}^{\infty} \mathbb{E} \left[f'_z(W^{(i)} + t) \right] K_i(t) dt \\ &= \sum_{i=1}^n \mathbb{E} \left[\int_{|t| \leq \delta_0} f'_z(W^{(i)} + t) \frac{K_i(t)}{\mathbb{E} \xi_i^2} dt \right] \mathbb{E} \xi_i^2 \\ &= \mathbb{E} \left[\int_{|t| \leq \delta_0} f'_z(W^{(I)} + t) \tilde{K}_I(t) dt \right],\end{aligned}$$

wobei $\tilde{K}_i(t) = K_i(t) / \mathbb{E} \xi_i^2$.

Damit gilt also

$$\mathbb{E} [Wf_z(W)] = \mathbb{E} \left[\int_{|t| \leq \delta_0} f'_z(W + W^{(l)} - W + t) \tilde{K}_l(t) dt \right]$$

Wähle

- ▶ $R_1 = W^{(l)} - W = -\xi_l$
- ▶ $R_2 = 0$
- ▶ $M(t) = \tilde{K}_l(t)$

Dann folgt mit $\delta_0 \geq |\xi_j|$, $1 \leq i \leq n$, $\delta_2 = 0$ und $\delta_1 = \delta_0$

$$\sup_{z \in \mathbb{R}} |P(W \leq z) - \phi(z)| \leq 4.2 \delta_0$$

Berry-Esseen für unabhängige Zufallsvariablen

Von nun an:

- ▶ $\mathbb{E} |\xi_i|^3 < \infty$, $1 \leq i \leq n$ (statt ξ_i beschränkt)
- ▶ $\gamma = \sum_{i=1}^n \mathbb{E} |\xi_i|^3$

Im Beweis von Theorem 1:

$$\left| \sum_{i=1}^n \int_{-\infty}^{\infty} P(W^{(i)} + t \leq z) K_i(t) dt - \phi(z) \right| \leq \frac{3}{2} (1 + \sqrt{2\pi}/4) \gamma$$

Schlüssellargument:

Ersetze $P(W^{(i)} + t \leq z)$ durch $P(W \leq z)$

Proposition: Es gilt

$$P(a \leq W^{(i)} \leq b) \leq \sqrt{2}(b - a) + (1 + \sqrt{2})\gamma$$

für beliebige reelle $a < b$ und jedes $1 \leq i \leq n$.

Theorem 2: Es gilt

$$\sup_{z \in \mathbb{R}} |P(W \leq z) - \phi(z)| \leq 7\gamma$$

Bemerkung: Seien X_1, \dots, X_n i.i.d., $\mathbb{E}|X_1|^3 < \infty$. Dann gilt mit $\xi_j := (X_j - \mu)/(\sigma\sqrt{n})$

$$\sup_{z \in \mathbb{R}} |P(W \leq z) - \phi(z)| \leq 7 \frac{\mathbb{E}|X_1 - \mu|^3}{\sigma^3\sqrt{n}},$$

wobei $\mu = \mathbb{E} X_1$ und $\sigma^2 = \text{Var}(X_1)$

Beweis von Theorem 2:

$$\begin{aligned}
 & \left| \sum_{i=1}^n \int_{-\infty}^{\infty} P(W^{(i)} + t \leq z) K_i(t) dt - P(W \leq z) \right| \\
 & \leq \sum_{i=1}^n \int_{-\infty}^{\infty} \left| P(W^{(i)} + t \leq z) - P(W \leq z) \right| K_i(t) dt \\
 & = \sum_{i=1}^n \int_{-\infty}^{\infty} P(z - \max\{t, \xi_i\} \leq W^{(i)} \leq z - \min\{t, \xi_i\}) K_i(t) dt
 \end{aligned}$$

Nun gilt mit der Proposition

$$\begin{aligned}
 & P(z - \max\{t, \xi_i\} \leq W^{(i)} \leq z - \min\{t, \xi_i\}) \\
 & = \mathbb{E} \left[P(z - \max\{t, \xi_i\} \leq W^{(i)} \leq z - \min\{t, \xi_i\} | \xi_i) \right] \\
 & \leq \mathbb{E} \left[\sqrt{2}(|t| + |\xi_i|) + (1 + \sqrt{2})\gamma \right]
 \end{aligned}$$

Damit also

$$\begin{aligned} & \left| \sum_{i=1}^n \int_{-\infty}^{\infty} P(W^{(i)} + t \leq z) K_i(t) dt - P(W \leq z) \right| \\ & \leq \sum_{i=1}^n \int_{-\infty}^{\infty} \mathbb{E} \left[\sqrt{2}(|t| + |\xi_i|) + (1 + \sqrt{2})\gamma \right] K_i(t) dt \\ & = (1 + \sqrt{2})\gamma + \sqrt{2} \sum_{i=1}^n \left(\frac{1}{2} \mathbb{E} |\xi_i|^3 + \mathbb{E} |\xi_i| \mathbb{E} \xi_i^2 \right) \\ & \leq (1 + 2.5\sqrt{2})\gamma \end{aligned}$$

Unter Berücksichtigung von

$$\left| \sum_{i=1}^n \int_{-\infty}^{\infty} P(W^{(i)} + t \leq z) K_i(t) dt - \phi(z) \right| \leq \frac{3}{2} (1 + \sqrt{2\pi}/4) \gamma$$

führt dies zu

$$\begin{aligned} |P(W \leq z) - \phi(z)| &\leq \left[(1 + 2.5\sqrt{2}) + \frac{3}{2} (1 + \sqrt{2\pi}/4) \right] \gamma \\ &\leq 7\gamma \end{aligned}$$

□

Kommutative Paare (Exchangeable pairs)

Seien W und W' zwei reellwertige Zufallsvariablen auf ein und demselben Wahrscheinlichkeitsraum.

- ▶ Das Paar (W, W') heißt **kommutativ**, falls

$$(W, W') \stackrel{d}{=} (W', W)$$

- ▶ Eine Funktion $g : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ heißt **antisymmetrisch**, falls

$$g(x, y) = -g(y, x),$$

für alle $x, y \in \mathbb{R}$.

- ▶ Für ein kommutatives Paar gilt:

$$\mathbb{E} g(W, W') = 0,$$

für jede antisymmetrische Funktion g .

Im folgenden sei (W, W') ein kommutatives Paar.

Lemma: Falls

$$\mathbb{E}(W'|W) = (1 - \lambda)W,$$

für ein $0 < \lambda < 1$, so gilt:

- ▶ $\mathbb{E} W = 0$, $\mathbb{E}(W - W')^2 = 2\lambda \mathbb{E} W^2$
- ▶ Für jede stückweise stetige Funktion f mit $|f(w)| \leq C(1 + |w|)$ ist

$$\mathbb{E}[Wf(W)] = \frac{1}{2\lambda} \mathbb{E} [(W - W')(f(W) - f(W'))]$$

Beweis: Sei $g(x, y) = (x - y)(f(x) + f(y))$. Dann existiert $\mathbb{E} g(W, W')$ und es gilt

$$\begin{aligned} 0 &= \mathbb{E}[(W - W')(f(W') + f(W))] \\ &= \mathbb{E}[(W - W')(f(W') - f(W))] + 2 \mathbb{E}[f(W)(W - W')] \\ &= \mathbb{E}[(W - W')(f(W') - f(W))] + 2 \mathbb{E}[f(W) \mathbb{E}[(W - W') | W]] \\ &= \mathbb{E}[(W - W')(f(W') - f(W))] + 2\lambda \mathbb{E}[Wf(W)] \end{aligned}$$

□

Theorem 3: Ist (W, W') ein kommutatives Paar und

$$\mathbb{E}(W'|W) = (1 - \lambda)W,$$

so gilt Theorem 3.1 mit

$$\delta = 4 \mathbb{E} \left| 1 - \frac{1}{2\lambda} \mathbb{E} \left[(W' - W)^2 | W \right] \right| + \frac{1}{2\lambda} \mathbb{E} |W - W'|^3$$

Bemerkung: Es gilt:

$$\mathbb{E} \left\{ 1 - \frac{1}{2\lambda} \mathbb{E} \left[(W' - W)^2 | W \right] \right\} = 1 - \mathbb{E} W^2$$

Literatur

- [1] A.D. Barbour, Louis H. Y. Chen. *An Introduction to Stein's Method*. Singapore University Press, Singapore, 2005 (pp. 23-39).
- [2] I. Nourdin, G. Peccati. *Normal Approximations with Malliavin Calculus - From Stein's Method to Universality*. Cambridge University Press, New York, 2012 .