





# Grundlagen der Monte-Carlo-Simulation

Prof. Dr. V. Schmidt und S. Lück | 8. November 2007

# **Contents**

Motivation

Erzeugung von SPZZ

Software

Transformation von SPZZ

## Motivation für Monte-Carlo-Simulation

#### Ziel:

Analyse stochastischer Modelle, die zu komplex sind, um ihr Verhalten analytisch studieren zu können.

## Motivation für Monte-Carlo-Simulation

- 7iel:
  - Analyse stochastischer Modelle, die zu komplex sind, um ihr Verhalten analytisch studieren zu können.
- praktische Relevanz:
  - ► Ersatz aufwendiger und teurer Laborexperimente bzw. Erhebung von Realdaten
  - Erhebung großer Datenmengen mit wenig Aufwand
  - Analyse von Systemen, die experimentell nicht beobachtbar sind

## Motivation für Monte-Carlo-Simulation

▶ 7iel:

Analyse stochastischer Modelle, die zu komplex sind, um ihr Verhalten analytisch studieren zu können.

- praktische Relevanz:
  - ▶ Ersatz aufwendiger und teurer Laborexperimente bzw. Erhebung von Realdaten
  - Erhebung großer Datenmengen mit wenig Aufwand
  - ► Analyse von Systemen, die experimentell nicht beobachtbar sind
- ▶ ⇒ Prinzipielle Aufgabenstellung: Entwicklung von Simulationsalgorithmen zur Erzeugung von Realisierungen
  - stochastischer Modelle:

    Zufallsvariablen
    - zufällige geometrische Objekte
    - ▶ stochastische Prozesse in zeitlicher und/oder räumlicher Dimension

# Klassen von Algorithmen

- ► Grundlage der Monte-Carlo-Simulation: Zufallszahlengeneratoren
  - Erzeugung von Standard-Pseudo-Zufallszahlen (SPZZ).
  - ▶ SPZZ: Folgen von Zahlen die als Realisierungen von iid U((0,1])Zufallsvariablen betrachtet werden können

# Klassen von Algorithmen

- Grundlage der Monte-Carlo-Simulation: Zufallszahlengeneratoren
  - Erzeugung von Standard-Pseudo-Zufallszahlen (SPZZ).
  - $\triangleright$  SPZZ: Folgen von Zahlen die als Realisierungen von iid U((0,1])Zufallsvariablen betrachtet werden können
- ► Transformationsalgorithmen:
  - ► Transformiere SPZZ so, dass sie als Realisierungen einer Folge komplexer verteilter ZV betrachtet werden können.
  - wichtige Teilklasse: Akzeptanz- und Verwefungsmethoden

# Klassen von Algorithmen

- Grundlage der Monte-Carlo-Simulation: Zufallszahlengeneratoren
  - Erzeugung von Standard-Pseudo-Zufallszahlen (SPZZ).
  - $\triangleright$  SPZZ: Folgen von Zahlen die als Realisierungen von iid U((0,1])Zufallsvariablen betrachtet werden können
- Transformationsalgorithmen:
  - Transformiere SPZZ so, dass sie als Realisierungen einer Folge komplexer verteilter ZV betrachtet werden können.
  - wichtige Teilklasse: Akzeptanz- und Verwefungsmethoden
- Markov-Chain-Monte-Carlo Algorithmen:
  - Konstruktion von Markovketten, deren ergodische Grenzverteilung der zu simulierenden Verteilung entspricht.
  - Grundidee: starte eine solche Markovkette und lasse sie lange genug laufen, um "in die Nähe" der Grenzverteilung zu gelangen.
  - Anwendungen: u.a. Simulation von Punktprozessen und anderer komplexer stochastischer Objekte.

# Lineare Kongruenzgeneratoren (LKG)

▶ LKG: Algorithmus zur Generierung von Folgen  $u_1, \ldots, u_n$  von Zahlen  $u_i \in ([0,1))$ , die als Realisierungen der unabhängig U([0,1))-verteilten ZV  $U_1, \ldots, U_n$  betrachtet werden können.

# Lineare Kongruenzgeneratoren (LKG)

- ▶ LKG: Algorithmus zur Generierung von Folgen  $u_1, \ldots, u_n$  von Zahlen  $u_i \in ([0,1))$ , die als Realisierungen der unabhängig U([0,1))-verteilten ZV  $U_1, \ldots, U_n$  betrachtet werden können.
- Algorithmus: Definiere
  - einen Modulus  $m \in \mathbb{N}$ .
  - $\blacktriangleright$  einen Keim  $z_0 \in \{0, \ldots m-1\},$
  - ▶ einen Faktor  $a \in \{0, ..., m-1\}$
  - ightharpoonup ein Inkrement  $c \in \{0, \ldots, m-1\}$ .

Setze rekursiv

$$z_k = (az_{k-1} + c) \operatorname{mod} m \quad \forall k = 1, \dots, n$$

Erzeuge die SPZZ  $u_k$  vermöge

$$u_k = \frac{z_k}{m}$$
.

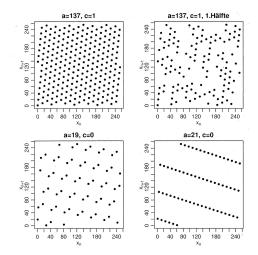
▶ Ein LKG mit Modulus *m* generiert höchstens *m* verschiedene SPZZ. Falls  $z_{k+m_0}=z_k$  für ein  $m_0>0 \Rightarrow z_{k+j}=z_{k+m_0+j} \ \forall j\geq 0$ .

- Ein LKG mit Modulus m generiert höchstens m verschiedene SPZZ. Falls  $z_{k+m_0}=z_k$  für ein  $m_0>0 \Rightarrow z_{k+j}=z_{k+m_0+j} \ \forall j\geq 0$ .
- ▶ Ungünstige Parameterwahl  $\Rightarrow$  kurze Periode  $m_0$ . Bsp.:  $a = c = z_0 = 5$ , m = 10 erzeugt die Folge 5, 0, 5, 0, ...

- ▶ Ein LKG mit Modulus *m* generiert höchstens *m* verschiedene SPZZ. Falls  $z_{k+m_0} = z_k$  für ein  $m_0 > 0 \Rightarrow z_{k+i} = z_{k+m_0+i} \ \forall i > 0$ .
- ▶ Ungünstige Parameterwahl  $\Rightarrow$  kurze Periode  $m_0$ . Bsp.:  $a = c = z_0 = 5$ , m = 10 erzeugt die Folge 5, 0, 5, 0, ...
- Theorem (Bedingung für maximale Periodenlänge) Der LKG hat genau dann volle Periode, wenn folgende drei Bedingungen gelten:
  - c und m haben keine gemeinsamen Primfaktoren.
  - $\triangleright$  a 1 ist durch alle Primfaktoren von m teilbar.
  - ▶ Falls m ein Vielfaches von 4 ist. dann ist auch a-1 ein Vielfaches von 4.

- ▶ Ein LKG mit Modulus m generiert höchstens m verschiedene SPZZ. Falls  $z_{k+m_0} = z_k$  für ein  $m_0 > 0 \Rightarrow z_{k+i} = z_{k+m_0+i} \ \forall j > 0$ .
- Ungünstige Parameterwahl  $\Rightarrow$  kurze Periode  $m_0$ . Bsp.:  $a = c = z_0 = 5$ , m = 10 erzeugt die Folge  $5, 0, 5, 0, \ldots$
- ► Theorem (Bedingung für maximale Periodenlänge) Der LKG hat genau dann volle Periode, wenn folgende drei Bedingungen gelten:
  - c und m haben keine gemeinsamen Primfaktoren.
  - ightharpoonup a-1 ist durch alle Primfaktoren von m teilbar.
  - ▶ Falls m ein Vielfaches von 4 ist, dann ist auch a-1 ein Vielfaches von 4.
- Statistische Tests für die Güte von SPZZ siehe Statistik I und II ↔ χ²-Anpassungstest etc.

- Ein LKG mit Modulus m generiert höchstens m verschiedene SPZZ. Falls  $z_{k+m_0} = z_k$  für ein  $m_0 > 0 \Rightarrow z_{k+j} = z_{k+m_0+j} \ \forall j > 0$ .
- ▶ Ungünstige Parameterwahl  $\Rightarrow$  kurze Periode  $m_0$ . Bsp.:  $a = c = z_0 = 5$ , m = 10 erzeugt die Folge 5, 0, 5, 0, ...
- Theorem (Bedingung für maximale Periodenlänge) Der LKG hat genau dann volle Periode, wenn folgende drei Bedingungen gelten:
  - c und m haben keine gemeinsamen Primfaktoren.
  - $\triangleright$  a 1 ist durch alle Primfaktoren von m teilbar.
  - ▶ Falls m ein Vielfaches von 4 ist, dann ist auch a-1 ein Vielfaches von 4.
- ▶ Statistische Tests für die Güte von SPZZ siehe Statistik I und II ~  $\chi^2$ -Anpassungstest etc.
- weitere wünschenswerte Eigenschaft für SPZZ  $u_1, \ldots, u_n$ : Paare aufeinanderfolgender SPZZ  $(u_i, u_{i+1})$  sollten gleichmäßig auf  $[0,1)^2$ verteilt sein (→ Unabhängigkeit). Analoges für Tripel etc. Das kann beim LKG ziemlich schiefgehen...



Quelle: Vorlesungsmanuskript von H. Künsch (ftp://stat.ethz.ch/U/Kuensch/skript-sim.ps)

▶ LKGs sind einfach zu implementierende und schnelle Algorithmen

#### **Fazit**

- ▶ LKGs sind einfach zu implementierende und schnelle Algorithmen
- LKGs sind u.a. wegen ihrer linearen Abhängigkeiten nicht geeignet für
  - sensible MC-Simulationen,
  - kryptographische Zwecke.

#### **Fazit**

- LKGs sind einfach zu implementierende und schnelle Algorithmen
- LKGs sind u.a. wegen ihrer linearen Abhängigkeiten nicht geeignet für
  - sensible MC-Simulationen.
  - kryptographische Zwecke.
- andere SPZZ-Generatoren:
  - Nichtlineaere Kongruenzgeneratoren
  - ► Schieberegistergeneratoren
  - Fibonacci-Generatoren
  - Mersenne-Twister (schneller Algorithmus, statistisch sehr gute SPZZ, in Reinform nicht für kryptographische Zwecke geeignet)
  - Blum-Blum-Shub (für kryptographische Anwendungen)

- ► Klasse java.util.Random:
  - ► LKG mit 48-bit Keim
  - Keim im Default-Fall: Systemzeit in Millisekunden zur Zeit der Initialisierung des Random-Objektes

- Klasse java.util.Random:
  - LKG mit 48-bit Keim
  - Keim im Default-Fall: Systemzeit in Millisekunden zur Zeit der Initialisierung des Random-Objektes
- Beispiele für Methoden: nextDouble() erzeugt eine SPZZ in (0,1), nextGaussian() erzeugt eine N(0,1)-verteilte PZZ.

- Klasse java.util.Random:
  - LKG mit 48-bit Keim
  - Keim im Default-Fall: Systemzeit in Millisekunden zur Zeit der Initialisierung des Random-Objektes
- Beispiele für Methoden:

nextDouble() erzeugt eine SPZZ in (0,1), nextGaussian() erzeugt eine N(0,1)-verteilte PZZ.

- Vorsicht!
  - Bei zeitnaher Erzeugung mehrerer Objekte vom Typ Random haben diese evtl. den gleichen Keim.
  - → Alle Objekte liefern die gleiche Folge von PZZ.
  - Lösung: Für die zeitnahe Erzeugung von PZZ nur ein Random-Objekt anlegen und aus diesem alle PZZ generieren.

- Klasse java.util.Random:
  - LKG mit 48-bit Keim
  - Keim im Default-Fall: Systemzeit in Millisekunden zur Zeit der Initialisierung des Random-Objektes
- Beispiele für Methoden: nextDouble() erzeugt eine SPZZ in (0,1), nextGaussian() erzeugt eine N(0,1)-verteilte PZZ.
- Vorsicht!
  - Bei zeitnaher Erzeugung mehrerer Objekte vom Typ Random haben diese evtl. den gleichen Keim.
  - ▶ ⇒ Alle Objekte liefern die gleiche Folge von PZZ.
  - Lösung: Für die zeitnahe Erzeugung von PZZ nur ein Random-Objekt anlegen und aus diesem alle PZZ generieren.
- Klasse java.security.SecureRandom:
  - ► PZZ-Generator für kryptographische Anwendungen
  - ähnliche Methoden wie java.util.Random aber bessere PZZ

► Standard ZZ-Generator: Mersenne-Twister

- Standard ZZ-Generator: Mersenne-Twister
- k SPZZ ("Realisierungen" von k unabh. U((0,1))-verteilten ZV) erhält man mittels runif(k)

- Standard ZZ-Generator: Mersenne-Twister
- k SPZZ ("Realisierungen" von k unabh. U((0,1))-verteilten ZV) erhält man mittels runif(k)
- k standardnormalverteilte PZZ erhält man mittels rnorm(k)

- Standard ZZ-Generator: Mersenne-Twister
- k SPZZ ("Realisierungen" von k unabh. U((0,1))-verteilten ZV) erhält man mittels runif(k)
- k standardnormalverteilte PZZ erhält man mittels rnorm(k)
- Zur Änderung des ZZ-Generators siehe Hilfe zu "RNG".

## Transformation von SPZZ

▶ Bisher: Erzeugung von Standard-Pseudo-Zufallszahlen (SPZZ)  $\Rightarrow$  SPZZ können als Realisierungen von unabhängig U([0,1))-verteilten ZV aufgefasst werden.

## Transformation von SPZZ

- ▶ Bisher: Erzeugung von Standard-Pseudo-Zufallszahlen (SPZZ)  $\Rightarrow$  SPZZ können als Realisierungen von unabhängig U([0,1))-verteilten ZV aufgefasst werden.
- ➤ Ziel: Methoden für die Transformation von SPZZ ⇒ transformierte Zahlenfolge soll als Realisierungen unabhängiger ZV einer anderen Verteilung betrachtet werden können, z.B.
  - Exp(λ)
  - $ightharpoonup Poi(\lambda)$
  - ▶ Bin(n, p)
  - ▶  $N(\mu, \sigma)$

- **Definition:** Sei  $F: \mathbb{R} \to [0,1]$  eine beliebige Verteilungsfunktion, d.h. F ist rechtsstetig,
  - monoton wachsend.
  - $| \lim_{x \to -\infty} F(x) = 0 \text{ und } | \lim_{x \to \infty} F(x) = 1.$

Dann heisst  $F^{-1}:(0,1]\to\mathbb{R}\cup\{\infty\}$ 

$$F^{-1}(y) = \inf\{x : F(x) \ge y\}$$

die verallgemeinerte Inverse von F.

## Inversionsmethode

- ▶ **Definition:** Sei  $F : \mathbb{R} \to [0,1]$  eine beliebige Verteilungsfunktion, d.h. F ist
  - rechtsstetig,monoton wachsend.
  - $| \lim_{x \to -\infty} F(x) = 0 \text{ und } | \lim_{x \to \infty} F(x) = 1.$

Dann heisst  $F^{-1}:(0,1] \to {\rm I\!R} \cup \{\infty\}$ 

$$F^{-1}(y) = \inf\{x : F(x) \ge y\}$$

die verallgemeinerte Inverse von F.

▶ Im Falle der Invertierbarkeit von F ist  $F^{-1}$  die normale Inverse.

## Inversionsmethode

- **Definition:** Sei  $F: \mathbb{R} \to [0,1]$  eine beliebige Verteilungsfunktion, d.h. F ist
  - rechtsstetig,
  - monoton wachsend.
  - $| \lim_{x \to -\infty} F(x) = 0 \text{ und } | \lim_{x \to \infty} F(x) = 1.$

Dann heisst  $F^{-1}:(0,1]\to\mathbb{R}\cup\{\infty\}$ 

$$F^{-1}(y) = \inf\{x : F(x) \ge y\}$$

die verallgemeinerte Inverse von F.

- Im Falle der Invertierbarkeit von F ist  $F^{-1}$  die normale Inverse.
- ▶ **Theorem:** Seien  $U_1, U_2, \ldots \sim U([0,1))$  unabhängig. Sei F eine Verteilungsfunktion. Dann sind die ZV

$$X_i = F^{-1}(U_i), i \in \mathbb{N}$$

unabhängig mit Verteilungsfunktion F.

## Inversionsmethode

- lackbox **Definition:** Sei  $F: \mathbb{R} \to [0,1]$  eine beliebige Verteilungsfunktion, d.h. F ist
  - rechtsstetig,
  - monoton wachsend,
  - $\blacktriangleright \lim_{x\to -\infty} F(x) = 0 \text{ und } \lim_{x\to \infty} F(x) = 1.$

Dann heisst  $F^{-1}:(0,1] \to \mathbb{R} \cup \{\infty\}$ 

$$F^{-1}(y) = \inf\{x : F(x) \ge y\}$$

die verallgemeinerte Inverse von F.

- ▶ Im Falle der Invertierbarkeit von F ist  $F^{-1}$  die normale Inverse.
- ▶ **Theorem:** Seien  $U_1, U_2, ... \sim U([0,1))$  unabhängig. Sei F eine Verteilungsfunktion. Dann sind die ZV

$$X_i = F^{-1}(U_i), i \in \mathbb{N}$$

unabhängig mit Verteilungsfunktion F.

▶ Direkte Anwendung des Theorems erfordert analytische Formel für  $F^{-1} \Rightarrow$  nur selten möglich.

$$F(x) = (1 - e^{-\lambda x}) \mathbb{1}_{\{x \ge 0\}}$$

# Beispiele: Exponentialverteilung mit Parameter $\lambda$

- ►  $F(x) = (1 e^{-\lambda x}) \mathbb{1}_{\{x \ge 0\}}$
- ightharpoonup  $\Rightarrow$   $F^{-1}(u) = -rac{\log(1-u)}{\lambda} \ \forall u \in [0,1)$

# Beispiele: Exponentialverteilung mit Parameter $\lambda$

- $F(x) = (1 e^{-\lambda x}) \mathbb{1}_{\{x > 0\}}$ 
  - $\Rightarrow F^{-1}(u) = -\frac{\log(1-u)}{2} \ \forall u \in [0,1)$
  - ▶ Weil  $U \sim U(0,1] \Rightarrow 1 U \sim U(0,1]$ : Wenn  $u_1, \ldots, u_n$  als Realisierungen von unabh. U([0,1))-ZV betrachtet werden können, dann können

$$x_i = -\frac{\log u_i}{\lambda}, \ i = 1, \dots, n$$

als Realsierungen von unabh.  $\mathsf{Exp}(\lambda)$ -verteilten ZV aufgefasst werden.

▶ Erlang-Verteilung:  $\Gamma(\lambda, r)$ -Verteilung,  $\lambda > 0$ ,  $r \in \mathbb{N}$ 

- ▶ Erlang-Verteilung:  $\Gamma(\lambda, r)$ -Verteilung,  $\lambda > 0$ ,  $r \in \mathbb{N}$
- $F(x) = \int_0^x \frac{\lambda e^{-\lambda v} (\lambda v)^{r-1}}{(r-1)!} dv \, 1_{\{x \ge 0\}}$

- ▶ Erlang-Verteilung:  $\Gamma(\lambda, r)$ -Verteilung,  $\lambda > 0$ ,  $r \in \mathbb{N}$
- $F(x) = \int_0^x \frac{\lambda e^{-\lambda v} (\lambda v)^{r-1}}{(r-1)!} dv \, \mathbb{1}_{\{x \ge 0\}}$
- ightharpoonup  $\Rightarrow$  keine analytische Formel für  $F^{-1}$

- ▶ Erlang-Verteilung:  $\Gamma(\lambda, r)$ -Verteilung,  $\lambda > 0$ ,  $r \in \mathbb{N}$
- $F(x) = \int_0^x \frac{\lambda e^{-\lambda v} (\lambda v)^{r-1}}{(r-1)!} dv \, \mathbb{1}_{\{x \ge 0\}}$
- ightharpoonup  $\Rightarrow$  keine analytische Formel für  $F^{-1}$
- → keine analytische i offiler für /
- ▶ Lösung:  $X_1, \ldots, X_r$  unabh. Exp $(\lambda)$ -verteilt

$$\Rightarrow \sum_{i=1}^{r} X_i \sim \Gamma(\lambda, r).$$

- ▶ Erlang-Verteilung:  $\Gamma(\lambda, r)$ -Verteilung,  $\lambda > 0$ ,  $r \in \mathbb{N}$
- $F(x) = \int_0^x \frac{\lambda e^{-\lambda v} (\lambda v)^{r-1}}{(r-1)!} dv \, \mathbb{1}_{\{x \ge 0\}}$ 
  - ightharpoonup  $\Rightarrow$  keine analytische Formel für  $F^{-1}$
  - Lösung:  $X_1, \ldots, X_r$  unabh. Exp $(\lambda)$ -verteilt
    - $\Rightarrow \sum_{i=1}^r X_i \sim \Gamma(\lambda, r).$
  - ► Algorithmus:
    - ► Generiere *rn* SPZZ *u*<sub>1</sub> . . . , *u<sub>rn</sub>* 
      - ▶ Definiere  $y_i = -\left(\frac{\log(u_{r(i-1)+1})}{\lambda} + \ldots + \frac{\log(u_{ri})}{\lambda}\right)$
    - ▶ Dann können  $y_1 \dots, y_n$  als Realisierungen unabh. Erlang-verteilter ZV betrachtet werden

# Simulation $N(\mu, \sigma^2)$ -verteilter **ZV**: Box-Muller-Algorithmus

▶ **Lemma:** Seien  $U_1$ ,  $U_2$  unabh. U([0,1))-verteilte ZV. Dann sind die ZV

$$Y_1=\sqrt{-2\log U_1}\cos(2\pi U_2)$$
 und  $Y_1=\sqrt{-2\log U_1}\sin(2\pi U_2)$ 

unabh. und N(0,1)-verteilt. Beweis: Übungsaufgabe

# Simulation $N(\mu, \sigma^2)$ -verteilter ZV: Box-Muller-Algorithmus

▶ **Lemma:** Seien  $U_1, U_2$  unabh. U([0,1))-verteilte ZV. Dann sind die ZV

$$Y_1 = \sqrt{-2 \log U_1} \cos(2\pi U_2)$$
 und  $Y_1 = \sqrt{-2 \log U_1} \sin(2\pi U_2)$ 

unabh. und N(0,1)-verteilt.

Beweis: Übungsaufgabe

- ► Algorithmus:
  - ▶ Erzeuge 2n SPZZ  $u_1, \ldots, u_{2n}$ .
  - Definiere

$$y_{2k-1} = \sqrt{-2\log u_{2k-1}}\cos(2\pi u_{2k})$$
 und  $y_{2k} = \sqrt{-2\log u_{2k-1}}\sin(2\pi U_{2k})$ 

Für  $\mu \in \mathbb{R}$ ,  $\sigma > 0$  können

$$y_1' = \sigma_1 + \mu, \ldots, y_2' = \sigma_n + \mu$$

als Realisierungen unabh.  $N(\mu, \sigma^2)$ -verteilter ZV betrachtet werden.

#### Simulation diskreter Verteilungen: generelle Methode

▶ **Ziel:** Erzeuge PZZ  $x_1, \ldots, x_n$ , die als Realisierungen unabh. diskreter ZV  $X_1, \ldots, X_n : \Omega \to \{a_0, a_1, \ldots\} \subset \mathbb{R}$  betrachtet werden können.

- ▶ **Ziel:** Erzeuge PZZ  $x_1 \ldots, x_n$ , die als Realisierungen unabh. diskreter ZV  $X_1, \ldots, X_n : \Omega \to \{a_0, a_1, \ldots\} \subset \mathbb{R}$  betrachtet werden können.
- ▶ Definiere  $p_j = P(X_i = a_j)$ .

#### Simulation diskreter Verteilungen: generelle Methode

- ▶ **Ziel:** Erzeuge PZZ  $x_1 \ldots, x_n$ , die als Realisierungen unabh. diskreter ZV  $X_1, \ldots, X_n : \Omega \to \{a_0, a_1, \ldots\} \subset \mathbb{R}$  betrachtet werden können.
- ▶ Definiere  $p_j = P(X_i = a_j)$ .
- ▶ Wenn  $U \sim U([0,1))$ , dann gilt für

$$X := \left\{ \begin{array}{l} a_0, \text{ wenn } U < p_0 \\ a_1, \text{ wenn } p_0 \leq U < p_0 + p_1 \\ \vdots \\ a_j, \text{ wenn } p_0 + \ldots + p_{j-1} \leq U < p_0 + \ldots + p_j \\ \vdots \end{array} \right.$$

$$P(X=a_j)=\mu$$

#### Algorithmus:

- ▶ Erzeuge SPZZ  $u_1 \ldots, u_n$ .
- Definiere

$$x_i = \sum_{i=0}^{j-1} a_j \mathbb{1}_{\left[\sum_{k=0}^{j-1} p_k, \sum_{k=0}^{j} p_k\right]}(u_i), \ i = 1, \ldots, n.$$

Dann können  $x_1, \ldots, x_n$  Realsierungen einer Folge unabh. ZV der durch  $p_0, p_1 \ldots$  definierten Verteilung betrachtet werden.

#### **Poisson-Verteilung**

▶ **Lemma:** Seien  $X_1, X_2, \ldots$  unabh. und  $Exp(\lambda)$ -verteilte ZV. Dann gilt

$$Y = \max\{k \geq 0: X_1 + \ldots + X_k \leq 1\} \sim \mathsf{Poi}(\lambda).$$

Beweis: Übungsaufgabe

#### Poisson-Verteilung

**Lemma:** Seien  $X_1, X_2, \ldots$  unabh. und  $Exp(\lambda)$ -verteilte ZV. Dann gilt

$$Y = \max\{k \ge 0: X_1 + \ldots + X_k \le 1\} \sim \text{Poi}(\lambda).$$

Beweis: Übungsaufgabe

- Algorithmus:
  - $\triangleright$  Seien  $u_1, u_2, \ldots$  SPZZ.
  - ▶ Setze  $v_0 = 0$  und für i > 0 $y_i = \max\{k \geq 0 : \frac{-\log u_1}{\lambda} + \ldots + \frac{-\log u_k}{\lambda} \leq i\} - y_{i-1}.$

Dann kann  $y_1, y_2, \ldots$  als Folge von Realisierungen unabh. Poi $(\lambda)$ -verteilter ZV betrachtet werden.

#### Literatur

Diese Präsentation basiert auf einem Teil des Skriptes "Markov Chains and Monte-Carlo Simulation" von Prof. Dr. Volker Schmidt, Universität Ulm, Juli 2006.