

Seminar stabile Zufallsprozesse

Definitionen und Eigenschaften stabiler Verteilungen

Adrian Zimmer

2. November 2011

Inhalt

- 1 Definitionen
 - Definitionen
 - Beweis der Äquivalenz
 - Beispiele
- 2 Eigenschaften
- 3 Charakteristische Funktion
- 4 Laplace Transformation
- 5 Quellenverzeichnis

Definition I

Definition

X hat eine stabile Verteilung, wenn $\forall A, B > 0 : \exists C > 0, D \in \mathbb{R}$
mit

$$AX_1 + BX_2 \stackrel{d}{=} CX + D \quad (1)$$

wobei X_1, X_2 unabhängige Kopien von X sind

■ $P(X = a) \neq 1 \quad \forall a \in \mathbb{R}$

Definition I

Definition

X hat eine stabile Verteilung, wenn $\forall A, B > 0 : \exists C > 0, D \in \mathbb{R}$ mit

$$AX_1 + BX_2 \stackrel{d}{=} CX + D \quad (1)$$

wobei X_1, X_2 unabhängige Kopien von X sind

- $P(X = a) \neq 1 \quad \forall a \in \mathbb{R}$
- X streng stabil verteilt wenn $D = 0$

Definition I

Definition

X hat eine stabile Verteilung, wenn $\forall A, B > 0 : \exists C > 0, D \in \mathbb{R}$ mit

$$AX_1 + BX_2 \stackrel{d}{=} CX + D \quad (1)$$

wobei X_1, X_2 unabhängige Kopien von X sind

- $P(X = a) \neq 1 \quad \forall a \in \mathbb{R}$
- X streng stabil verteilt wenn $D = 0$
- X symmetrisch stabil verteilt wenn $X \stackrel{d}{=} -X$

Definition II

Definition

X hat eine stabile Verteilung, wenn für n unabhängige Kopien von X

$\exists C_n > 0, D_n \in \mathbb{R}, \forall n \in \mathbb{N}_{>1}$, sodass gilt

$$X_1 + X_2 + \cdots + X_n \stackrel{d}{=} C_n X + D_n \quad (2)$$

Definition III

Definition

X hat eine stabile Verteilung, wenn es einen Anziehungsbereich hat, d.h. \exists eine Folge von iid Zufallsvariablen $(Y_i)_{i \in \mathbb{N}}$ und eine positive bzw. reelle Folge d_n bzw. a_n , sodass gilt

$$\frac{Y_1 + \dots + Y_n}{d_n} + a_n \xrightarrow{d} X \quad (3)$$

Definition IV

Definition

X hat eine stabile Verteilung wenn es folgende Parameter gibt:

$$\begin{aligned} 0 < \alpha &\leq 2, \\ \sigma &\geq 0, \\ -1 &\leq \beta \leq 1, \\ \mu &\in \mathbb{R} \text{ mit} \end{aligned}$$

$$\psi_X(\theta) = \begin{cases} \exp(-\sigma^\alpha |\theta|^\alpha (1 - i\beta(\text{sign}(\theta) \tan \frac{\pi\alpha}{2}))) + i\mu\theta & \text{wenn } \alpha \neq 1 \\ \exp(-\sigma|\theta|(1 + i\beta\frac{2}{\pi}(\text{sign}(\theta) \ln(|\theta|))) + i\mu\theta) & \text{wenn } \alpha = 1 \end{cases} \quad (4)$$

wobei ψ_X die charakteristische Funktion von X sei

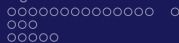
Definition V

Definition (Gnedenko und Kolmogorov 1960)

F ist die Verteilungsfunktion einer stabilen Verteilung falls gilt

$\forall a_1, a_2 > 0, b_1, b_2 \in \mathbb{R} : \exists a > 0, b \in \mathbb{R} :$

$$F(a_1x + b_1) \star F(a_2x + b_2) = F(ax + b) \quad (5)$$



Beweis $V \Leftrightarrow I$

Beweis.

$$P(X < ax + b) = P\left(\frac{X}{a} - \frac{b}{a} < x\right) \text{ Also}$$

$$F(a_1x + b_1) * F(a_2x + b_2) = F(ax + b)$$

$$\Leftrightarrow \frac{X_1}{a_1} + \frac{X_2}{a_2} - \frac{b_1}{a_1} - \frac{b_2}{a_1} \stackrel{d}{=} \frac{X}{a} - \frac{b}{a}$$

$$\Leftrightarrow AX_1 + BX_2 \stackrel{d}{=} CX + D$$





Beweis III \Rightarrow I

Lemma (Gnedenko und Kolmogorov 1960)

*Wir benötigen folgendes Lemma aus obigem Buch, §29 Seite 144f:
Sei $(Y_i)_{i \in \mathbb{N}}$ iid, $d_n > 0$, $a_n \in \mathbb{R}$. Dann gilt für*

$$\frac{Y_1 + \dots + Y_n}{d_n} + a_n, \quad (6)$$

Konvergiert (6) in Verteilung zu einer eigentlichen Verteilung, dann folgt

1 $\lim_{n \rightarrow \infty} d_n = \infty$

2 $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{d_{n+1}}{d_n} = 1$



Beweis III \Rightarrow I

Theorem (Gnedenko und Kolmogorov 1960)

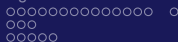
Wir benötigen folgenden Satz aus obigem Buch, §10 Seite 144f:

Konvergiert eine Folge von Zufallsvariablen

$S_n(x)$ in Verteilung für $n \rightarrow \infty$ gegen eine Zufallsvariable X mit einer eigentlichen Verteilung, dann gilt falls die Folge $a_n S_n + b_n$ mit $a_n > 0$, $b_n \in \mathbb{R}$ in Verteilung konvergiert

$\exists a > 0, b \in \mathbb{R}:$

$$a_n S_n + b_n \xrightarrow{d} aX + b \quad (7)$$

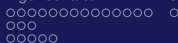


Beispiel Normalverteilung

Beispiel

$X, X_1, X_2, \dots \sim N(\mu, \sigma^2)$ unabhängig, dann gilt

$$X_1 + X_2 \sim N(2\mu, 2\sigma^2), \quad \text{also}$$



Beispiel Normalverteilung

Beispiel

$X, X_1, X_2, \dots \sim N(\mu, \sigma^2)$ unabhängig, dann gilt

$$X_1 + X_2 \sim N(2\mu, 2\sigma^2), \quad \text{also}$$

$$X_1 + \dots + X_n \sim N(n\mu, n\sigma^2)$$

Beispiel Normalverteilung

Beispiel

$X, X_1, X_2, \dots \sim N(\mu, \sigma^2)$ unabhängig, dann gilt

$$X_1 + X_2 \sim N(2\mu, 2\sigma^2), \quad \text{also}$$

$$X_1 + \dots + X_n \sim N(n\mu, n\sigma^2)$$

$$\Rightarrow X_1 + \dots + X_n \stackrel{d}{=} \sqrt{n}X + (n - \sqrt{n})\mu$$

Beispiel Normalverteilung

Beispiel

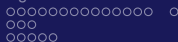
$X, X_1, X_2, \dots \sim N(\mu, \sigma^2)$ unabhängig, dann gilt

$$X_1 + X_2 \sim N(2\mu, 2\sigma^2), \quad \text{also}$$

$$X_1 + \dots + X_n \sim N(n\mu, n\sigma^2)$$

$$\Rightarrow X_1 + \dots + X_n \stackrel{d}{=} \sqrt{n}X + (n - \sqrt{n})\mu$$

\Rightarrow Normalverteilung ist stabil mit $C_n = n^{\frac{1}{2}}$, $D_n = (n - n^{\frac{1}{2}})\mu$
(Deklaration wie in Definition II)

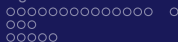


Beispiel Normalverteilung

Beispiel

$X, X_1, X_2, \dots \sim N(\mu, \sigma^2)$ unabhängig, dann gilt

$$AX_1 + BX_2 \sim N((A + B)\mu, (A^2 + B^2)\sigma^2)$$



Beispiel Normalverteilung

Beispiel

$X, X_1, X_2, \dots \sim N(\mu, \sigma^2)$ unabhängig, dann gilt

$$AX_1 + BX_2 \sim N((A + B)\mu, (A^2 + B^2)\sigma^2)$$

$$\Rightarrow AX_1 + BX_2 \stackrel{d}{=} \sqrt{(A^2 + B^2)}X + D$$

Beispiel Normalverteilung

Beispiel

$X, X_1, X_2 \dots \sim N(\mu, \sigma^2)$ unabhängig, dann gilt

$$AX_1 + BX_2 \sim N((A + B)\mu, (A^2 + B^2)\sigma^2)$$

$$\Rightarrow AX_1 + BX_2 \stackrel{d}{=} \sqrt{(A^2 + B^2)}X + D$$

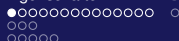
\Rightarrow Normalverteilung ist stabil mit $C = (A^2 + B^2)^{\frac{1}{2}}$, D

$= (A + B - C)\mu$

(Deklaration wie in Def I)

Inhalt

- 1 Definitionen
- 2 Eigenschaften
 - grundsätzliche Eigenschaften
 - Korollar
 - weitere Eigenschaften
- 3 Charakteristische Funktion
- 4 Laplace Transformation
- 5 Quellenverzeichnis



Eigenschaft 1

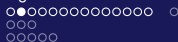
Eigenschaft

Sei X stabil verteilt. Für das C_n aus Def II (2) gilt,

$$C_n = n^{1/\alpha} \quad (8)$$

wobei $\alpha \in (0, 2]$ eindeutig durch X bestimmt ist.

Man nennt α **Index der Stabilität** oder **charakteristischer Exponent**



Eigenschaft 2

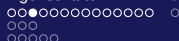
Eigenschaft

Sei X stabil verteilt. Für das C aus Def 1 (1) gilt,

$$C = (A^\alpha + B^\alpha)^{1/\alpha} \quad (9)$$

wobei α eindeutig durch X bestimmt ist.

Man nennt α **Index der Stabilität** oder **charakteristischer Exponent**



Definition

Sei X stabil verteilt. Dann ist die Verteilung von X nach Def IV (4) durch folgende Parameter eindeutig bestimmt

$$\begin{aligned}0 < \alpha &\leq 2, \\ \sigma &\geq 0, \\ -1 &\leq \beta \leq 1, \\ \mu &\in \mathbb{R}\end{aligned}$$

Das führt zur folgenden Schreibweise

$$X \sim S_\alpha(\sigma, \beta, \mu) \tag{10}$$

β ist irrelevant für $\alpha = 2$

Eigenschaft 3

Eigenschaft

Sei X_1, X_2 unabhängig, mit $X_i \sim S_\alpha(\sigma_i, \beta_i, \mu_i)$, $i = 1, 2$. Dann gilt

$$X_1 + X_2 \sim S_\alpha(\sigma, \beta, \mu) \quad (11)$$

mit $\sigma = (\sigma_1^\alpha + \sigma_2^\alpha)^{\frac{1}{\alpha}}$, $\beta = \frac{\beta_1 \sigma_1^\alpha + \beta_2 \sigma_2^\alpha}{\sigma_1^\alpha + \sigma_2^\alpha}$, $\mu = \mu_1 + \mu_2$



Eigenschaft 3

Beweis.

$$\text{für } \alpha \neq 1: \mathbb{E}(e^{i\theta(X_1+X_2)}) = \mathbb{E}(e^{i\theta(X_1)}) * \mathbb{E}(e^{i\theta(X_2)})$$

analog für $\alpha = 1$



Eigenschaft 3

Beweis.

$$\text{für } \alpha \neq 1: \mathbb{E}(e^{i\theta(X_1+X_2)}) = \mathbb{E}(e^{i\theta(X_1)}) * \mathbb{E}(e^{i\theta(X_2)})$$

$$= \exp(-(\sigma_1^\alpha + \sigma_2^\alpha)|\theta|^\alpha + i|\theta|^\alpha \text{sign}(\theta) \left(\tan \frac{\pi\alpha}{2}\right) (\beta_1\sigma_1^\alpha + \beta_2\sigma_2^\alpha) + i\theta(\mu_1 + \mu_2))$$

analog für $\alpha = 1$





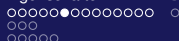
Eigenschaft 3

Beweis.

$$\begin{aligned}
 \text{für } \alpha \neq 1: \mathbb{E}(e^{i\theta(X_1+X_2)}) &= \mathbb{E}(e^{i\theta(X_1)}) * \mathbb{E}(e^{i\theta(X_2)}) \\
 &= \exp(-(\sigma_1^\alpha + \sigma_2^\alpha)|\theta|^\alpha + i|\theta|^\alpha \text{sign}(\theta)(\tan \frac{\pi\alpha}{2})(\beta_1\sigma_1^\alpha + \beta_2\sigma_2^\alpha) \\
 &\quad + i\theta(\mu_1 + \mu_2)) \\
 &= \exp(-(\sigma_1^\alpha + \sigma_2^\alpha)|\theta|^\alpha(1 - i \text{sign}(\theta)(\tan \frac{\pi\alpha}{2}) \frac{(\beta_1\sigma_1^\alpha + \beta_2\sigma_2^\alpha)}{\sigma_1^\alpha + \sigma_2^\alpha}) \\
 &\quad + i\theta(\mu_1 + \mu_2))
 \end{aligned}$$

analog für $\alpha = 1$





Eigenschaft 4

Eigenschaft

Sei $X \sim S_\alpha(\sigma, \beta, \mu)$, $a \in \mathbb{R}$. Dann gilt

$$X + a \sim S_\alpha(\sigma, \beta, \mu + a) \quad (12)$$

Beweis.

$$\mathbb{E}(e^{i\theta(X+a)}) = \mathbb{E}(e^{i\theta(X)}) * \mathbb{E}(e^{i\theta(a)}) \stackrel{(4)}{\Rightarrow} \text{Beh} \quad \square$$

Eigenschaft 4

Eigenschaft

$$X + a \sim S_{\alpha}(\sigma, \beta, \mu + a)$$

Deshalb nennt man μ **Lageparameter**.

Eigenschaft 5

Eigenschaft

Sei $X \sim S_\alpha(\sigma, \beta, \mu)$. Dann gilt für $a \neq 0$

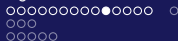
$$aX \sim \begin{cases} S_\alpha(|a|\sigma, \text{sign}(a)\beta, a\mu) & \text{wenn } \alpha \neq 1 \\ S_\alpha(|a|\sigma, \text{sign}(a)\beta, a\mu - \frac{2}{\pi}\sigma\beta a \ln |a|) & \text{wenn } \alpha = 1 \end{cases} \quad (13)$$

Eigenschaft 5

Eigenschaft

$$aX \sim \begin{cases} S_\alpha(|a|\sigma, \text{sign}(a)\beta, a\mu) & \text{wenn } \alpha \neq 1 \\ S_\alpha(|a|\sigma, \text{sign}(a)\beta, a\mu - \frac{2}{\pi}\sigma\beta a \ln |a|) & \text{wenn } \alpha = 1 \end{cases}$$

Deshalb nennt man σ **Skalierungsparameter**.



Eigenschaft 6

Eigenschaft

Sei $X \sim S_\alpha(\sigma, \beta, 0)$. Dann gilt

$$-X \sim S_\alpha(\sigma, -\beta, 0) \quad (14)$$

Beweis.

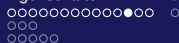
Folgt aus Eigenschaft 5 (13)

Eigenschaft 7

Eigenschaft

Sei $X \sim S_\alpha(\sigma, \beta, \mu)$. Dann gilt

$$X \text{ symmetrisch} \Leftrightarrow \beta = 0, \mu = 0 \quad (15)$$



Eigenschaft 7

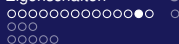
Eigenschaft

X symmetrisch $\Leftrightarrow \beta = 0, \mu = 0$

Deshalb nennt man β **Schiefeparameter**.

Für $\beta > 0$ bzw < 0 nennt man X rechts- bzw linksschief

Für $\beta = 1$ bzw -1 nennt man X vollständig rechtsschief bzw.
linksschief



Eigenschaft 8 und 9

Eigenschaft

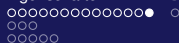
Sei $X \sim S_\alpha(\sigma, \beta, \mu)$. Dann gilt für $\alpha \neq 1$

$$\mu = 0 \Leftrightarrow X \text{ ist streng stabil verteilt} \quad (16)$$

Eigenschaft

Sei $X \sim S_\alpha(\sigma, \beta, \mu)$. Dann gilt für $\alpha \neq 1$

$$X - \mu \text{ ist streng stabil verteilt} \quad (17)$$

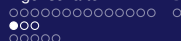


Eigenschaft 10

Eigenschaft

Sei $X \sim S_\alpha(\sigma, \beta, \mu)$. Dann gilt für $\alpha = 1$

$$\beta = 0 \Leftrightarrow X \text{ ist streng stabil verteilt} \quad (18)$$



Korollar

Korollar

Sei $X \sim S_1(\sigma, \beta, \mu)$ ($\alpha = 1!$), $a \in \mathbb{R}$. Dann gilt

- 1 für X nicht streng stabil verteilt $\Rightarrow X - a$ nicht streng stabil verteilt
- 2 für X streng stabil verteilt $\Rightarrow X - \mu$ symmetrisch

Korollar

Korollar

Sei $X, X_1 \dots X_n$ iid $S_\alpha(\sigma, \beta, \mu)$. Dann gilt

$$X_1 + X_2 + \dots + X_n \stackrel{d}{=} n^{\frac{1}{\alpha}} X + \mu(n - n^{\frac{1}{\alpha}}), \quad \alpha \neq 1$$

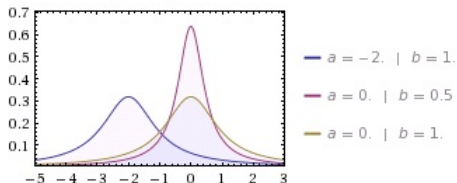
$$X_1 + X_2 + \dots + X_n \stackrel{d}{=} nX + \frac{2}{\pi} \sigma \beta n \ln(n), \quad \alpha = 1$$



Bekannte Dichten

- Cauchy Verteilung $S_1(b, 0, a) : f(x) = \frac{b}{\pi((x-a)^2 + b^2)}$

Plots of PDF for typical parameters:



cauchy distribution scale sigma position my



Bekannte Dichten

- Cauchy Verteilung $S_1(b, 0, a) : f(x) = \frac{b}{\pi((x-a)^2 + b^2)}$
- Levy Verteilung $S_{\frac{1}{2}}(\sigma, 1, \mu) : f(x) = \left(\frac{\sigma}{2\pi}\right)^{\frac{1}{2}} (x - \mu)^{\frac{-3}{2}} e^{-\frac{\sigma}{2(x-\mu)}}$

Eigenschaft 11

Eigenschaft

Sei $X \sim S_\alpha(\sigma, \beta, 0)$. Dann gilt für $\alpha \neq 2$

$\exists Y_1, Y_2 \sim S_\alpha(\sigma, 1, 0)$:

$$\begin{aligned}
 X &\stackrel{d}{=} \left(\frac{1+\beta}{2}\right)^{\frac{1}{\alpha}} Y_1 - \left(\frac{1-\beta}{2}\right)^{\frac{1}{\alpha}} Y_2 & \alpha \neq 1 \\
 X &\stackrel{d}{=} \left(\frac{1+\beta}{2}\right) Y_1 - \left(\frac{1-\beta}{2}\right) Y_2 + R & \alpha = 1
 \end{aligned} \tag{19}$$

mit $R = \sigma \left(\frac{1+\beta}{\pi} \ln \frac{1+\beta}{2} - \frac{1-\beta}{\pi} \ln \frac{1-\beta}{2} \right)$

Eigenschaft 12

Eigenschaft

Sei $X \sim S_\alpha(\sigma, \beta, \mu)$, $\alpha \neq 2$. Dann gilt

$$\lim_{\lambda \rightarrow \infty} \lambda^\alpha P(X > \lambda) = C_\alpha \frac{1 + \beta}{2} \sigma^\alpha \quad (20)$$

wobei $C_\alpha = (\int_0^\infty x^{-\alpha} \sin x dx)^{-1}$

Eigenschaft 13

Eigenschaft

Sei $X \sim S_\alpha(\sigma, \beta, \mu)$, $\alpha \neq 2$. Dann gilt

$$\begin{aligned} \mathbb{E}|X|^p < \infty & \text{ wenn } 0 < p < \alpha \\ \mathbb{E}|X|^p = \infty & \text{ wenn } p \geq \alpha \end{aligned} \quad (21)$$

Konstruktion

Theorem

Sei $\alpha \in (0, 1)$, $\delta > 0$, $N_\delta \sim \text{Poi}(\delta^{-\alpha})$, $Y_{\delta,k}$, $k \in \mathbb{N}$ iid, positiv, unabhängig von N_δ mit

$$P(Y_{\delta,k} > \lambda) = \delta^\alpha \lambda^{-\alpha} \quad \text{wenn } \lambda > \delta$$

$$P(Y_{\delta,k} > \lambda) = 1 \quad \text{wenn } \lambda \leq \delta$$

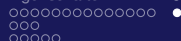
Dann gilt $X_\delta = \sum_{k=1}^{N_\delta} Y_{\delta,k} \xrightarrow[\delta \rightarrow 0]{d} X \sim S_\alpha(\sigma'(\alpha), 1, 0)$

mit $\sigma'(\alpha) = (\Gamma(1 - \alpha) \cos \frac{\pi\alpha}{2})^{\frac{1}{\alpha}}$

Korollar (Konstruktion)

Mit Eigenschaft 11 (19) kann man dann für $\alpha < 1$ aus unabhängigen $Y_1, Y_2 \sim S_\alpha(\sigma'(\alpha), 1, 0)$, $X \sim S_\alpha(\sigma, \beta, \mu)$ konstruieren:

$$X \stackrel{d}{=} \frac{\sigma}{\sigma'(\alpha)} \left(\left(\frac{1+\beta}{2} \right)^{\frac{1}{\alpha}} Y_1 - \left(\frac{1-\beta}{2} \right)^{\frac{1}{\alpha}} Y_2 \right) + \mu \quad (22)$$



Stetigkeit

$$\psi_X(\theta) = \begin{cases} \exp(-\sigma^\alpha |\theta|^\alpha (1 - i\beta(\text{sign}(\theta) \tan \frac{\pi\alpha}{2})) + i\mu\theta) & \text{wenn } \alpha \neq 1 \\ \exp(-\sigma |\theta| (1 + i\beta \frac{2}{\pi} (\text{sign}(\theta) \ln(|\theta|)) + i\mu\theta) & \text{wenn } \alpha = 1 \end{cases}$$

ist nicht stetig in $\alpha = 1, \beta \neq 0$

Stetigkeit

$$\psi_X(\theta) = \begin{cases} \exp(-\sigma^\alpha |\theta|^\alpha (1 - i\beta(\text{sign}(\theta) \tan \frac{\pi\alpha}{2}))) + i\mu\theta & \text{wenn } \alpha \neq 1 \\ \exp(-\sigma|\theta|(1 + i\beta\frac{2}{\pi}(\text{sign}(\theta) \ln(|\theta|))) + i\mu\theta) & \text{wenn } \alpha = 1 \end{cases}$$

ist nicht stetig in $\alpha = 1, \beta \neq 0$

$$\psi_X(\theta) = \exp(\sigma^\alpha (-|\theta|^\alpha + i\theta\omega_1(\theta, \alpha, \beta)) + i\mu_1\theta)$$

Stetigkeit

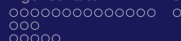
$$\psi_X(\theta) = \begin{cases} \exp(-\sigma^\alpha |\theta|^\alpha (1 - i\beta(\text{sign}(\theta) \tan \frac{\pi\alpha}{2})) + i\mu\theta) & \text{wenn } \alpha \neq 1 \\ \exp(-\sigma|\theta|(1 + i\beta\frac{2}{\pi}(\text{sign}(\theta) \ln(|\theta|)) + i\mu\theta) & \text{wenn } \alpha = 1 \end{cases}$$

ist nicht stetig in $\alpha = 1, \beta \neq 0$

$$\psi_X(\theta) = \exp(\sigma^\alpha (-|\theta|^\alpha + i\theta\omega_1(\theta, \alpha, \beta)) + i\mu_1\theta)$$

$$\omega_1(\theta, \alpha, \beta) = \begin{cases} \beta(|\theta|^{\alpha-1} - 1) \tan \frac{\pi\alpha}{2} & \text{wenn } \alpha \neq 1 \\ \beta\frac{2}{\pi} \ln|\theta| & \text{wenn } \alpha = 1 \end{cases}$$

$$\mu_1 = \begin{cases} \mu + \beta\sigma^\alpha \tan \frac{\pi\alpha}{2} & \text{wenn } \alpha \neq 1 \\ \mu & \text{wenn } \alpha = 1 \end{cases}$$

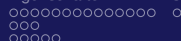


Theorem (Laplace Transformation)

Für $X \sim S_\alpha(\sigma, 1, 0)$, $0 < \alpha \leq 2$, $\gamma \geq 0$, $\sigma > 0$ gilt

$$\mathbb{E}(e^{-\gamma X}) = \exp\left(-\frac{\sigma^\alpha}{\cos \frac{\pi\alpha}{2}} \gamma^\alpha\right) \quad \text{wenn } \alpha \neq 1 \quad (23)$$

$$\mathbb{E}(e^{-\gamma X}) = \exp\left(\sigma \frac{2}{\pi} \gamma \ln(\gamma)\right) \quad \text{wenn } \alpha = 1 \quad (24)$$



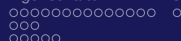
Beweis

Beweis.

Für $\alpha < 1$

$$\mathbb{E}(e^{-\gamma X_\delta}) = \exp(\delta^{-\alpha} \int_\delta^\infty \delta^\alpha \alpha \lambda^{-(\alpha+1)} (e^{-\gamma \lambda} - 1) d\lambda)$$





Beweis

Beweis.

Für $\alpha < 1$

$$\mathbb{E}(e^{-\gamma X_\delta}) = \exp(\delta^{-\alpha} \int_\delta^\infty \delta^\alpha \alpha \lambda^{-(\alpha+1)} (e^{-\gamma \lambda} - 1) d\lambda)$$
$$\xrightarrow{\delta \rightarrow 0} \exp(\int_0^\infty \alpha \lambda^{-(\alpha+1)} (e^{-\gamma \lambda} - 1) d\lambda)$$



Beweis

Beweis.

Für $\alpha < 1$

$$\begin{aligned}\mathbb{E}(e^{-\gamma X_\delta}) &= \exp\left(\delta^{-\alpha} \int_\delta^\infty \delta^\alpha \alpha \lambda^{-(\alpha+1)} (e^{-\gamma\lambda} - 1) d\lambda\right) \\ &\xrightarrow{\delta \rightarrow 0} \exp\left(\int_0^\infty \alpha \lambda^{-(\alpha+1)} (e^{-\gamma\lambda} - 1) d\lambda\right) \\ &= \exp\left(-\gamma^\alpha \int_0^\infty x^{-\alpha} (e^{-x}) dx\right) \\ &= \exp\left(-\gamma^\alpha \Gamma(1 - \alpha)\right)\end{aligned}$$



Quellenverzeichnis

- G. Samorodnitsky M.S.Taqqu
Stable non-Gaussian random processes
Chapman and Hall, Boca Raton 1994
- B.W.Gnedenko und A.N.Kolmogorov
Grenzverteilungen von Summen unabhängiger
Zufallsgrößen
Akademie-Verlag, Berlin 1960
- W.Feller
An Introduction to Probability Theory and Its Applications
John Wiley and Sons, Princeton 1971
- Wolfram Alpha
www.wolframalpha.com