

Gegenbeispiele in der Wahrscheinlichkeitstheorie

Anil Aslaner

22. Oktober 2012

- 1 Klassen von Zufallsereignissen
- 2 Unabhängigkeit von Zufallsereignissen

Klassen von Zufallsereignissen

Sei $\Omega \neq \emptyset$.

$\mathcal{P}(\Omega) := \{A \mid A \text{ Teilmenge von } \Omega\}$ sei die Potenzmenge von Ω .

Definition 1.1

$\mathcal{A} \subset \mathcal{P}(\Omega)$ heißt Algebra, falls gilt:

- (i) $\Omega \in \mathcal{A}$
- (ii) $A \in \mathcal{A} \Rightarrow A^c \in \mathcal{A}$
- (iii) $A, B \in \mathcal{A} \Rightarrow A \cup B \in \mathcal{A}$

Sei $\Omega \neq \emptyset$.

Definition 1.2

$\mathcal{F} \subset \mathcal{P}(\Omega)$ heißt σ -Algebra, falls gilt:

- (i) \mathcal{F} ist eine Algebra
- (ii) $\{A_n\}_{n=1}^{\infty} \in \mathcal{F} \Rightarrow \bigcup_{n=1}^{\infty} A_n \in \mathcal{F}$

Beispiel 1.1

Eine Algebra ist nicht zwingend eine σ -Algebra.

Seien $\Omega = [0, \infty)$

$$\mathcal{A} = \{[a, b] \mid 0 \leq a < b < \infty\} \cup \{[a, \infty) \mid 0 \leq a < \infty\}$$

$$\mathcal{B} = \{\bigcup_{k=1}^n A_k \mid n \in \mathbb{N}, A_k \in \mathcal{A}\}$$

Dann gilt:

- a) \mathcal{A} ist keine Algebra (\rightarrow (iii))
- b) \mathcal{B} ist eine Algebra, aber keine σ -Algebra

Beweis von b)

Es ist klar, dass \mathcal{B} eine Algebra ist.

Sei nun $A_n = [0, \frac{1}{n}) \in \mathcal{B}$ für $n = 1, 2, \dots$

Dann gilt:

$$\bigcap_{n=1}^{\infty} A_n = \{0\} \notin \mathcal{B}$$

$\Rightarrow \mathcal{B}$ ist keine σ -Algebra.

Beispiel 1.2

Mengensysteme, die abgeschlossen sind bzgl. Vereinigung und Schnitten, müssen es nicht bzgl. Komplementbildung sein.

Seien $\Omega = \mathbb{R}$, $\mathcal{A} = \{(x, \infty) \mid x \in \mathbb{R}\} \subset \mathcal{P}(\Omega)$

$u := x \wedge y := \min\{x, y\}$, $v := x \vee y := \max\{x, y\}$

$$(x, \infty) \cup (y, \infty) = (u, \infty) \in \mathcal{A}$$

$$(x, \infty) \cap (y, \infty) = (v, \infty) \in \mathcal{A}$$

Aber: $(x, \infty)^c = (-\infty, x] \notin \mathcal{A}$

Der Schnitt zweier σ -Algebren ist selbst eine.

Beweis.

Seien Σ_1, Σ_2 zwei σ -Algebren. (*)

$$\Sigma_1 \cap \Sigma_2 := \{A \cap B \mid A \in \Sigma_1, B \in \Sigma_2\}$$

- (i) $\Omega = \Omega \cap \Omega \in \Sigma_1 \cap \Sigma_2$
- (ii) Sei $A \in \Sigma_1 \cap \Sigma_2 \Rightarrow A \in \Sigma_1, A \in \Sigma_2 \stackrel{(*)}{\Rightarrow} A^c \in \Sigma_1, A^c \in \Sigma_2 \Rightarrow A^c \in \Sigma_1 \cap \Sigma_2$
- (iii) Seien $A, B \in \Sigma_1 \cap \Sigma_2 \Rightarrow A, B \in \Sigma_1$ und $A, B \in \Sigma_2 \stackrel{(*)}{\Rightarrow} A \cup B \in \Sigma_1$ und $A \cup B \in \Sigma_2 \Rightarrow A \cup B \in \Sigma_1 \cap \Sigma_2$
- (iv) Seien $A_1, A_2, \dots \in \Sigma_1 \cap \Sigma_2 \Rightarrow A_1, A_2, \dots \in \Sigma_1$ und $A_1, A_2, \dots \in \Sigma_2 \stackrel{(*)}{\Rightarrow} \bigcup_{k=1}^{\infty} A_k \in \Sigma_1, \bigcup_{k=1}^{\infty} A_k \in \Sigma_2 \Rightarrow \bigcup_{k=1}^{\infty} A_k \in \Sigma_1 \cap \Sigma_2$

Beispiel 1.3

Die Vereinigung von σ -Algebren ist i.A. keine σ -Algebra.

Sei $\Omega = \{a, b, c\}$

$\mathcal{F}_1 = \{\emptyset, \{a\}, \{b, c\}, \Omega\}$ ist eine σ -Algebra

$\mathcal{F}_2 = \{\emptyset, \{b\}, \{a, c\}, \Omega\}$ ist eine σ -Algebra

$\Rightarrow \mathcal{F}_1 \cap \mathcal{F}_2 = \{\emptyset, \Omega\}$ ist auch eine σ -Algebra (triviale σ -Algebra)

Allerdings gilt: $\mathcal{F}_1 \cup \mathcal{F}_2 = \{\emptyset, \{a\}, \{b\}, \{b, c\}, \{a, c\}, \Omega\}$ ist offensichtlich keine σ -Algebra.

Sei Ω eine beliebige Menge.

Definition 1.3

$\mathcal{J} \subset \mathcal{P}(\Omega)$ heißt eine Semi-Algebra, falls gilt:

- (i) $\Omega \in \mathcal{J}$
- (ii) $\emptyset \in \mathcal{J}$
- (iii) $A, B \in \mathcal{J} \Rightarrow A \cap B \in \mathcal{J}$
- (iv) $\forall A \in \mathcal{J} : A^c = \bigcup_{k=1}^n A_k$
wobei $A_k \in \mathcal{J} \forall k$ und A_k paarweise disjunkte Mengen

Beispiel 1.4

Semi-Algebren, die keine Algebren sind.

- (i) Sei $\Omega = [-\infty, \infty)$ und
 $\mathcal{J} = \{\emptyset, \Omega\} \cup \{[a, b] \mid -\infty \leq a \leq b \leq \infty\}$
 $\Rightarrow \mathcal{J}$ ist eine Semi-Algebra, jedoch keine Algebra, weil:
 $[a, b]^c = [-\infty, a) \cup [b, \infty) \notin \mathcal{J}$

- (ii) Sei nun $\Omega = \mathbb{R}$ und $\mathcal{J} = \{A \cap B \mid A \subset \Omega \text{ abg.}, B \subset \Omega \text{ offen}\}$
 $\Rightarrow \mathcal{J}$ ist eine Semi-Algebra, aber keine Algebra.

Definition 1.4

$\mathcal{D} \subset \mathcal{P}(\Omega)$ heißt ein Dynkin-System, falls:

- (i) $\Omega \in \mathcal{D}$
- (ii) $A, B \in \mathcal{D}, A \subset B \Rightarrow B \setminus A \in \mathcal{D}$
- (iii) $A_k \in \mathcal{D} \forall k = 1, 2, \dots$ und $A_1 \subset A_2 \subset \dots \Rightarrow \bigcup_{k=1}^{\infty} A_k \in \mathcal{D}$

Beispiel 1.5

Jede σ -Algebra ist ein Dynkin-System. Die Umkehrung gilt nicht im Allgemeinen.

Sei $\Omega = \{\omega_1, \omega_2, \dots, \omega_{2n}\}$, $n \in \mathbb{N}$

Definiere $D_e = \{D \in \mathcal{P}(\Omega) \mid |D| = 2k, k \in \mathbb{N}\}$.

Dann ist D_e offensichtlich ein Dynkin-System, aber keine σ -Algebra, da:

Für $n > 1$, $A = \{\omega_1, \omega_2\} \in D_e$ und $B = \{\omega_2, \omega_3\} \in D_e$ gilt:

$A \cap B = \{\omega_2\} \notin D_e$

Unabhängigkeit von Zufallsereignissen

Sei (Ω, \mathcal{F}, P) ein Wahrscheinlichkeitsraum.
Abkürzung: $AB := A \cap B$

Definition 2.1

- (i) Ereignisse A und B heißen unabhängig, falls
$$P(AB) = P(A)P(B)$$
- (ii) Mengensysteme \mathcal{A} und \mathcal{B} heißen unabhängig, falls:
$$P(AB) = P(A)P(B), \forall A \in \mathcal{A} \text{ und } B \in \mathcal{B}$$

Definition 2.1

(iii) $A_1, \dots, A_n \in \mathcal{F}$, $n \in \mathbb{N}$ heißen gemeinsam unabhängig, falls:

$$P(A_{i_1} A_{i_2} \dots A_{i_k}) = P(A_{i_1}) P(A_{i_2}) \dots P(A_{i_k})$$
$$(\forall k = 2, \dots, n \text{ und } 1 \leq i_1 < i_2 < \dots < i_k \leq n)$$

Falls die obige Formel nur für $k=2$ gilt, dann heißen A_1, \dots, A_n paarweise unabhängig.

Beispiel 2.1

Die Unabhängigkeit von Ereignissen ist wiederum abhängig von den Wahrscheinlichkeiten.

Bsp: Dreimaliger Münzwurf

Sei $K=\{\text{Kopf}\}$, $Z=\{\text{Zahl}\}$ mit:

$$P(K) = p, P(Z) = 1 - p, \quad p \in [0, 1]$$

$$A := \{\text{höchstens einmal Zahl}\} = \{KKK, KKZ, KZK, ZKK\}$$

$$B := \{\text{jeder Wurf ist gleich}\} = \{KKK, ZZZ\}$$

$$\Rightarrow P(A) = p^3 + 3p^2(1 - p), P(B) = p^3 + (1 - p)^3 \text{ und} \\ P(AB) = p^3$$

$$\Rightarrow A, B \text{ unabhängig nur für } p \in \{0, \frac{1}{2}, 1\}$$

Beispiel 2.2

Aus paarweiser Unabhängigkeit folgt nicht gemeinsame Unabhängigkeit.

(i) 16 Kapseln in einer Urne

Je 3 beschriftet mit: 111,100,010,001

Je 1 mit: 110,101,011,000

→ Zufälliges Ziehen einer Kapsel

Definiere $A_j = \{1 \text{ an } j.\text{ter Stelle}\}$ für $j = 1, 2, 3$. Dann gilt

$$P(A_1) = P(A_2) = P(A_3) = \frac{1}{2}$$

$$P(A_1A_2) = P(A_1A_3) = P(A_2A_3) = \frac{1}{4}$$

⇒ A_1, A_2, A_3 paarweise unabhängig

$$\text{Aber: } P(A_1A_2A_3) = \frac{3}{16} \neq \left(\frac{1}{2}\right)^3 = P(A_1)P(A_2)P(A_3)$$

(ii) (Bernstein, 1928)

Box mit 4 Tickets (112, 121, 211, 222)

Zufälliges Ziehen eines Tickets.

$A_1 = \{1 \text{ an erster Stelle}\}$

$A_2 = \{1 \text{ an zweiter Stelle}\}$

$A_3 = \{1 \text{ an dritter Stelle}\}$

$$P(A_1) = P(A_2) = P(A_3) = \frac{1}{2}$$

$$P(A_1 A_2) = P(A_1 A_3) = P(A_2 A_3) = \frac{1}{4}$$

d.h. es folgt die paarweise Unabhängigkeit.

$$\text{Wiederum: } P(A_1 A_2 A_3) = 0 \neq \left(\frac{1}{2}\right)^3 = P(A_1)P(A_2)P(A_3)$$

Beispiel 2.3

$P(A \cap B \cap C) = P(A)P(B)P(C) \not\approx$ gem. Unabhängigkeit.

(i) Sei $\Omega = \{(i, j) | i, j = 1, \dots, 6\}$

Dann: $P(\omega) = \frac{1}{36} \forall \omega \in \Omega$

$A = \{\text{erste Ziffer } 1, 2 \text{ oder } 3\}$

$B = \{\text{erste Ziffer } 3, 4 \text{ oder } 5\}$

$C = \{\text{Summe der beiden Ziffern ist } 9\}$

$$P(A) = P(B) = \frac{1}{2}, P(C) = \frac{1}{9}$$

$$P(ABC) = \frac{1}{36} = \frac{1}{2} \frac{1}{2} \frac{1}{9} = P(A)P(B)P(C)$$

A,B,C sind aber nicht gemeinsam unabhängig, weil:

$$P(AB) = \frac{1}{6} \neq \frac{1}{4} = P(A)P(B)$$

$$P(AC) = \frac{1}{36} \neq \frac{1}{18} = P(A)P(C)$$

$$P(BC) = \frac{1}{12} \neq \frac{1}{18} = P(B)P(C)$$

(ii) Sei $\Omega = A_1 \dot{\cup} A_2 \dot{\cup} A_3 \dot{\cup} A_4 \dot{\cup} A_5$ mit:

$$P(A_1) = P(A_2) = P(A_3) = \frac{15}{64}$$

$$P(A_4) = \frac{1}{64}, P(A_5) = \frac{18}{64}$$

$$B := A_1 \cup A_4, C := A_2 \cup A_4, D := A_3 \cup A_4$$

$$\Rightarrow P(BCD) = \frac{1}{64} = \left(\frac{1}{4}\right)^3 = P(B)P(C)P(D)$$

$$\text{Allerdings: } P(BC) = P(A_4) = \frac{1}{64} \neq \frac{1}{16} = P(B)P(C)$$

$\Rightarrow B, C, D$ nicht gemeinsam unabhängig.

Beispiel 2.4

Unabhängige Klassen von Mengen bilden nicht unbedingt unabhängige σ -Algebren.

Sei hierzu (Ω, \mathcal{F}, P) ein Wahrscheinlichkeitsraum mit:
 $\Omega = [0, 1]$, \mathcal{F} der Borelalgebra auf Ω und P das Lebesguemaß.

Seien $\mathcal{A} := \{A_{11}, A_{12}\}$ und $\mathcal{B} := \{A_2\}$ mit:

$$A_{11} = [0, \frac{1}{4}) \cup [\frac{1}{2}, \frac{3}{4})$$

$$A_{12} = [0, \frac{1}{3}) \cup [\frac{2}{3}, 1)$$

$$A_2 = [0, \frac{1}{2})$$

Es folgt die Unabhängigkeit von \mathcal{A} und \mathcal{B} , da:

$$P(A_{11}) = \frac{1}{2}$$

$$P(A_{12}) = \frac{2}{3}$$

$$P(A_2) = \frac{1}{2}$$

$$P(A_{11}A_2) = \frac{1}{4} = \left(\frac{1}{2}\right)^2 = P(A_{11})P(A_2)$$

$$P(A_{12}A_2) = \frac{1}{3} = \frac{2}{3} \frac{1}{2} = P(A_{12})P(A_2)$$

Sei $A_1 := A_{11}A_{12}$

Dann gilt: $P(A_1) = \frac{1}{3}$ und $A_1A_2 = [0, \frac{1}{4}]$

Also: $P(A_1A_2) = \frac{1}{4} \neq \frac{1}{3} \frac{1}{2} = P(A_1)P(A_2)$

$\Rightarrow \sigma(\mathcal{A}), \sigma(\mathcal{B})$ sind abhängig.