



Übung zur Empirischen Wirtschaftsforschung

V. Das lineare Regressionsmodell

5.1 Das lineare Regressionsmodell

ökonomisches, empirisches, ökonometrisches Modell

5.2 Die Methode der Kleinsten Quadrate

Einfaches lineares Modell, Multiples lineares Modell, Interpretation der Koeffizienten

5.3 Güteeigenschaften des KQ-Schätzers

Erwartungstreue, Konsistenz, Effizienz

5.4 Bestimmtheitsmaß

R^2 , \overline{R}^2

5.5 Standardfehler

Standardfehler der Schätzung, Standardfehler der Koeffizienten

5.6 Testverfahren

t-Test, Konfidenzintervalle, F-Test

Literatur

Winker, Empirische Wirtschaftsforschung und Ökonometrie, 3. Auflage, 2010, Kapitel 6 und 7.

von Auer, Ökonometrie, 2007.

5.1 Das lineare Regressionsmodell

Frage: Gibt es einen Zusammenhang zwischen einer Variablen y und einer Variablen x ?
Wie können wir den Einfluss von x auf y herausfinden?

Im linearen Regressionsmodell besteht zwischen einer endogenen Variable y (Regressand, erklärte bzw. abhängige Variable) und exogenen Variablen x (Regressor, erklärende bzw. unabhängige Variable) ein funktionaler Zusammenhang:

einfaches lineares Regressionsmodell:

multipl. lineares Regressionsmodell:

dabei sind

β_0 : Konstante (Absolutglied, Intercept)

β_i : Koeffizienten der exogenen Variablen

t : Zeitindex mit $t = 1, 2, \dots, T$

ε : Störterm (Residuum, Fehler). (unerklärbarer Einfluss auf die endogene Variable)

Wir nehmen an, dass es einen **Störterm ε** gibt, so dass der funktionale Zusammenhang zwischen y und x nicht zu einer 100%igen Erklärung führt.

Bei der Modellierung unterscheidet man:

ökonomisches Modell:

empirisches Modell:

ökonometrisches Modell:

bzw.

Hinweis: Das kleine Dach $\beta_1 \rightarrow \hat{\beta}_1$ zeigt, dass es sich bei dieser Variable um einen Schätzer handelt. So muss z.B. klar zwischen den wahren Störtermen ε_t und den geschätzten Störtermen $\hat{\varepsilon}_t$ unterschieden werden!

Ziel: Finde die Koeffizienten der Geradengleichung so, dass die Störterme möglichst klein sind. (minimiere $\hat{\varepsilon}_t$).

Es gibt viele Möglichkeiten, um die Störterme zu minimieren:

-
-
-

Die Methode der **Kleinsten Quadrate** minimiert die **Summe der Residuenquadrate** ($\sum_{t=1}^T \hat{\varepsilon}_t^2$)

Die Minimierung der Residuenquadrate ermöglicht eine Aussage über den bedingten Erwartungswert der endogenen Variable. Die Minimierung der absoluten Residuen ermöglicht hingegen eine Aussage über den bedingten Median der endogenen Variable.

5.2 Die Methode der Kleinsten Quadrate (KQ)

5.2.1 Einfaches lineares Regressionsmodell

Im linearen Regressionsmodell mit einem Regressor ergibt sich für die Summe der Residuenquadrate:

Die Minimierung der Summe der Residuenquadrate kann somit über die Minimierung des Ausdrucks auf der rechten Seite der vorherigen Gleichung erfolgen.

Die Koeffizienten $\hat{\beta}_0$ und $\hat{\beta}_1$ werden über die partiellen Ableitungen berechnet.

Schritt 1 Partielle Ableitung nach $\hat{\beta}_0$ Null setzen ($\frac{\partial \sum_{t=1}^T \hat{\varepsilon}_t^2}{\partial \hat{\beta}_0} \stackrel{!}{=} 0$)

Schritt 2 Partielle Ableitung nach $\hat{\beta}_1$ Null setzen ($\frac{\partial \sum_{t=1}^T \hat{\epsilon}_t^2}{\partial \hat{\beta}_1} \stackrel{!}{=} 0$)

$$\begin{aligned}
 \frac{\partial \sum_{t=1}^T \hat{\epsilon}_t^2}{\partial \hat{\beta}_1} &= \sum_{t=1}^T 2 \cdot (y_t - \hat{\beta}_0 - \hat{\beta}_1 x_t) \cdot (-x_t) \stackrel{!}{=} 0 \\
 2 \cdot (-1) \cdot \sum_{t=1}^T (y_t - \hat{\beta}_0 - \hat{\beta}_1 x_t) x_t &= 0 \\
 \sum_{t=1}^T (y_t - \hat{\beta}_0 - \hat{\beta}_1 x_t) x_t &= 0 \\
 \sum_{t=1}^T x_t y_t - \sum_{t=1}^T \hat{\beta}_0 x_t - \sum_{t=1}^T \hat{\beta}_1 x_t^2 &= 0 \\
 \overline{x \cdot y} - \hat{\beta}_0 \bar{x} - \hat{\beta}_1 \overline{x^2} &= 0 \\
 \overline{x \cdot y} - (\bar{y} - \hat{\beta}_1 \bar{x}) \bar{x} - \hat{\beta}_1 \overline{x^2} &= 0 \\
 \overline{x \cdot y} - \bar{x} \cdot \bar{y} + \hat{\beta}_1 \bar{x} \cdot \bar{x} - \hat{\beta}_1 \overline{x^2} &= 0 \\
 \overline{x \cdot y} - \bar{x} \cdot \bar{y} &= \hat{\beta}_1 \overline{x^2} - \hat{\beta}_1 \bar{x}^2 \\
 \hat{\beta}_1 (\overline{x^2} - \bar{x}^2) &= \overline{x \cdot y} - \bar{x} \cdot \bar{y} \\
 \Rightarrow \hat{\beta}_1 &= \frac{\overline{x \cdot y} - \bar{x} \cdot \bar{y}}{\overline{x^2} - \bar{x}^2}
 \end{aligned}$$

Der Koeffizient $\hat{\beta}_1$ kann über die empirische Varianz und Kovarianz berechnet werden:

$$\begin{aligned}
 Var(x) &= \frac{1}{T} \sum_{t=1}^T (x_t - \bar{x})^2 = \overline{x^2} - \bar{x}^2 \\
 Cov(x, y) &= \frac{1}{T} \sum_{t=1}^T (x_t - \bar{x})(y_t - \bar{y}) = \overline{x \cdot y} - \bar{x} \cdot \bar{y} \\
 \Rightarrow \hat{\beta}_1 &= \frac{Cov(x, y)}{Var(x)}
 \end{aligned}$$

Schritt 3 Berechnung der Koeffizienten $\hat{\beta}_0$ und $\hat{\beta}_1$ anhand der vorliegenden Daten.

Die **Schätzwerte der abhängigen Variable** \hat{y}_t können anhand der Koeffizienten $\hat{\beta}_0$ und $\hat{\beta}_1$ für jeden Zeitpunkt t berechnet werden.

Die Schätzwerte \hat{y}_t und die Originalwerte y_t stimmen in der Regel nicht überein. Die Residuen $\hat{\varepsilon}_t$ entsprechen der Differenz von Schätz- und Originalwerten.

Die **Summe der Residuen $\hat{\varepsilon}_t$** ist immer Null. Dies folgt aus der Null gesetzten partiellen Ableitung nach $\hat{\beta}_0$:

$$\frac{\partial \sum_{t=1}^T \hat{\varepsilon}_t^2}{\partial \hat{\beta}_0} = -2 \sum_{t=1}^T (y_t - \hat{\beta}_0 - \hat{\beta}_1 x_t) = -2 \sum_{t=1}^T \hat{\varepsilon}_t \stackrel{!}{=} 0$$

Interpretation des berechneten Koeffizienten $\hat{\beta}_1$

Additives Modell $y_t = \beta_0 + \beta_1 x_t$

Semi-log Modell I $\log(y_t) = \beta_0 + \beta_1 x_t$

Semi-log Modell II $y_t = \beta_0 + \beta_1 \log(x_t)$

Multiplikatives Modell $\log(y_t) = \beta_0 + \beta_1 \log(x_t)$

5.2.2 Multiples lineares Regressionsmodell

Nehmen wir nun an, dass mehrere Faktoren Einfluss auf die endogene Variable nehmen.

$$y_t = \beta_0 + \beta_1 x_{1,t} + \beta_2 x_{2,t} \dots + \beta_k x_{k,t} + \varepsilon_t$$

In Matrixschreibweise ergibt sich:

$$\mathbf{y} = \mathbf{X}\boldsymbol{\beta} + \boldsymbol{\varepsilon}$$

$$\mathbf{y} = \begin{bmatrix} y_1 \\ y_2 \\ \vdots \\ y_T \end{bmatrix} \quad \mathbf{X} = \begin{bmatrix} 1 & x_{1,1} & \dots & x_{k,1} \\ 1 & x_{1,2} & \dots & x_{k,2} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 1 & x_{1,T} & \dots & x_{k,T} \end{bmatrix} \quad \boldsymbol{\beta} = \begin{bmatrix} \beta_0 \\ \beta_1 \\ \vdots \\ \beta_k \end{bmatrix} \quad \boldsymbol{\varepsilon} = \begin{bmatrix} \varepsilon_1 \\ \varepsilon_2 \\ \vdots \\ \varepsilon_T \end{bmatrix}$$

Wie im Modell mit einem Regressor soll auch im multiplen Modell die Summe der Residuenquadrate minimiert werden.

Der Koeffizientenvektor $\hat{\boldsymbol{\beta}}$, der die Summe der Residuenquadrate minimiert, kann wieder über die partiellen Ableitungen berechnet werden.

Unter Verwendung der Ableitungsregeln von Matrizen ergibt sich für den KQ-Schätzer¹:

Ob eine Interpretation der Koeffizienten ökonomisch sinnvoll ist, hängt vom **Modell**, **statistischen Gütekriterien** und **ökonomischen Testverfahren** ab!

¹Details z.B. in von Auer (2007), S. 182 f.

5.3 Güteeigenschaften des KQ-Schätzers

Der KQ-Schätzer ist der **beste lineare erwartungstreue Schätzer**, falls gilt:

Die Elemente der Matrix $\mathbf{X} \in \mathbb{R}^{T \times k+1}$ sind exogen vorgegeben, es sind alle relevanten Variablen enthalten, kein Element von \mathbf{X} ist eine Linearkombination eines anderen Elements von \mathbf{X} , d.h. $\text{rang}(\mathbf{X}) = k + 1$.

Die Störterme sind zufällig verteilt mit Erwartungswert $E(\varepsilon) = \mathbf{0}$ und Varianz-Kovarianzmatrix $E(\varepsilon\varepsilon^\top) = \sigma^2 \mathbf{I}_T$, wobei \mathbf{I}_T eine $T \times T$ Einheitsmatrix ist. Daraus folgt, dass das Residuum einer Periode unkorreliert mit den Regressoren und den Residuen anderer Perioden ist, d.h. es existiert keine Systematik in den Fehlern.

Was bedeutet "bester linearer erwartungstreuer Schätzer"?

Erwartungstreue:

Ist ein Schätzer erwartungstreu bzw. unverzerrt, so entspricht der Erwartungswert des Schätzers dem wahren Parameterwert:

$$E(\hat{\beta}) = \beta$$

Konsistenz:

Ist es nicht möglich einen erwartungstreuen Schätzer zu erhalten, sollte er zumindest die Eigenschaft der Konsistenz aufweisen.

Ein Schätzer $\hat{\beta}$ ist konsistent, falls der Schätzer mit zunehmendem Stichprobenumfang in Wahrscheinlichkeit gegen den wahren Parameterwert β konvergiert:

$$\lim_{T \rightarrow \infty} P(|\hat{\beta} - \beta| < \epsilon) = 1 \text{ bzw. } \text{plim}_{T \rightarrow \infty}(\hat{\beta}) = \beta$$

Linearität:

Linearität bedeutet, dass sich ein Schätzer $\hat{\beta}_i$ als Linearkombination der Beobachtungen der endogenen Variable y_t schreiben lässt:

$$\hat{\beta}_i = c_1 y_1 + \dots + c_T y_T.$$

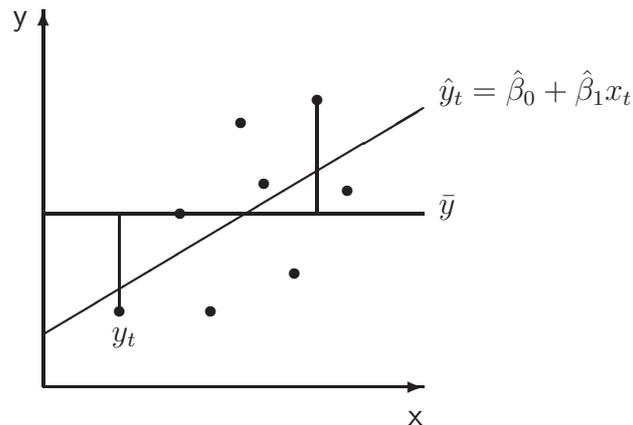
Effizienz:

Im Allgemeinen existieren mehrere lineare erwartungstreue Schätzer $\hat{\beta}'$.

Der Schätzer mit der kleinsten Varianz in dieser Menge von Schätzern wird "effizient" genannt.

$$E(\hat{\beta} - \beta)^2 \leq E(\hat{\beta}' - \beta)^2$$

5.4 Bestimmtheitsmaß



Im einfachen linearen Regressionsmodell kann die Variation der zu erklärenden Variable (TSS) in zwei Komponenten zerlegt werden:

Das **Bestimmtheitsmaß R^2** gibt den Anteil der erklärten Varianz (ESS) an, d.h. wie viel Prozent der Varianz durch das Modell erklärt werden:

Das R^2 bewegt sich im Wertebereich $[0; 1]$. Je größer der ermittelte Wert, desto größer ist die Erklärungskraft des Modells.

Nimmt man weitere exogene Variablen in das Modell auf, erhöht sich das R^2 der Schätzung, möglicherweise ohne den inhaltlichen Erklärungsgehalt zu steigern.

Deshalb wird das **korrigierte Bestimmtheitsmaß \bar{R}^2** um die Anzahl der Freiheitsgrade bereinigt:

Wegen der bestrafenden Berücksichtigung der Anzahl der Regressoren (K) kann das korrigierte Bestimmtheitsmaß auch negative Werte annehmen.

5.5 Standardfehler

Ein wichtiges statistisches Gütekriterium ist der Standardfehler, der wichtige Hinweise über die Streuung der Daten liefert.

Je geringer der Standardfehler, desto höher die Zuverlässigkeit der Schätzergebnisse und deren Interpretation.

Zu unterscheiden sind der Standardfehler der Originalwerte der endogenen Variable, der Standardfehler der Schätzung sowie der Standardfehler der Koeffizienten.

Berechnung des [Standardfehlers \$\sigma\$ der Originalwerte:](#)

Berechnung des [Standardfehlers \$\hat{\sigma}\$ der Schätzung:](#)

Der Standardfehler der Schätzung ist in der Regel kleiner als der Standardfehler der Originalwerte.

Berechnung des [Standardfehlers des Absolutglieds \$\hat{\beta}_0\$:](#)

Berechnung des [Standardfehlers des Koeffizienten \$\hat{\beta}_1\$:](#)

5.6 Testverfahren

Der t -Test

Mit dem t -Test kann überprüft werden, ob ein geschätzter Koeffizient einem theoretisch angenommenen Wert entspricht. Hierzu wird der sogenannte t -Wert genutzt.

Es kann gezeigt werden, dass die Größe

$$t\text{-Wert} = \frac{\hat{\beta}_i - \beta_i}{se(\hat{\beta}_i)}$$

einer t -Verteilung mit $T - k - 1$ Freiheitsgraden folgt.

Die t -Verteilung gleicht sich mit steigender Anzahl an Freiheitsgraden immer mehr der $\mathcal{N}(0, 1)$ -Verteilung an, weshalb die t -Werte ab mindestens 30 Beobachtungen mit dem kritischen Wert der $\mathcal{N}(0, 1)$ -Verteilung verglichen werden können.

Durchführung eines t -Tests:

- Einsetzen eines ökonomisch interessierenden Wertes $\tilde{\beta}_i$ für β_i in t -Wert.
- Die Nullhypothese (H_0) lautet also $\beta_i = \tilde{\beta}_i$. In den meisten Fällen soll getestet werden, ob ein Regressor überhaupt einen signifikanten Beitrag zur Erklärung der endogenen Variable liefert (**Signifikanztest**):

$$H_0 : \beta_i = \tilde{\beta}_i$$

- Formulierung einer Alternativhypothese. Es können drei Fälle unterschieden werden:

$$H_{A1} : \beta_i \neq \tilde{\beta}_i$$

$$H_{A2} : \beta_i > \tilde{\beta}_i$$

$$H_{A3} : \beta_i < \tilde{\beta}_i$$

- Wählen eines Signifikanzniveaus α . Ein Signifikanzniveau von α bedeutet, dass die Wahrscheinlichkeit, die Nullhypothese zu verwerfen, obwohl sie richtig ist, kleiner als α ist. Übliche Werte für α sind 10%, 5% und 1%.
- Ob die Nullhypothese verworfen wird, wird anhand kritischer Werte bestimmt. Diese sind bei gewähltem α gegeben durch:

$$P(|t\text{-Wert}| > t_c) = \alpha,$$

$$P(t\text{-Wert} > t_c) = \alpha, \text{ bzw.}$$

$$P(t\text{-Wert} < -t_c) = \alpha.$$

- Bei gegebenem Signifikanzniveau α und ermittelten kritischen Werten t_c wird H_0 genau dann abgelehnt, wenn

$$|t\text{-Wert}| > t_c,$$

$$t\text{-Wert} > t_c, \text{ bzw.}$$

$$t\text{-Wert} < -t_c.$$

Wird ein beidseitiger Signifikanztest zum 5% Signifikanzniveau durchgeführt, so ist der kritische Wert $t_c = 1,96$.

⇒ **Faustregel:** Vergleiche, ob der t -Wert betragsmäßig größer als 2 ist, d.h. $|t\text{-Wert}| > 2$.

In EViews wird $se(\hat{\beta}_i)$ in der Spalte "Std. Error" und der t -Wert für $\beta_i = 0$ in der Spalte "t-Statistic" angegeben.

In der letzten Spalte "Prob" wird angegeben zu welchem Signifikanzniveau H_0 verworfen werden kann. Ist der Wert beispielsweise $< 5\%$, so kann H_0 zu einem Signifikanzniveau von 5% verworfen werden.

Konfidenzintervalle

Die kritischen Werte t_c können auch dazu genutzt werden, um ein **Konfidenzintervall** für β_i zu berechnen.

Allgemein stellt das Intervall

$$[\hat{\beta}_i - t_c \cdot se(\hat{\beta}_i), \hat{\beta}_i + t_c \cdot se(\hat{\beta}_i)]$$

zu einem gewählten Signifikanzniveau von α und dem entsprechenden kritischen Wert t_c das $(1 - \alpha)$ -Konfidenzintervall dar, in dem der wahre Parameterwert von β_i mit einer Wahrscheinlichkeit von $1 - \alpha$ enthalten ist.

Demnach ist das 95%-Konfidenzintervall für β_i annäherungsweise durch

$$[\hat{\beta}_i - 2 \cdot se(\hat{\beta}_i), \hat{\beta}_i + 2 \cdot se(\hat{\beta}_i)]$$

gegeben.

Der F -Test

- Im Gegensatz zum t -Test, der den Einfluss jeder einzelnen erklärenden Variable überprüft, kann mit dem F -Test der gemeinsame Einfluss aller erklärender Variablen mit Ausnahme des Absolutgliedes getestet werden.

- Es kann gezeigt werden, dass die F -Statistik

$$F_{k,T-k-1} = \frac{R^2}{1-R^2} \cdot \frac{T-k-1}{k}$$

einer F -Verteilung mit $(k, T - k - 1)$ Freiheitsgraden folgt.

- Durchführung eines F -Tests:
 - Die Nullhypothese des F -Tests lautet $H_0 : \beta_1 = \dots = \beta_k = 0$, kann aber auch als $H_0 : R^2 = 0$ interpretiert werden.
 - Es wird wie beim t -Test ein Signifikanzniveau α gewählt und die kritischen Werte ermittelt.
 - Der Wert der F -Statistik wird mit den kritischen Werten der F -Verteilung mit $(k, T - k - 1)$ Freiheitsgraden verglichen.
 - In EViews wird sowohl der Wert der F -Statistik („F-Statistic“) als auch das Signifikanzniveau, ab dem die Nullhypothese verworfen werden kann („Prob(F-Statistic)“) angegeben. Ist der Eintrag bei „Prob(F-Statistic)“ beispielsweise 4,5%, so kann die Nullhypothese zu einem Signifikanzniveau von 5% verworfen werden.

Dependent Variable: LOG(Y)
Method: Least Squares
Date: 09/15/15 Time: 15:36
Sample: 1 37140 IF F=1 AND A>14
Included observations: 1478

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	5.374839	0.198622	27.06067	0.0000
XYR	0.041844	0.005788	7.229225	0.0000
XYR^2	-0.000325	0.000159	-2.044144	0.0411
LOG(H)	0.513652	0.079969	6.423106	0.0000
EDUC3=2	-0.707619	0.144043	-4.912565	0.0000
EDUC3=3	-0.251548	0.124315	-2.023468	0.0432
EDUC3=4	0.036123	0.139098	0.259696	0.7951
EDUC3=5	0.118395	0.191612	0.617890	0.5367
VOCATIONAL	-0.015920	0.071603	-0.222339	0.8241
EDUC3=8	0.055507	0.085490	0.649286	0.5163
EDUC3=9	0.236222	0.073193	3.227395	0.0013
EDUC3=10	0.580081	0.152833	3.795516	0.0002
SECT=1	-0.049064	0.056399	-0.869945	0.3845
SECT=2	0.173327	0.086659	2.000106	0.0457
SECT=4	0.240853	0.160414	1.501448	0.1335
ALEX	-0.179114	0.052088	-3.438678	0.0006
URBLWR	-0.292393	0.051629	-5.663398	0.0000
URBUPP	-0.174969	0.048559	-3.603252	0.0003
RURLWR	-0.282404	0.052574	-5.371524	0.0000
RURUPP	-0.303751	0.080554	-3.770792	0.0002
NOCONTRACT	-0.387513	0.060397	-6.416134	0.0000
MICROENTERPRISE	-0.017978	0.039609	-0.453887	0.6500
PERMANENT	0.389269	0.050358	7.730108	0.0000
R-squared	0.436916	Mean dependent var	7.031330	
Adjusted R-squared	0.428402	S.D. dependent var	0.782583	
S.E. of regression	0.591664	Akaike info criterion	1.803685	
Sum squared resid	509.3470	Schwarz criterion	1.886137	
Log likelihood	-1309.923	Hannan-Quinn criter.	1.834424	
F-statistic	51.31754	Durbin-Watson stat	1.492912	
Prob(F-statistic)	0.000000			