

## Übungen zur Analytischen Zahlentheorie

Prof. Dr. Helmut Maier, Dr. Hans- Peter Reck

Gesamtpunktzahl: 24 Punkte

Abgabe: Dienstag, 8. Dezember 2015, vor den Übungen

1. Es sei  $q \in \mathbb{N}$  ungerade,  $m, l \in \mathbb{Z}$ ,  $0 < \Delta < 1$  und  $0 \leq l - \Delta q \leq l < m \leq m + \Delta q \leq q$ .  
Wir definieren die Funktion  $\text{Ch}_0 = \text{Ch}_0(\cdot; l, m, q): G = (\mathbb{Z}/q\mathbb{Z}, +) \rightarrow \mathbb{C}$  durch

$$\text{Ch}_0(r \bmod q) = \begin{cases} 1, & \text{falls } l \leq r \leq m, \\ 0, & \text{sonst,} \end{cases}$$

und die Funktion  $\text{Ch}_1 = \text{Ch}_1(\cdot; l, m, q, \Delta): G \rightarrow \mathbb{C}$  durch

$$\text{Ch}_1(r \bmod q) = (\Delta q)^{-1} \sum_{1 \leq u \leq \Delta q} \text{Ch}_0(r \bmod q; l - u, m + u, q).$$

- (a) Berechne die Fourierreihenentwicklung

$$\text{Ch}_1(r \bmod q) = \sum_{-\frac{q}{2} < n < \frac{q}{2}} c(n) e\left(n \cdot \frac{r}{q}\right)$$

von  $\text{Ch}_1$  und zeige, dass eine positive von  $\Delta$ ,  $l$ ,  $m$  und  $q$  unabhängige Konstante  $C_1 > 0$  existiert, so dass  $|c(n)| \leq C_1 \Delta^{-1} n^{-2}$  gilt.

- (b) Für  $A > 1$  sei

$$\text{Ch}_2(r \bmod q; A) = \sum_{|n| \leq A} c(n) e\left(n \cdot \frac{r}{q}\right).$$

Zeige, dass zu jedem  $\epsilon > 0$  ein von  $q$  unabhängiges  $A = A(\epsilon)$  existiert, so dass für alle  $r \bmod q \in \mathbb{Z}/q\mathbb{Z}$  dann  $|\text{Ch}_1(r \bmod q) - \text{Ch}_2(r \bmod q; A)| < \epsilon$  gilt.

- (c) Für  $\alpha \in [0, 1)$  setzen wir

$$\text{Ch}(\alpha; A) = \sum_{|n| \leq A} c(n) e(n\alpha).$$

Es sei  $\frac{r}{q} \leq \alpha < \frac{r+1}{q}$ . Zeige, dass es eine von  $q$ ,  $r$ ,  $l$ ,  $m$ ,  $\Delta$  und  $A$  unabhängige Konstante  $C_2 > 0$  gibt, so dass  $|\text{Ch}(\alpha; A) - \text{Ch}_2(r \bmod q; A)| < C_2 A^2 q^{-1}$  gilt.

- (d) Es sei  $C$  die Menge aller auf  $\mathbb{C}^*$  stetigen Funktionen. Durch

$$\langle f, g \rangle := \int_0^1 f(e(t)) \overline{g(e(t))} dt$$

wird  $C$  zu einem unitären Vektorraum. Dies ist offensichtlich und braucht nicht bewiesen zu werden. Es sei

$$F := \left\{ P: \mathbb{C}^* \rightarrow C, P(e(\alpha)) = \sum_{n=-N}^N a(n) e(n\alpha), N \in \mathbb{N}_0, a_n \in \mathbb{C} \right\}$$

der Unterraum aller Fourierpolynome.

Zeige, dass  $F$  dicht in  $C$  liegt.

(14 Punkte)

2. Es sei

$$\operatorname{li}(x) := \int_2^x \frac{dt}{\log t}.$$

(a) Zeige, dass für  $N \in \mathbb{N}$

$$\operatorname{li}(x) = \frac{x}{\log x} + \frac{x}{(\log x)^2} + \dots + (N-1)! \cdot \frac{x}{(\log x)^N} + O_N \left( \frac{x}{(\log x)^{N+1}} \right)$$

für  $x \rightarrow \infty$  gilt.

(b) Eine schärfere Form des Primzahlsatzes besagt:

Es gibt ein  $c_1 > 0$ , so dass

$$\psi(x) = x + O \left( x \cdot \exp(-c_1(\log x)^{1/2}) \right)$$

für  $x \rightarrow \infty$  gilt. Folgere daraus, dass ein  $c_2 > 0$  existiert, so dass

$$\pi(x) = \operatorname{li}(x) + O \left( x \cdot \exp(-c_2(\log x)^{1/2}) \right)$$

für  $x \rightarrow \infty$  gilt.

(c) Gauß bzw. Legendre haben folgende Approximation  $\pi_G$  bzw.  $\pi_L$  für  $\pi(x)$  vorgeschlagen:

$$\pi_G = \frac{x}{\log x - 1} \quad \text{bzw.} \quad \pi_L(x) = \frac{x}{\log x - A}$$

mit  $A = 1,083$ . Welches ist die bessere Approximation?

(10 Punkte)